
14 **2025_B&W_00110** **Beantwoording raadsragen van D66 over rechterlijke uitspraken rondom stikstof**

Samenstelling:

Aanwezig:

Rob Bats, burgemeester en voorzitter; Melvin Smit, wethouder; Trijn Jongman, wethouder; Marcel Scheringa, wethouder; Miriam Slomp-Dekkers, wethouder; M.W. de Graaf, gemeentesecretaris

Nota van antwoord

Vraag en antwoord

Op 18 december 2024 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State twee belangrijke uitspraken gedaan over het intern salderen in de voortoets. Deze uitspraken hebben grote gevolgen voor de verlening van natuurvergunningen voor projecten met stikstofdepositie. Dit raakt diverse sectoren, waaronder industrie, infrastructuur, landbouw en het bedrijfsleven.

Tot deze twee uitspraken kon intern salderen worden betrokken in de voortoets en daardoor was in veel gevallen geen natuurvergunning noodzakelijk. Maar door deze uitspraken mag in de voortoets alleen nog worden gekeken naar de stikstof gevolgen van het beoogde project op zichzelf, zonder rekening te houden met de bestaande situatie. Het gevolg hiervan is dat in veel gevallen sprake zal zijn van een natuurvergunningplicht en dus de verplichting om een natuurvergunning aan te vragen bij de provincie.

Na de uitspraken te hebben bestudeerd hebben wij contact opgenomen met de provincie en een aantal vragen gesteld. De provincie deelde mee dat zij bezig is met het inventariseren van de gevolgen van deze uitspraken en nog geen antwoorden kon geven op onze vragen. De provincie heeft echter wel recentelijk laten weten nieuwe en lopende natuurvergunningaanvragen voorlopig niet te behandelen en het verlenen van natuurvergunningen tot 1 februari 2026 op te schorten.

Hoewel wij op dit moment niet alles weten over de gevolgen van deze uitspraken en ook vragen hebben aan de provincie, hebben wij binnen onze organisatie de uitspraken uitvoerig besproken. Hierbij is toegelicht wat deze uitspraken voor planologische procedures betekenen, welke vervolgstappen wij wel kunnen zetten, waarvoor de provincie aan zet is, maar ook wat niet is veranderd door deze uitspraken. Daarnaast wordt op dit moment een overleg ingepland om in gesprek te gaan met de provincie.

Zodra wij meer informatie en zicht hebben op het vervolg, komen wij daarop terug bij uw raad.

De fractie van D66 heeft op 28 januari 2025 schriftelijke vragen gesteld over de recente stikstofuitspraken. Hieronder treft u de gestelde vragen aan, met het daarbij behorende antwoord.

Vervolg

1. Kunt u een overzicht geven van projecten die sinds de PAS-uitspraak van 2019 zijn vertraagd en om hoeveel vertraging het uiteindelijk ging?

Sinds de PAS-uitspraak in 2019 kan het PAS (Programma Aanpak Stikstof) systeem niet meer gebruikt worden als basis om toestemming te geven voor activiteiten die stikstof uitstoten. Dit betekent dat initiatiefnemers per project moeten uitrekenen in hoeverre sprake is van stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met behulp van de AERIEUS Calculator. Het maken van AERIEUS- berekeningen kost extra voorbereidingstijd, waardoor projecten in algemene zin vertraging hebben opgelopen. Om hoeveel vertraging het precies gaat, is bij ons niet bekend.

2. Kunt u een overzicht geven van alle projecten in ontwikkeling voor woningbouw, infrastructuur of anderszins waar vorig jaar nog onvoldoende stikstofruimte was om over te gaan tot bouw?

Voor woningbouw in ontwikkeling is dat vorig jaar niet aan de orde geweest binnen onze gemeente, omdat voor projecten ofwel geen sprake was van een toename van stikstofdepositie, ofwel voldoende stikstofruimte beschikbaar was door intern te salderen. In beide situaties bleek uit de berekening op basis van de AERIEUS Calculator in het kader van de voortoets, dat stikstof geen belemmering vormde. Intern salderen in de voortoets was tot de recente uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak immers een toegestane wijze om stikstofuitstoot te verrekenen.

Bij infraprojecten zoals de renovatie van een fietspad of het vervangen van beschoeiingen wordt zorgvuldig gekeken naar de uitstoot van stikstof. Dit vraagt in de voorbereiding vaak extra afstemming met alle betrokken partijen, waaronder de provincie. Extra afstemming en zorgvuldig onderzoek levert vertraging op, maar zorgt ervoor dat projecten kunnen doorgaan.

3. Kunt u per project aangeven tot hoeveel vertraging het gebrek aan stikstofruimte voor deze projecten tot nu toe al geleid heeft?

Voor een antwoord op deze vraag verwijzen wij naar het antwoord op vraag 2. Overigens zijn wij niet het bevoegd gezag voor het onderdeel natuur, dat is de provincie.

4. Welke maatregelen heeft u genomen om te zorgen dat in ieder geval de belangrijkste projecten wel snel over voldoende stikstofruimte beschikken?

Het al dan niet aanwezig zijn van stikstofruimte is afhankelijk van de beschikbaarheid van een natuurvergunning of milieutoestemming voor bepaalde activiteiten op een locatie. Wat wij als gemeente in ieder geval wel doen bij projecten die wij uitvoeren en waarbij stikstof een belemmering kan zijn, is er voor zorgen dat de betreffende aanleg- en bouwwerkzaamheden zoveel mogelijk met elektrisch gereedschap worden uitgevoerd. Op die wijze wordt stikstofuitstoot sterk verminderd dan wel voorkomen.

5. Kunt u een overzicht geven van projecten in ontwikkeling die geraakt worden door de Raad van State-uitspraak over intern salderen of de gevolgen van de Greenpeace-uitspraak?

Het college wil benadrukken dat alle projecten door kunnen gaan, voor zover in het kader van de voortoets uit de berekening van AERIEUS Calculator blijkt dat geen sprake is van een toename van stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar en waarbij niet intern wordt gesaldeer.

De uitspraken van 18 december 2024 hebben echter wel gevolgen voor alle lopende projecten (vergunningprocedures en beroepsprocedures), waarbij in de voortoets intern is gesaldeer. Dit

betekent dat voor deze projecten een passende beoordeling moet worden opgesteld en een natuurvergunning moet worden aangevraagd bij de provincie. De provincie heeft laten weten nieuwe en lopende natuurvergunningaanvragen voorlopig niet te behandelen en het verlenen van natuurvergunningen tot 1 februari 2026 op te schorten. Wij gaan met de provincie hierover in gesprek.

6. Kunt u aangeven wat in het algemeen de gevolgen zijn van deze rechtelijke uitspraken voor gemeente Steenwijkerland?

De uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak hebben gevolgen voor alle lopende projecten en alle projecten vanaf 1 januari 2020, waarbij in de voortoets intern is gesaldeerd. Voor al deze projecten moet alsnog worden nagegaan of een natuurvergunning moet worden aangevraagd. Als dat het geval is, dan zal een aanvraag voor een natuurvergunning moeten worden gedaan bij de provincie.

7. Kunt u een overzicht geven specifiek welke projecten in ontwikkeling nu het risico lopen over verdere vertraging als gevolg van deze uitspraak en welke actie u daarop gaat ondernemen?

Dat geldt voor alle projecten waarbij in de voortoets intern is gesaldeerd. In die gevallen zal de voortoets opnieuw moeten worden uitgevoerd om uit te wijzen of al dan niet een natuurvergunning benodigd is. Zoals gezegd gaan wij op korte termijn in gesprek met de provincie over de ontstane situatie en het vervolg. Wij zullen uw raad hierover informeren.

Besluit

Het college stelt de beantwoording raadvragen over de recente uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vast.

Bijlagen

1. 20250129 - Schriftelijke vragen D66 - Stikstofuitspraken.pdf



Datum: 28 januari 2025

Betreft: Schriftelijke vragen over stikstofuitspraken

conform artikel 37 reglement van orde

Geacht college,

Recentelijk zijn op het dossier stikstof twee uitspraken gedaan die grote impact (kunnen) hebben op onze gemeente. In de uitspraak van deze week wordt de Staat gedwongen om meer maatregelen te nemen om de neerslag van stikstof te beperken. Hiervoor kwam in december de uitspraak van de Raad van State over intern salderen dat effect heeft op de vergunningsverlening. Deze uitspraken hebben grote gevolgen voor industrie, agrariërs, ondernemers, energie en de woningbouw. De fractie van D66 krijgt bezorgde berichten hierover en hoort graag van het college wat de impact hiervan is op Steenwijkerland.

Het bovenstaande roept bij D66 de volgende vragen op:

1. Kunt u een overzicht geven van projecten die sinds de PAS-uitspraak van 2019 zijn vertraagd en om hoeveel vertraging het uiteindelijk ging?
2. Kunt u een overzicht geven van alle projecten in ontwikkeling voor woningbouw, infrastructuur of anderszins waar vorig jaar nog onvoldoende stikstofruimte was om over te gaan te bouw?
3. Kunt u per project aangeven tot hoeveel vertraging het gebrek aan stikstofruimte voor deze projecten tot nu toe al geleid heeft?
4. Welke maatregelen heeft u genomen om te zorgen dat in ieder geval de belangrijkste projecten wel snel over voldoende stikstofruimte beschikken?
5. Kunt u een overzicht geven van projecten in ontwikkeling die geraakt worden door de Raad van State-uitspraak over intern salderen of de gevolgen van de Greenpeace-uitspraak?
6. Kunt u aangeven wat in het algemeen de gevolgen zijn van deze rechterlijke uitspraken voor gemeente Steenwijkerland?
7. Kunt u een overzicht geven specifiek welke projecten in ontwikkeling nu het risico lopen over verdere vertraging als gevolg van deze uitspraak en welke actie u daarop gaat ondernemen?

Met vriendelijke groeten,

Thom de Vries

Fractie D66

College van burgemeester en wethouders - 11 februari 2025 - 2025_B&W_00110

