

Verzonden: maandag 22 mei 2023 01:22

Onderwerp: Aanvullende mail aanwonenden Gieterse Polder

Goedemorgen,

Ik heb u allen een mail gestuurd vorige week, om de stem van aanwonenden te laten horen, die in mijn optiek veel te weinig is gehoord.

Ik heb vorige nacht een tekst geschreven om voor as dinsdag voor te lezen als spreker, maar het lukte niet om onder de 5 minuten te blijven en ik kon ook geen dingen schrappen zonder dat het af zou doen aan kracht van inhoud.

Daarbij lees ik dat er nu al voor de vergadering nieuwe plannen bedacht worden door partijen, wat natuurlijk logisch is, maar dan lijkt het me ook goed dat deze informatie erin meegenomen wordt en u deze dus niet pas krijgt op de vergadering van dinsdag.

Ik wil beginnen bij te zeggen dat ik geen planoloog ben en niet alles weet van wat wel en niet kan, maar ik ben wel inwoner en ik zie wel elke dag de knelpunten en kan wel denk ik beter dan een wethouder die niet in Giethoorn woont, inschatten wat wel en niet gaat werken en waar steun voor is.

Allereerst lijkt het mij goed te beginnen bij mijn eigen straat, de Hylkemaweg. De boulevard van Giethoorn. Deze straat is sinds enkele jaren een woonerf en enkel te betreden voor bestemmingsverkeer. Hartstikke mooi, zijn we blij mee. Sinds die tijd, als mensen mijn huisadres invoeren in Google, komen ze niet meer uit bij mijn adres, maar leidt Google Maps ze naar de Ketstraat; de woonwijk achter mijn huis. Sindsdien zijn er dus heel veel toeristen, die daar gaan parkeren, omdat ze aan de Hylkemaweg moeten zijn en Google zegt dat ze daar moeten wezen. Ik heb een B&B en ik stuur mijn gasten vantevoren instructies hoe ze moeten rijden naar mijn huis, maar toch beland de helft op de Ketstraat en moet ik ze instrueren om hun auto te verplaatsen. Mensen denken niet zelf meer na, zeker als ze op onbekend terrein zijn volgen ze klakkeloos hun navigatie. Hartstikke vervelend voor de bewoners aldaar, immers er is daar net aan genoeg plek voor bewoners en verzorgend personeel.

Blijkbaar is er dus een mannetje geweest, geen idee wie die aanstuurt of die opdracht gegeven heeft, die Google Maps heeft ingelicht; Hylkemaweg mag je niet meer in, iedereen naar de Ketstraat.

Als ze dat nou veranderen van Ketstraat (en alle omliggende straten) mag je niet in, iedereen naar de parkeerplaats en ipv een verkeersmannetje er neer te zetten, daar een groot knipperend bord maken, met residents only/verboden in te rijden/hoge boete, dan is denk ik 99 procent van de problemen daar opgelost en kost een fractie van wat het nu elke dag kost.

Wat ik hier mee aan wil geven; ik vraag me echt af of we extra wegen en dergelijke nodig hebben. Ik denk vooral dat de huidige infrastructuur beter moet worden ingericht en de verschillende verkeersstromen beter moeten worden geleid. En beter gehandhaafd moet worden.

Is er namelijk echt op de Kerkweg een extra weg nodig?

Waarom kun je daar niet net als op de Hylkemaweg een woonerf van maken met bestemmingsverkeer? Weer dat grote knipperende bord erbij, die je uiteraard s avonds en in winter uitzet, Google inlichten dat als je adres daar invult het stopt en de mensen die niet bekend zijn, zullen daar ook niet meer heen gaan. Parkeerplaats Vonder kan gewoon blijven voor aanwonenden en voor mensen van vakantieparken op Binnenpad. Iedereen blij en je doet geen ondernemer te kort en probleem opgelost zonder dat je met publieke gelden 1 ondernemer spekt en een aanwonende die ik gesproken heb zat ook niet te wachten op een weg achter haar huis; aan de voorkant is in het hoogseizoen al de hele dag drukte en dan ook nog een keer aan achterkant waar nu haar rust is.

Dan weer even terug naar de parkeerplaats bij de supermarkt en de boulevard.

Stel je zou de brandweer verplaatsen naar Rodemond, iets wat de brandweer zelf heeft aangegeven graag te willen en waar inwoners ook positief op reageerde. Dan komt de plek van de brandweer vrij. Stel je maakt daar een kiss and ride voor bussen van, met eventueel een kleiner gebouwtje met daarin de VVV (kan die ook weg uit de lelijke container waar ze nu in zitten) de wc's (want die zitten nu ook totaal niet op een logische en veilige plek) en eventueel een winkeltje van de Plus (mochten ze daar interesse in hebben) dan gaat die routing al beter lopen en komt er ruimte vrij in en om de supermarkt.

In de huidige situatie stappen mensen namelijk nu uit de bus en gaan dan in drommen midden op de doorgaande weg staan en blokkeren zo de hulpdiensten en ander verkeer. Als ze naar de wc moeten, als ze die überhaupt kunnen vinden, lopen ze allemaal dwars over de autoweg heen (want er is geen voetpad daar naartoe) en als er vrachtwagens van de supermarkt aan lossen zijn krioelen ze daar allemaal achter langs. Ik hou mijn hart soms vast. Als ze in mijn scenario bij brandweer terrein uitstappen, zitten ze niemand in de weg en kunnen ze of veilig via een voetpad richting Zwaantje lopen of veilig over het al bestaande voetpad zich begeven langs Hotel de Pergola en Het wapen van Giethoorn.

Zichtbaarheid van VVV en wc wordt vergroot, ook voor mensen die met personen auto parkeren en kunt mensen op die manier veilig via voetpaden en de al bestaande zebrapaden laten lopen en doorstroming zal zo verbeteren.

De bussen kunnen dan, als je de weg wat aanpast, nadat ze mensen hebben afgezet doorrijden tussen kulturhuis en supermarkt door en hoeven zo niet te keren en scheelt ook daar weer gevaarlijke situaties.

Elders maak je dan een grote bus parkeerplaats, wellicht bij de P+R die vorige week door het CDA werd genoemd en waar ik als inwoner veel heil in zie.

Supermarkt krijgt ruimte doordat wc's weg gaan en de huidige busparkeerplaats kan omgezet worden naar extra auto parkeerplaatsen, waardoor er ook naast pand van supermarkt ruimte komt. Als ze hun to go/ souvenir winkel verplaatsen naar de brandweer, zou er volgens mij genoeg ruimte moeten zijn voor uitbreiding en ik vraag me dan af of een rotonde nodig is. Niet dat ik daar perse enorm tegen ben, maar de vraag is of het dan nog nodig is.

Weer een voorbeeld van beschikbare ruimte beter indelen.

Komt er nog 1; De Deukten. De weg waar kindjes die op de fiets naar school gaan vanaf Kerkweg langs moeten en waarvoor er een fietspad moet komen midden door de polder. Maar moet dat echt? Waarom kan je van die weg geen fietsstraat maken, waar auto's dus te gast zijn? Er zitten al 2 scherpe bochten in die snelheid er goed uit halen. Maak er nog 4 of meer hoge verkeersdrempels in, zet er extra verlichting neer en dan zie ik niet in waarom er perse een fiets en wandelpad door de polder bij moet komen.

Een pad die waarschijnlijk voornamelijk gebruikt gaat worden door toeristen die je daar helemaal niet wilt hebben als aanwonende inwoner. Immers ze zijn al genoeg tot overlast aan de voorzijde, dan gaan ze ook aan achterzijde waar nu je rust en privacy is continue langs.

En dan de loswal aan de Kerkweg. Waarom moet die überhaupt bij de Kerkweg? Kunt daar met grote auto de kont niet keren en belemmert de doorgang enorm en lopen daar veel toeristen, zeker als de molen strakjes er komt. Vanaf de loswal Hylkemaweg kun je overal in dorp komen en kunnen bij bedrijventerrein van Nering makkelijk keren en is genoeg ruimte. Zit daar niemand in de weg en lopen geen toeristen en geen kleine kinderen. Mensen die gebruik maken van loswal gaan nooit overdag de gracht door op drukste moment, dat gebeurt voor 10.00. Op dat moment zijn er nog geen rondvaartboten en is meestal ook gewoon op werkdagen dat er überhaupt weinig toeristen zijn. Ik zie nooit gevaarlijke ponton situaties aan de Hylkemaweg. En ik kijk er toch elke dag op uit. Mensen die een ponton besturen, zijn ook geen Chinezen die niet kunnen varen. Dat zijn mensen die weten hoe ze een boot moeten besturen. Hef de loswal Kerkweg op en probleem en rechtszaken opgelost in mijn optiek. Waarom iets in stand houden wat eigenlijk niet nodig is en veel overlast bezorgt bij aanwonenden?

En dan de sportvelden; die moeten verplaatst omdat er dan op Noord woningen gebouwd kunnen worden. Een plek die al niet ideaal is voor woningbouw door waterpeil en er is net voor ik meen iets van 30.000 geïnvesteerd in het huidige sportveld. Wat een kapitaal verlies.

Waarom moet er zo perse daar woningbouw komen? De aanwonenden daar willen de sportvelden liever als burelen dan huizen zoals duidelijk was te horen op de bijeenkomst van Gieters belang en de aanwonenden bij school zitten niet op sportvelden met felle verlichting en s avonds herrie te wachten. Zo ver is het kulturhuis met sporthal niet van school. Geef school desnoods een extra grasveld voor gymlessen met mooi weer, kunnen ze daar ook in pauzes mooi gebruik van maken en na school een leuk trapveldje voor kinderen.

En bouw de huizen op een plek waar meer ruimte is en niet al zoveel parkeerproblemen zijn en toeristen overlast. Koop bv 2 boeren aan kanaal uit, komt er stikstofruimte vrij voor bouw en maak van ene kavel bv een soort studenten (container) woningen van met Max 50m2 of tinyhouses voor kleine huishoudens, met gezamenlijke ruimtes voor koken en feestjes, schuur en van andere een woonerf voor ouderen, zoals je nu vaker ziet oppoppen. Maak van Rodemond een plek dus voor brandweer, maar daar zou je ook nog wat woningen kunnen maken. Ik hoor dat ze van zuiderbasischool woningen willen maken; perfect. Maar er is ook in noord nog een school; wat gebeurt daar mee? En de oude gymzaal in zuid die in eigendom is van ik geloof de Grachthof, maar enorm staat te verpieteren. Doorn in mijn oog. Zijn zo ook weer 3 eengezinswoningen van te maken.

Wat ik met dit betoog wil aangeven is dat er meer oplossingen te bedenken zijn, dan nu worden gepresenteerd, met een aanzienlijk minder hoog kostenplaatje en vooral ook veel minder overlast.

De huidige ruimte moet gewoon beter worden ingericht zodat iedereen loopt en fietst waar ie moet fietsen, niet te hard rijdt en bussen niet van s ochtends vroeg tot s avonds laat kostbare plaats bezet houden. En auto's van bezoekers niet op plaatsen zijn waar ze niet horen.

Blokkeer bv alle stegen ook voor toeristen met bestemmingsverkeer borden en geef dat weer door aan Google Maps. Leidt ze allemaal naar een grote parkeerplaats buiten centrum gebied, op de drukste momenten en zet vanaf daar shuttlebussen in die mensen afzetten bij de bus kiss and ride aan boulevard. Op rustige momenten sluit je die parkeerplaats voor personenauto's, want dan is er zat plek op de bestaande plaatsen.

Zoals gezegd; ik ben geen expert, maar ik ben wel inwoner en ik zie elke dag de knelpunten en bedenk daar in mijn hoofd praktische oplossingen bij. En ik zeg niet dat mijn oplossingen de beste zijn, maar ik denk wel dat er veel

aanwonenden zijn die hele goede oplossingen weten en dat het doodzonde is dat die niet zijn gehoord. Als je echt als gemeente burgerparticipatie wil, laat bewoners dan een open enquête invullen met hoe hun denken dat problemen kunnen worden opgelost. Ipv ze na bijeenkomsten zonder echte inspraak een enquête in te laten vullen over een plan wat ze niet zelf hebben bedacht en waar ook weinig ruimte in zit voor eigen inbreng. Je ontnemt de burger een stem en als gemeente en belangenvereniging loop je kostbare gratis inzichten mis. Gemiste kans.

Ik wil u allen oproepen om de wethouder terug te sturen naar de tekentafel en de wijk in te sturen voor oplossingen en ideeën.

Bv het idee van een brandweer kazerne bij Rodemond is een idee geweest van de brandweer zelf tijdens de bijeenkomst van Gieters belang. Ik kreeg de indruk dat daarvoor niemand nog wist van dit idee en werd heel enthousiast ontvangen door de inwoners en is een goede oplossing. Een oplossing die je als niet inwoner/niet aanwonende aan een tekentafel/vergadertafel niet ziet.

Laat goede oplossingen niet ongehoord en laat echt een goed plan voor Giethoorn maken door bewoners en vooral aanwonenden, dan krijg je ook de meeste steun.

Dank voor uw aandacht wederom en ik wens u veel wijsheid toe bij u beslissing dinsdag,

Vriendelijke groet,

Saartje Arkema

> Op 18 mei 2023 om 12:25 heeft Saartje het volgende geschreven:

>

> Goedemiddag,

>

> Gisteravond waren wij aanwezig als aanwonenden van de Gieterse polder bij de gemeenteraad bijeenkomst over het blauw/groene hart.

> Op deze avond werd veel gesproken over en door de Gieterse ondernemers (Giethoorn onderneemt, de supermarkt, ondernemer Koppers en Gieters belang, die ook deels opkomt voor de belangen van de ondernemers) Maar er was eigenlijk nauwelijks aandacht voor de aanwonenden van het poldergebied. En er zijn heel veel aanwonenden, zoals u kunt zien als u een kaart erbij pakt van Giethoorn.

> Als aanwonende ben ik nog geen andere aanwonende tegengekomen die positief is over de plannen en ik heb er velen gesproken.

> Veel aanwonenden zeggen; het gaat er toch nooit komen of wachten het

> eerst maar eens af en doen er niks mee, maar zijn het er niet mee eens en er is een kleine club die zich verzameld heeft, waar ik ook deel van uit maak, die echt actief zodadelijk zich gaat verzetten tegen deze plannen. (Al weten we nog niet goed hoe) Ons is gezegd toen we er 10 jaar terug kwamen wonen en zoals ook in toekomstvisies toen te lezen was, dat de polder leeg zou blijven. In de polder zou niet gebouwd worden. In de polder is de otter gehuisvest en een waardevol gebied voor ook andere dieren.

> We zijn ons wezenloos geschrokken als aanwonenden toen de plannen gepresenteerd werden door de gemeente op 12 oktober 2022. Eerst werden er prachtige dia's getoond over het cultuurhistorisch belang van het poldergebied, de natuur en de zenuwen in begin, gaan over in geruststelling; onze mooie polder laten ze ongemoeid. Tot de laatste dia; de hele polder volgebouwd met huizen, parkeerplaatsen, wegen... ik zie mensen om me heen verdwaasd kijken, hoe sluit dit aan bij wat er net gezegd is?

> Na deze presentatie mochten er geen vragen gesteld worden. Je had je vantevoren op moeten geven over welk deelgebied je wilde meepraten, terwijl je niet eens wist waar het over ging en we werden opgesplitst in verschillende lokalen waar je dan met een ambtenaar kon spreken. Verdeel en heers, zo voelde het. En ook; eerst iedereen lijmen met een mooi verhaal over natuur en cultuur, om vervolgens een gedrocht van een plan wat niks met cultuur en natuur te maken heeft in de laatste minuut erdoor te drukken zodat iedereen overrompeld is en niemand de gelegenheid geven openbaar zijn ongenoegen te uiten.

> Als dat het idee is van burgerparticipatie, dan kun je dat beter niet als gemeente doen, want gehoord voel je je niet en het was duidelijk dat de betrokken ambtenaren ook niet zaten te wachten op inspraak.

> Daarna volgden er bijeenkomsten in samenspraak met Gieters Belang en Giethoorn onderneemt, maar zoals ik al aangaf in begin van mijn brief; vooral de ondernemers werden vertegenwoordigd.

> Er waren vele aanwonenden die zich fel uitspraken en weinig echte positieve geluiden.

> Stelt u zich eens voor hoe het is om in het hart van Giethoorn te wonen; toeristen hele dag voor je deur, op je erf, nauwelijks met je auto/fiets in hoogseizoen bij huis kunnen komen, afval in je brievenbus, s nachts dronken jongeren door de gracht/over pad die je wakker maken met harde muziek midden in nacht, visite die met de auto bij je huis wil komen, maar die de toegang geweigerd wordt door verkeersregelaars en zo kan ik nog wel even doorgaan. Ik denk dus dat mensen die daar voor kiezen, hele tolerante, sociale mensen zijn. Anders kies je daar niet voor. Echter die tolerantie heeft ook zijn grenzen! Een sporthal/veld midden in de polder met licht en geluid in avonduren als het eindelijk een beetje rustig wordt/is in het dorp is niet wat aanwonenden willen. Huizenbouw in de polder in een gebied waar het al overbevolkt is met auto's en enorme parkeerproblemen zijn is niet in belang van inwoners; je vergroot de problemen alleen maar, want toeristen zoeken altijd een plek waar ze het dichtste bij kunnen parkeren en al die huizen hebben ook weer ruimte nodig voor 1 of 2 auto's en visite.

> Evenementen terrein op Rodemond? Hoe ver denkt u dat dat geluid gaat dragen met zoveel water dichtbij? Dat is een enorme klankkast en dat vlakbij een natura 2000 gebied.

> Ja er moeten parkeerplaatsen komen in Giethoorn. Ja er moeten extra huizen komen, maar vooral goedkope huizen; niet de rietgedekte villa's die ons op plaatjes werden getoond 12 oktober.

> Waarom moet dit perse in polder? Bouw daar waar ruimte is en minder aanwonenden en überhaupt al minder overlast. De meest logisch plek is dus aan het kanaal. Continue wordt de slogan genoemd; "we willen noord met zuid verbinden" Wat een onzin! Niemand van aanwonenden die ik ken voelt die wens. Kunt ook zeggen; we gaan Dwarsgracht met Giethoorn verbinden; dan spreidt je het toerisme ook nog eens, precies wat ook een speerpunt is van de gemeente en grond is daar ook nog eens veel meer geschikt voor woningbouw (en daar is ook al veel nieuwbouw) en waarschijnlijk ook goedkoper, want je hoeft niet tientallen particulieren te gaan uitkopen die nu geld ruiken) Gister werd aantal keer groot parkeerterrein voorgesteld bij kanaal met shuttle bussen; dat is een goed idee! En dat hoeft niet elke dag. Enkel in weekenden met mooi weer en grote vakantie. Buiten deze tijden om is er zat plek! Laat grote bussen toeristen afzetten in centrum en dan parkeren op die externe parkeerplaats, dat is ook stuk veiliger dan nu. (De bustoeristen staan nu midden op de weg en blokkeren dan de doorstroom voor hulpdiensten en inwoners) en komt er meer ruimte voor supermarkt en behouden ondernemers ruimte. (Zeker als je de brandweer verplaatst naar Rodemond, zoals met veel enthousiasme werd ontvangen door de inwoners van Giethoorn bij gezamenlijke bijeenkomst. Brandweer blij, inwoners blij, extra ruimte voor supermarkt, meer parkeerplek, win win win en kost een fractie van het plan wat er nu ligt) en gewoon betaald parkeren invoeren, zoals in elke toeristische plaats, dan kost het ook geen geld, maar gaat het op den duur zelfs geld opleveren.

> En dan het fietspad. Zoals ik gister het interpreteerde moet dat een groot pad worden; fietsers en wandelaars gescheiden. Wie denkt u dat daar voornamelijk op gaan fietsen? Hele drommen toeristen! En vooral de wielrenners die nu al asociaal bellend door het dorp gaan in het hoogseizoen en de Duitsers op hun ebikes met 20-30 km per uur. Is dat de extra overlast voor de dieren in de polder en aanwonenden waard? In mijn optiek niet. Er is nu een prachtig fietspad langs de grote weg. Die hartstikke veilig is voor de Gieterse kinderen om over naar school te rijden. (Ik rij daar met mijn kleuter over naar school en op momenten dat ik daar rij zijn er geen wielrenners en toeristen) Enkel kinderen van Kerkpad moeten langs de deukten en rijden dus op een autoweg. (Maar die is open en met scherpe bochten, dus ook weer niet levensgevaarlijk) Maar goed voor die kindjes zou je via erf Rodemond een klein paadje kunnen maken, zoals we ook al de kleine schelpenpaadjes hebben door de wieden richting Wanneperveen. Niet geschikt voor wielrenners, wel voor kinderen en wandelaar uit Giethoorn die het paadje kent. Geen extra overlast voor bewoners en dieren en goedkope oplossing voor gemeente. Iedereen blij.

> Ik begrijp werkelijk niet waarom de gemeente zo vreselijk graag de polder vol wil bouwen, terwijl het zo overduidelijk niet een goede plek is om te bouwen. We voelen ons als aanwonenden totaal niet gezien en gehoord door de gemeente en voelen ons enorm machteloos; het is hartstikke onduidelijk als burger hoe we hier bezwaar tegen moeten maken en welke wegen we überhaupt moeten bewandelen. We wisten pas op allerlaatste moment van deze bijeenkomst, velen van ons konden daarom er ook niet zijn en wisten niet dat we spreektijd konden aanvragen. Zulke dingen weet je doorgaans niet als burger. Je woont ergens fijn en er is je beloofd in verleden dat er niet gebouwd zou gaan worden en een paar jaar later komt de gemeente met een plan die je woongenot enorm gaat aantasten, terwijl je al zo tolerant bent en moet je je opeens gaan verdedigen tegen iets waarvan je niet weet hoe.

> Ik heb gevraagd aan een ambtenaar hoe we ons hiertegen konden verzetten. Het antwoord; ja dan moet je bij de provincie zijn, maar die praten eigenlijk niet met aanwonenden....

> Zoekend op internet kon ik erachter dat je je als burger kunt verzetten hiertegen als je bakken geld hebt voor een advocaat en zeeën van tijd voor juridische procedures. Beide hebben de aanwonenden niet. En dus ben je overgeleverd aan de wil van gemeente en wordt je niet gehoord. Want je bent geen ondernemer en geen belangenvereniging. Maar ondertussen ben je wel degene die uiteindelijk zit met de overlast. Hartstikke leuk dat iemand van zuiderpad of noorderpad voor de plannen is, maar die hoeft ook niet te dealen met de gevolgen. Die wonen überhaupt al rustiger dan de mensen die aan de polder wonen. Hartstikke leuk dat gemeenteamttenaren

prachtige plannen bedenken, maar die wonen er ook niet en die weten niet zo goed als de bewoners wat wel en niet werkt, zoals wel blijkt uit de gepresenteerde plannen.

> Zoals ik begrepen heb gister, kunt u deze plannen stoppen. Dus bij deze een noodkreet van vele aanwonenden aan u. Stop deze waanzin en zeg nee tegen alle plannen. Laat ons niet ongehoord in de kou staan en laat meneer de wethouder betere plannen bedenken waar Giethoorn echt bij gebaat is. Dit zijn geen goede structurele oplossingen. En verschrikkelijk duur en ook voor de otter en andere dieren in de polder met vergaande gevolgen.

> Ja we willen huizen, goedkope huizen, maar niet in de polder, er zijn

> daar echt betere plekken voor met minder overlast en betere ondergrond. Zoals ik begrepen heb zijn er boeren aan kanaal die graag hun bedrijf willen verkopen. Lijkt me ook mooi passen mbt stikstof en natura 2000. Ja we willen parkeerplaatsen, maar niet in drukste deel van dorp en met een weg die ons uitzicht bederft en de otter stoort en enkel gewin is voor 1 ondernemer (en andere ondernemers in de straat achter stelt) Zeg nee en geef de omwonenden de rust die ze verdienen. Tolerantie heeft zijn grenzen.

Zeg nee en geef aanzet voor een plan dat echt oplossingen bied.

Dank voor u aandacht,

Vriendelijke groet

Saartje Arkema