

PPN behandeling 29-06-2021. CPB Steenwijkerland.

2021-2025

Voorzitter.

Wij willen deze beschouwing op de perspectief nota openen met het volgende.

Regelmatig worden we opgeschrikt door bijvoorbeeld branden, en ongevallen. Ongevallen die zo groot zijn dat een deel van de bevolking gechoqueerd raakt. Een voorbeeld hiervan vond afgelopen vrijdag plaats toen in Sint Jansklooster een bizar ongeval plaatsvond, waarbij 2 mensen het leven lieten. Gemeente breed gebeurd er veel de laatste tijd, als het nu gaat om branden of om ongevallen of andere incidenten. Wij als CPB fractie willen alle betrokken veel kracht toewensen om dit verlies hoe moeilijk het ook is een plek te geven.

Daarnaast willen wij het college complimenteren voor het tonen van de betrokkenheid naar onze inwoners wanneer de roep daar is. Het is niet eenvoudig, maar u bent er en dat is goed, en zo moet het ook zijn. U komt vanuit het niets in complexe, emotionele en uiterst verdrietige omstandigheden terecht. Maar u bent er voor onze inwoners op deze momenten en dat is goed. Wij wensen het college alle kracht toe om met het tonen van deze betrokkenheid door te gaan.

Goed over tot hetgeen nu voorligt, de perspectiefnota 2021-2025. Gerelateerd aan uw collegeprogramma de burger op 1.

Wat ons opvalt is dat indien er sprake is van investeringen van externe partijen in onze gemeente, de participatie van onze inwoners nogal eens worden vergeten. En dat doet ons pijn. Voorbeelden hiervan zijn:

- De planvorming rondom zonneparken, waaronder Wanneperveen, Vollenhove, Eesveen en Blokzijl, waarin de bevolking zich niet serieus en meegenomen voelt in de planontwikkeling.
- Maar ook de plannen omtrent de ontwikkeling van het European Wetland Centre in Ossenzijl. Waarbij de inwoners duidelijk zeggen eerst de verkeersproblematiek oplossen en dan gaan we praten. Logisch en verstandig.
- De planvorming rondom boerderij de Deukten in Giethoorn.
- De stations ontwikkeling in Steenwijk

Zo maar een aantal projecten, waar veel extern geld, of waar externe investeerders bij zijn betrokken. Als je de inwoner op 1 zet, moet je deze hierbij betrekken en serieus nemen. Wij merken op dat grote investeringen en participatie niet samen op lopen, en dat is niet goed. Echter bij een vraag vanuit Vollenhove met betrekking tot ondersteuning om de tuinen van Marxveld open te houden voor publiek, waar een relatief klein bedrag mee is gemoeid gaf u ook niet thuis. Hoe kijkt u hier tegenaan als college ? Daarnaast zouden we graag willen weten hoe het staat met de ontwikkelingen aangaande Blankenham betreffende de woningbouw op de voormalige schoolloactie en de verplaatsing van de Dijkruiters.

Wat gebeurd er met ons gebied, hoe komt het er uit zien. Wij doelen hierbij op de continue druk vanuit de natuurwetgeving en natuurontwikkeling. Steenwijkerland gaat er anders uit zien, de rietteelt heeft het enorm zwaar, terrein behorende organisaties die rietland verpachten stellen steeds meer eisen. Opbrengsten lopen terug, en de ontwikkeling van bos is niet meer tegen te houden. Zijn er over 5 jaar nog rietsnijders, zijn er nog de open rietkragen zoals we die nu kennen, en die wij zo koesteren. Het ambacht waar wij met zijn allen zo trots op zijn, en wat een icoon is voor

onze gemeente. Wat doen wij eraan om de rietteelt te behouden en toekomst te geven. Wat doet dit college eraan, is er wel voldoende kennis, het is 5 voor 12. Graag antwoord.

Niemand is tegen natuur wij zeker niet, maar waar houdt het op. Landbouw staat onder zware druk, neem het gebied de Heven bij Blokzijl-Jonen, zitten daar straks nog landbouwers, of wordt het allemaal natuur. Terwijl die landbouw daar al zo extensief is. Wat gaat nog meer nieuwe natuur ons bieden en meer brengen, ook in het perspectief van onze inwoners en andere ondernemers ? Wij hebben al zo veel natuur in onze gemeente. Graag antwoord op deze vraag.

Wij moeten baas zijn in onze eigen gemeente en zeer kritisch zijn op gebiedsontwikkelingen, of accepteren zo het nu gaat, maar spreek u uit. Natuurwetgeving en natuurontwikkelingen gaan heel veel impact geven, natuur gaat inwoners en ondernemers veel beperkingen geven, werkgelegenheid gaat wegvallen, en wat komt hiervoor terug ? Wat is de visie van het college hierop ?

Wat gaat er gebeuren met alle vrijkomende agrarische bebouwing, ligt hier al beleid voor klaar ?

Gebiedsontwikkelingen, het beeld van ons gebied, denk ook eens aan de 125 hectare zonneparken waarvoor ruimte is gecreëerd. Het merendeel van onze inwoners ziet het op dit moment niet zitten, onze inwoners zijn trots op de omgeving waar ze wonen en onze beste ambassadeurs. Eerst zon op dak maximaal, dan verder. Bewandel de zonneladder. Het is ons gebied, wees daar trots op, gooi niet weg wat is opgebouwd. Werk samen maar wees uiterst kritisch op externe invloeden ook vanuit de hogere overheid. Wij missen de strijd van het college om te behouden wat we nu hebben, maar ook weten we niet wat we gaan krijgen. Het geeft veel onzekerheid en weinig houvast. Je zou daar maar een bedrijf in tientallen jaren hebben opgebouwd en hiermee geconfronteerd worden.

Uitbreiding industrieterreinen wij willen Oldemarkt en Vollenhove noemen waar weinig mogelijkheden meer zijn. Denk aan de werkgelegenheid en het midden en klein bedrijf. Wat zijn de ontwikkelingen ? Hoe staat het ervoor met het aantrekken van nieuwe bedrijven.

Financiën, grote projecten, grote uitgaven geven druk op de begroting we staan nu op oranje en zitten in de gevaren zone, wat zijn hiervan de gevolgen, en hoe komen we hier weer uit ?

Lastenverhoging voor de burger, er wordt voorgesteld de belastingen met 1.7% te verhogen, dit is trendmatig en begrijpelijk. Echter willen we voorkomen dat de taxaties omhoog gaan, wij zijn van mening dat we de burgers nu wat terug moeten geven. Zodat bezitters van onroerend goed trendmatig alleen met de 1.7% trendmatige verhoging worden geconfronteerd. Het kan niet zo zijn dat daar bovenop nog eens de waardeinstijging van onroerend goed komt. Daarbij willen we ook refereren aan de begroting van 2020 waarbij de belastingen bijna 10% omhoog gingen. Terwijl het gemeentelijk resultaat zoals gepresenteerd in het jaarverslag 2020 4.4 miljoen euro positief was. We komen hiervoor met een motie. **CPB motie 1.**

Investerings binnen openbare werken. Wegen en trottoirs worden op verschillende plaatsen door diverse omstandigheden, zoals tijdelijk bouwverkeer, weersomstandigheden, zwaar beproeft waarbij de conditie dan snel achteruit gaat. Onderhoud hiervan is ingepland in jaarplanningen. Wij willen een vurig pleidooi houden om los van de jaarplanningen gelden incidenteel direct in te gaan zetten. Om zo de conditie van wegen en trottoirs tussentijds te verbeteren. Burgers worden hier iedere dag mee geconfronteerd en beoordelen en veroordelen ons als gemeentebestuur terecht hierop.

We willen de wethouder vragen om inzicht te geven in de afwikkeling omtrent de herinrichting van het Steenwijkerdiep. Van de huidige strijd die nu gevoerd wordt worden we als gemeente niet beter,

de puist (het Welkoop pand) blijft zitten. Tot groot ongenoegen van velen. We dragen het college op om weer on speaking terms te komen. Dit willen we ondersteunen met een motie. **CPB motie 2.**

Daarnaast vragen we het college om gereserveerde gelden ad 30000 Euro voor de verlichting van de kerktoeren in Blokzijl naar voren te halen. En in 2021 beschikbaar te stellen. We ondersteunen dit met een motie. **CPB motie 3.**

We maken ons zorgen over de beschikbaarheid van bouwlocaties voor woningen in Wanneperveen, maar ook voor Vollenhove, Blokzijl en Oldemarkt. Er is veel vraag en geen grond beschikbaar. En hoe zijn de contacten met Wetland wonen die in diverse kernen grondposities bezit maar nog niet over gaat tot ontwikkeling. Jongeren trekken weg en de leefbaarheid komt onder druk te staan. We ondersteunen dit met een motie. **CPB motie 4.**

Goedkeuring van de beslispunten in de PPN, wij kunnen hier in grote lijn mee instemmen. Echter hebben we vragen bij de dekking van besispunt 3b, 3c, 3d. Bladzijde 85

- Vervangen kolkenafvoer de Sleep ad 100000
- Project verbetering watertoevoer Korputkwartier Steenwijk ad 300000
- Vervanging riolering Meppelerdiep-Steenwijk ad 335000

Horen deze investering van 735000 euro qua dekking niet onttrokken te worden vanuit de reguliere budgetten en niet vanuit de algemene middelen. Graag verheldering vanuit de wethouder.

Voorzitter ik kom tot een afronding.

Wij wensen het college alle kracht en wijsheid toe in hun taken. En danken de ambtelijke organisatie voor hun inzet.

Tot zover.