

Inwoners van Steenwijkerland:
Goed nieuws!

D66 gaat niet gaat instemmen met de begroting zoals die er nu ligt.

Wij wensen de inwoners een andere begroting toe.
Een begroting met minder lasten.
U wilt als inwoner toch zeker zelf bepalen wat u met uw geld doet?

Dit College met in haar midden een liberale partij als de VVD wil echter dat we meer gaan betalen. Nog meer!

Wij gaan onze vrijheid om over ons geld, ons zuurverdiende geld, te beschikken, inruilen voor de speeltjes van dit College. Zoals het kopen van vastgoed.

Volgens ons plaatst de coalitie zich in deze gemeente op 1
De toerist komt op 2 (plus een handjevol ondernemers die écht aan het toerisme verdienen).
En de gemeente zelf komt op 3

En of de inwoner dan nog in beeld is? Wij twifelen.
Waar we niet aan twifelen, is dat de inwoner dit grapje mag betalen.

Dat heet: Fop de massa vul de kassa,

En dat betekent: laat inwoners denken dat ze deze speeltjes nodig hebben en zo hark je hun geld binnen.

Inwoners laten denken dat ze op 1 staan.
Allemaal fake news.

Wij, inwoners van Steenwijkerland vinden het belangrijk dat we ons kunnen redden.
Bij ons is het maaiveld laag.

Onder dat maaiveld werken we knetterhard en willen we ook lekker plezier kunnen maken. Met elkaar. Bij het opbouwen van de bloemencorso's, bij Dicky Woodstock, hangend op een bankje aan de Kolk, stoere praat langs het voetbalveld, zwerfend door de mooie natuur of genietend bij de vestingfeesten in onze Steenwijker binnenstad.

En als je je kop daar boven uit wilt steken, dan is dat prima maar dan moet je jezelf maar redden. Dat vinden we in Steenwijkerland.

Dit College heeft de kop best ver boven het maaiveld uitgestoken.

Ik noem een paar van die toch wel gevaarlijke lange nekken van dit College:

1. Ambities om meer toeristen te verleiden hier naar toe te komen. Inwoners hebben geen behoefte aan meer toeristen als we het huidige aantal al niet aan kunnen.
2. Ambities om European centra te doen verrijzen. Inwoners krijgen alleen maar meer overlast door al die verkeersbewegingen en die parkeerchaos.
3. Ambities om inwonersinitiatieven te stimuleren.

Laat me niet lachen.

Terwijl plaatselijk belang Eesveen na 11 jaar van voorbereiden, praten met de gemeente, telkens teruggestuurd wordt. En nu zijn ze eindelijk zover en nu zegt het College: we trekken het bedrag dat we voor jullie dorps huis beschikbaar zouden stellen, weer in. Daar sta je dan met je inwonersinitiatief.

Een te korte nek dus.

4. Ambities op het gebied van duurzaamheid. We hebben welgeteld 1 zonnepark gerealiseerd in onze gemeente. Ook een te korte nek.

Wat is er mis met deze ambities?

Heel simpel:

Het is NIET WAT WIJ WILLEN.

De vele insprekers bevestigen dit ook. Dank aan al die inwoners, dat u zich laat horen.

Toerisme is prima. Mooi dat anderen graag willen zien wat in deze gemeente door hardwerkende inwoners in eeuwen is opgebouwd. Dat hier niet veel veranderd is. We verdienen eraan.

Meer toeristen hoeft voor ons even niet.

Wij willen voorkomen dat toeristen roofbouw plegen op ons erfgoed, onze natuur, onze cultuur.

Wij gaan voor kwaliteit en niet voor kwantiteit.

Wij vinden dat het College ons mooie authentieke gebied onderwaardeert. We staan op nummer 2!!! in toeristisch Nederland, na Amsterdam!

We vragen de toerist daarvoor € 1,10.

We kunnen gemakkelijk 5 euro per toerist vragen.

We gooien dit mooie gebied gewoon te grabbel.

We gaan er een Europees pretpark van maken. Rob Bats wordt burgemeester van ons eigen Steenwijkerlandse Disneyland.

D66 vergelijkt een **overschot** aan toeristen gewoon met meeuwen: ze komen met een hoop gekrijs binnen, ze schijten de boel onder en laten de bewoners daarna in verwarring achter.

En wie zegt ons dat ze echt die werkgelegenheid bieden die het College ons wil doen laten geloven?

De wethouder beschikt nog steeds niet over data die ons moet overtuigen van het belang van meer toerisme.

Hoe kunnen we daar dan beleid op maken?

Weet u wie voor het overgrote deel werkzaam zijn in het toerisme?

Jongeren.

Vóór de grote toeristengolf, slaagden de horeca ondernemers er al niet in om voldoende jongeren te vinden voor het werk.

Wat als we meer toeristen binnenhalen?

Wie moet het werk dan doen?

Toen er werk zat was in de horeca stonden er al mensen aan de zijlijn.

Ook dat verandert dus niet.

Eten die toeristen soms biefstukken, opgediend door jongeren, terwijl hun ouders werkloos thuis zitten?

Wist u dat Corona een ongelooflijk groot en totaal onderschat effect heeft op onze jongeren? De schuld die jongeren hebben bij DUO is gigantisch gegroeid. Ze kunnen straks geen huizen kopen, zich niet voldoende ontwikkelen omdat die schuld als een molensteen om hun nek zal hangen. Het minimumjeugdloon ligt veel te laag.

U weet hoe D66 over schulden denkt. Net als vele anderen worden de jongeren ertoe gedwongen. En omdat schuldenmakers onder de duim gehouden moeten worden, gunt deze coalitie hen geen kwijschelding.

In deze coalitie hebben de kapitalisten gewonnen. De big spenders. Gelukkig is er nog wat geld van die rijke provincie gekomen. Maar dat is niet genoeg voor de uitgavedrift. En vanwege twee rapporten over het sociale domein buigt de sociale kant nederig het hoofd. In plaats van een sociale deal te vragen aan de rijke provincie.

D66 is deze collegeperiode enthousiast gestart. We hebben diverse moties en amendementen ingediend, we hebben schriftelijke vragen gesteld over belangrijke onderwerpen. En belangrijke onderwerpen geagendeerd. Helaas houdt de coalitie de rijen gesloten. Het bestuurlijke huis staat niet voor iedereen open. De coalitie weet wel wat goed voor u is. Vrijheid is in deze gemeente niet voor iedereen weggelegd. D66 is opgericht om stugge bolwerken te doorbreken. We houden vol.

We hebben slechts 1 amendement voorbereid omdat de coalitie toch niet open staat voor ons verhaal. We steunen elk amendement dat de lasten voor de inwoners verlaagt en een amendement voor de realisatie dorps huis voor Eesveen.

We zouden het College graag willen oproepen om:

- zsm aan de slag te gaan met het vastgoed dat gekocht is en daar rendement op te behalen
- zsm beleid op wind vast te stellen
- zsm duidelijkheid te verschaffen over de effecten van het toerisme op de infrastructuur en de parkeergelegenheid bij Ossenzijl, Kalenberg, Wetering, Giethoorn, Blokzijl, etc.
- zsm aan de slag te gaan met het eisen van een betere prijs/ kwaliteitverhouding voor de prestaties in het Sociaal Domein, met respect voor de zorgvrager;
- inwonersinitiatieven beter te begeleiden en ze geen worst voor te houden maar meteen in het begin duidelijkheid geven of het initiatief kans van slagen heeft en wat de bijdrage van de gemeente waarschijnlijk maximaal kan zijn;
- niet te gaan handhaven bij onze zwakkere broeders als we nog niet eens goed kunnen handhaven op de andere domeinen zoals vaarbeleid; parkeren; ruimtelijke ordening; openbare orde;
- duidelijkheid over de toekomst van de Slos.

Er is nog veel meer te doen, maar het moet voor de ambtenaren ook te behappen blijven.

Laat ik positief eindigen.

Het gaat best goed in deze gemeente.

Ook zonder de ambities van dit College.

Als het College nou eens zou stoppen met het vullen van de kassa en de oppositie en de inwoner gewoon hartstikke serieus neemt, dan komen we heel ver in deze heerlijke gemeente!

En dat meen ik oprecht.