

College van burgemeester en wethouders**GOEDGEKEURD**

Vergadering van 27 mei 2025

Beleid en Uitvoering - Team
Ruimtelijke ontwikkeling en projecten

13	2025_B&W_00390	Beantwoording raadsvragen CPB over ontsluitingsweg Blokzijl
-----------	---------------------------	--

Samenstelling:

Aanwezig:

Melvin Smit, locoburgemeester en voorzitter; Trijn Jongman, wethouder; Marcel Scheringa, wethouder; Miriam Slomp-Dekkers, wethouder; M.W. de Graaf, gemeentesecretaris

Afwezig:

Rob Bats, burgemeester

Nota van antwoord

Vraag en antwoord

Op 13 mei is een aantal vragen gesteld namens de fractie van CPB over genoemd onderwerp. Onderstaand zijn de vragen aangegeven en voorzien van een antwoord.

Vervolg

1. Kunt u aangeven welke partijen betrokken zijn bij de tracékeuze en welke gesprekken u gevoerd hebt om tot een goed overwogen besluit te komen.

Antwoord:

Het definitieve tracé is nog niet vastgesteld. In de werksessies met inwoners ten behoeve van de Stadsvisie Blokzijl is er grofweg gesproken over een mogelijk tracé. Maar ook al vanaf de jaren 90 wordt er al gesproken over een randweg tussen de Kanaalweg en Vollenhoverdijk in de nabijheid van de Zuiderzeeweg. Voorafgaand aan de presentatie van het concept Stadsvisie (met daarin opgenomen het bewuste tracé) is betrokken grondeigenaar bezocht door twee ambtenaren. Er is gesproken over het mogelijke tracé over zijn grondperceel, maar dat hierover nog geen besluiten zijn genomen. Afgesproken is dat zodra er een keuze gemaakt moet worden, de grondeigenaar hierbij wordt betrokken. Deze keuze is nog niet gemaakt. We verwachten dat er medio juni meer helderheid is over het uit te werken tracé.

2. Zijn er buiten de grondeigenaren nog meer partijen die betrokken moeten worden bij de tracékeuze?

Antwoord:

Er zijn meerdere partijen betrokken bij de tracékeuze. Deze partijen zijn betrokken grondeigenaren, waterschappen Zuiderzeeland en Drents Overijsselse Delta, provincies Overijssel en Flevoland, Plaatselijk Belang Blokzijl, aanwonenden en ondernemers van het bedrijventerrein Scheepsdiep.

3. Wanneer denkt u dat de definitieve keuze voor een tracé gemaakt zal worden gezien uw voornemen de eerste projectopdrachten uit te zetten in 2025?

Antwoord:

De definitieve keuze voor het tracé verwachten we medio oktober 2025 nadat we de betrokken partijen genoemd hebben gesproken.

4. Mocht u - in tegenstelling tot wat we lezen in de krant – toch gesprekken met de grondeigenaren gevoerd hebben, wat is dan de status van de gesprekken. Zijn dit verkennende gesprekken of zijn deze gericht op tracékeuze en realisatie en zijn de vorderingen in deze gesprekken zo dat een realisatie in 2027 nog steeds haalbaar is?

Antwoord:

Er is gesproken met de betreffende grondeigenaar; nog niet met andere grondeigenaren. Dit gesprek was informeel gericht op de geschetste tracékeuze zoals opgenomen in de concept Stadsvisie Blokzijl. Het was een prettig en positief gesprek op basis van de kennis van dat moment. Medio juni verwachten wij meer gegevens te hebben over het uit te werken tracé.

5. Heeft het College ook nagedacht over een mogelijk alternatief tracé indien grondaankoop van de gewenste locatie(s) niet realiseerbaar is?

Antwoord:

In de eerdere variantenstudie is het huidige tracé als voorkeursvariant naar voren gekomen. Op basis van het gevolgde proces en gesprekken tot nu toe is er geen aanleiding om te werken aan een alternatief tracé.

6. Wat zijn de consequenties indien mocht blijken dat deze vrijwillige aankoop/verkoop van grond op het voorgenomen tracé niet van de grond komt? Zowel financieel als ook in het tijdstip van realisatie?

Antwoord:

Mocht betrokken grondeigenaar niet willen meewerken aan verkoop van de benodigde grond, dan zullen we ons moeten beraden op de mogelijkheden om de grond alsnog te verkrijgen of mogelijke andere tracés te verkennen. Dit heeft vertragende consequenties voor de uitvoering.

7. Hoe kijkt u zelf naar de communicatie met de betrokken grondeigenaren rond de realisatie van een ontsluitingsweg om Blokzijl? Bent u hier tevreden over of ziet u verbeterpunten?

Antwoord:

We hebben voorafgaand aan de presentatie van de concept stadsvisie Blokzijl een gesprek gevoerd met de betrokken grondeigenaar. Dit gesprek verliep in een prettige en constructieve sfeer, waarbij afspraken zijn gemaakt over vervolcontact. Tegen die achtergrond komt de recente reactie namens de eigenaar voor ons onverwacht.

Besluit

Het college stelt de beantwoording raadsvragen namens de fractie van CPB over ontsluitingsweg Blokzijl vast.

Bijlagen

1. 20250514 - Schriftelijke vragen CPB - Ontsluitingsweg Blokzijl.pdf

Schriftelijke vragen aan het college conform artikel 37 van het Reglement van Orde

Steenwijk, 13-05-2025



Onderwerp: Vragen over ontsluitingsweg Blokzijl

Geacht College,

Sinds de raadsvergadering van 12 november 2024 zijn veel inwoners van Blokzijl erg enthousiast over uw voornemen om in 2027 de historische kern van Blokzijl te ontzien door automobilisten, klein vrachtverkeer en landbouwverkeer een alternatieve route te bieden, om Blokzijl heen.

In die vergadering is ingestemd met de financiële consequenties van deze ontsluitingsweg en de voorzitter van Plaatselijk Belang Blokzijl heeft aangegeven dat hiermee historie geschreven wordt omdat hiermee een lang gekoesterde wens na 80 jaar in vervulling gaat. Het historische hart van Blokzijl zal hierdoor weer de rust uitstralen die passend is bij een historische kern.

Ook als fractie CPB zijn we enthousiast over de nieuw aan te leggen ontsluitingsweg en blij met een realisatie in 2027. Sinds 2014 hebben diverse partijen aandacht gevraagd voor een ontsluitingsweg en in 2018 zijn twee mogelijke scenario's in kaart gebracht en is er een doorrekening geweest van de financiële consequenties.

Maar afgelopen maandag zijn we geschrokken door de berichtgeving in de Oprechte Steenwijker Courant waarin de adviseur namens de grondeigenaar van een perceel langs het verbindingskanaal aangeeft vooralsnog niet bereid te zijn om de grond te verkopen. Deze grondeigenaar ziet de plannen voor een ontsluitingsweg en wandelpad achter zijn woning als een grote inbreuk op zijn privacy en is niet bereid hieraan mee te werken. Daarnaast wordt opgemerkt dat er nog nimmer officiële gesprekken gevoerd zijn met de grondeigenaar over een tracé over zijn grond. En dit tracé is in december 2024 in de stadsvisie van Blokzijl als beste route gepresenteerd.

Als we kijken naar de meerjarenbegroting 2025 – 2028 dat zien we toch een grote stelligheid van het College om in 2027 te starten met de realisatie van een ontsluitingsweg rond Blokzijl. U wilt anticiperen op de bouwkosten die de komende jaren verder zullen stijgen en in 2025 zullen dan projectopdrachten die hieruit voortvloeien in meerdere fasen worden geconcretiseerd.

Dit roept bij ons toch wel enkele vragen op:

- Kunt u aangeven welke partijen betrokken zijn bij de tracékeuze en welke gesprekken u gevoerd hebt om tot een goed overwogen besluit te komen.
- Zijn er buiten de grondeigenaren nog meer partijen die betrokken moeten worden bij de tracékeuze?
- Wanneer denkt u dat de definitieve keuze voor een tracé gemaakt zal worden gezien uw voornemen de eerste projectopdrachten uit te zetten in 2025?
- Mocht u - in tegenstelling tot wat we lezen in de krant – toch gesprekken met de grondeigenaren gevoerd hebben, wat is dan de status van de gesprekken. Zijn dit verkennende gesprekken of zijn deze gericht op tracékeuze en realisatie en zijn de vorderingen in deze gesprekken zo dat een realisatie in 2027 nog steeds haalbaar is?

- Heeft het College ook nagedacht over een mogelijk alternatief tracé indien grondaankoop van de gewenste locatie(s) niet realiseerbaar is?
- Wat zijn de consequenties indien mocht blijken dat deze vrijwillige aankoop/verkoop van grond op het voorgenomen tracé niet van de grond komt? Zowel financieel als ook in de het tijdstip van realisatie?
- Hoe kijkt u zelf naar de communicatie met de betrokken grondeigenaren rond de realisatie van een ontsluitingsweg om Blokzijl? Bent u hier tevreden over of ziet u verbeterpunten?

In afwachting van uw beantwoording.

Namens de fractie CPB

Wim Brus

