

College van burgemeester en wethouders**GOEDGEKEURD**

Zitting van 17 augustus 2021
Concernstaf & Interne controle -
Concernstaf

**12 2021_B&W_00434 Nota van antwoord - Schriftelijke vragen GL over
gevraagd uitstel beantwoording vragen diverse partijen**

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer B. Harmsma, Wethouder; de heer M. Scheringa, Wethouder; mevrouw T. Bijl, Wethouder;
mevrouw J.C. de Groot, Secretaris

Afwezig:

de heer J.H. Bats, Burgemeester; mevrouw T. Jongman, Wethouder

Nota van antwoord

Vraag en antwoord

De fractie van GroenLinks stelt het college vragen naar aanleiding van een van het college ontvangen bericht dat de beantwoording niet binnen de termijn van 2 weken plaatsvindt vanwege een combinatie van de tijd die nodig is om zaken uit te zoeken en het zomerreces.

Algemene inleiding

De in het Reglement van Orde gestelde termijn van beantwoording (zo spoedig mogelijk, in ieder geval binnen 14 dagen nadat de vragen zijn binnengekomen) van schriftelijke vragen is kort. Dit komt doordat voor de beantwoording van schriftelijke vragen afstemmingen in het ambtelijk apparaat nodig zijn. Daarna(ast) doorlopen ze een proces langs de portefeuillehouder en het college met standaard vergadermomenten. Uit vergelijking met andere gemeenten blijkt ook dat 14 dagen een erg korte termijn is.

Het college heeft in deze zomerperiode een drie weken durend reces, tenzij er aanleiding is tussentijds een besluit te moeten nemen.

Vraag 1 *Bent u het met ons eens dat een beantwoordingstermijn van 8 weken te lang is?*

Een termijn van 8 weken is niet gebruikelijk. Gestreefd wordt om de in het reglement opgenomen termijn van 2 weken te halen. De vragen zelf, het moment van indienen en vakanties maken dat we dit voor een aantal vragen niet halen. Het college schatte in dat de urgentie van de vragen waar deze vertraging voor geldt dat toeliet.

Vraag 2 *Wat gaat u er aan doen om in de toekomst de termijn van 2 weken niet te overschrijden, ook niet tijdens het zomerreces?*

Indien de urgentie van vragen maakt dat de termijn niet kan worden overschreden, beantwoordt het college de vragen zo spoedig mogelijk. Laat de urgentie het toe, dan wordt gebruik gemaakt van de in

het reglement opgenomen mogelijkheid om de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis te stellen en de termijn te laten weten waarbinnen de beantwoording zal plaatsvinden.

Vraag 3 *Wij zouden graag een uitgebreidere onderbouwing wensen voor de vertragingen van de beantwoording van schriftelijke vragen. Bent u bereid dit te doen?*

Er is geen andere of nadere onderbouwing dan hetgeen hierboven is weergegeven.

Vervolg

Niet van toepassing.

Bijlagen

1. Schriftelijke vragen GL - Beantwoording schriftelijke vragen.pdf

Schriftelijke vragen conform artikel 39 van het Reglement van Orde

Aan het College van Steenwijkerland

Betreft: Gevraagd uitstel beantwoording vragen diverse partijen

Datum: 28-07-2021

Geachte college,

Op 26 juli 2021 ontvingen wij bericht dat onze gestelde schriftelijke vragen niet konden worden beantwoord binnen de gestelde termijn van 2 weken. Dit nadat GroenLinks zelf een bericht heeft moeten sturen hoe de stand van zaken was met betrekking tot de beantwoording.

In de beantwoordingsbrief staat: “De oorzaak van de vertraging is gelegen in een combinatie van de tijd die nodig is om zaken uit te zoeken en het zomerreces. “

Wij vinden het zorgelijk dat de vragen, ingediend op 01 juli 2021, pas 8 weken of later zullen worden beantwoord. U zult begrijpen dat GroenLinks vragen stelt die naar aanleiding van, veelal zorgen, van inwoners en/of actualiteiten aan het college worden gesteld.

GroenLinks wil de volgende vragen stellen:

- Bent u het met ons eens dat een beantwoordingstermijn van 8 weken te lang is?
- Wat gaat u er aan doen om in de toekomst de termijn van 2 weken niet te overschrijden, ook niet tijdens het zomerreces?
- Wij zouden graag een uitgebreidere onderbouwing wensen voor de vertragingen van de beantwoording van schriftelijke vragen. Bent u bereid dit te doen?

Aletta Makken

GroenLinks Steenwijkerland