

Aan: Gemeenteraad van de gemeente Steenwijkerland
Postbus 162 8330 AD STEENWIJK
Kopie aan: College van Burgemeester en Wethouders



Betreft: Zienswijze ontwerp-omgevingsplan "TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22AF
Giethoorn – woonschepen Cornelisgracht"

Kenmerk: NL.IMRO.1708.GHNCornelisgrwsOP-ON01

Utrecht, 29 januari 2026

Geachte leden van de Raad,

Hierbij dienen wij, [redacted] en [redacted] bewoners van de woonboot aan de [redacted] te [redacted], onze zienswijze in tegen het bovengenoemde ontwerp-omgevingsplan.

Wij kunnen ons niet verenigen met het plan zoals het nu ter inzage ligt. Onze bezwaren richten zich specifiek op de volgende punten:

Verworven rechten (Geen uitsterfbeleid)

De gemeente gaat er ten onrechte van uit dat de huidige bebouwing (schuurtjes) illegaal zou zijn. Er zijn echter historische vergunningen en afspraken die het gebruik van de wal als tuin met bebouwing expliciet toestaan. Er is sprake van verworven rechten. Het in dit plan opgenomen 'uitsterfbeleid' voor bestaande schuurtjes is juridisch onhoudbaar en tast onze eigendomspositie aan. Wij verzoeken u de bestaande, legale situatie positief te bestemmen en het uitsterfbeleid te schrappen.

Gelijkheidsbeginsel

Wij beroepen ons op het gelijkheidsbeginsel. Bij de locatie 'De Werven' (en andere locaties in de gemeente) worden de ligplaats en de walstrook planologisch als één geheel beschouwd, waarbij ruimere bouwmogelijkheden en erfafscheidingen zijn toegestaan. Het is willekeur om de bewoners aan de Cornelisgracht anders te behandelen door de walstrook juridisch los te knippen van het woonschip en strengere regels op te leggen. Wij verzoeken u de situatie gelijk te trekken met De Werven: één integrale bestemming voor water en wal, met gelijke rechten.

Ook wordt onze boot aangemerkt met de bestemming recreatie. De reden ervan is volstrekt onduidelijk. De omringende boten hebben namelijk wel een woonbestemming.

Kan dit gelijk getrokken worden? Zo nee, wat is daarvan de reden?

Opmerkingen op inmeting bestaande situatie

De bij de stukken gevoegde kaart van de 'bestaande situatie' (document *b_NL.IMRO.1708.GHNCornelisgrwsOP-ON01_rb1.pdf*) staat aangegeven dat onze boot een lengte heeft van 12,29 m en een breedte van 2,76 m. Dit zijn echter niet de juiste maten: de lengte is 14,60 m en de breedte 5,12 m. Hierbij gaan we uit van de buitenmaat van de boot inclusief overstek. Volgens de ligplaatsvergunning is de lengte 14,00 m, de breedte 4,50 m en de hoogte 2,80 m vanaf de waterlijn. Onze boot is aan vervanging toe. Als het betekent dat de gemeente bij vervanging de maximale maten van deze tekening aanhoudt, dan worden wij ernstig benadeeld. Graag willen wij dat de correcte maten worden aangegeven op de tekening.

Conclusie

Ik verzoek uw Raad om het plan in de huidige vorm niet vast te stellen en aan te passen op bovenstaande punten, zodat onze bestaande rechten en woongenot gewaarborgd blijven.

In afwachting van uw reactie,

Hoogachtend,

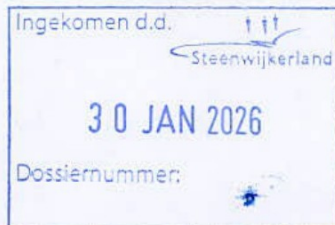
[Redacted signature block with blue 'J' marks]

8330AD
14 - Feb

162
6028

Overname: 30-Jan

3/3



R BRIEF AANGETEKEND NL
NL Frankering betaald €12,3
25 gr.

205719

D
PostNL
29-01-2026 10:39

NL



3SRPKS058456028

8330AD 162

Aan:

Gemeenteraad en college B&W
van de gemeente Steenwijkerland.
Postbus 162
8330 AD Steenwijk

	ZL-G-F	ZL-AF 1005/ ZL-AF 1983(Z)
--	--------	------------------------------

Postbus 162 8330AD

Naam: STWK-K

Adres: Koematen 2, 8331TK Steenwijk

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen