

College van burgemeester en wethouders

Besluit

GOEDGEKEURD

Zitting van 21 september 2021
Programma - Duurzaam Beleefbaar
Toerisme

14 2021_B&W_00511 Beantwoording raadsvragen

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer J.H. Bats, Burgemeester; de heer B. Harmsma, Wethouder; mevrouw T. Jongman, Wethouder; de heer M. Scheringa, Wethouder; mevrouw T. Bijl, Wethouder; mevrouw J.C. de Groot, Secretaris

Beschrijving

Aanleiding en context

De raadsfractie van GroenLinks heeft op 6 september 2021 naar aanleiding van de beantwoording van van de raadsvragen van 24 augustus 2021 vervolgvragen gesteld.

Vragen:

1. Klopt het dat er door minimaal 6 bewoners van Giethoorn klachten zijn ingediend met betrekking tot deze enquête en niet zoals u zegt enkel complimenten? Wat is er met deze klachten gebeurd en zijn ze beantwoord?

Antwoord: Er zijn geen specifieke klachten binnengekomen over het houden van de enquête, wel over de parkeersituatie en over de vergunning als mogelijke oplossingsrichting. De mening peilen was het doel van de enquête. De genoemde complimenten gingen over het feit dat de gemeente de parkeerproblematiek oppakt, niet over de inhoud van de oplossing. Inhoudelijk zijn er volop opmerkingen gemaakt over het parkeren. Die worden nu verwerkt en teruggekoppeld aan de belanghebbenden.

2. Klopt het dat er door minimaal 7 bewoners vragen zijn gesteld? Wanneer zijn deze vragen bij u binnengekomen en wanneer zijn deze vragen beantwoord?

Antwoord: Er zijn telefonisch en per email vragen gesteld over de enquête en de begeleidende brief. De meeste vragen hadden betrekking op een kaartje dat mensen achter het voorraam konden doen voor het inrijden van de wijk. De telefoontjes zijn meteen beantwoord of er is na het inspreken van voicemail teruggebeld. De ontvangen emails zijn binnen enkele dagen beantwoord. In de emails en telefoontjes zijn de procesvragen beantwoord. Er is niet inhoudelijk ingegaan op het parkeerbeleid maar verwezen naar de enquête. Dit om te voorkomen dat de reacties van omwonenden op meerdere plekken vastgelegd zou worden of discussie zouden krijgen terwijl we nog in de onderzoeksfase zitten.

3. In onze eerste vragen hebben wij gesteld dat bewoners juist overdag overlast zouden ervaren terwijl u in uw begeleidende brief bij de enquête zegt dat er overdag amper overlast is. Hoe verklaart u dit?

Antwoord: Zoals is aangegeven in de begeleidende brief heeft de gemeente in maart een capaciteit- en bezettingsonderzoek uitgevoerd. Dat onderzoek was gericht op parkeren door bewoners en de parkeerdruk die dat opleverde op dat moment. Dit onderzoek is uitgevoerd vóór het toeristische seizoen. Wij hebben bewust geen waardeoordeel gegeven over de bezettingscijfers, omdat we dat juist wilde voorleggen aan bewoners en ondernemers.

4. Een groot gedeelte van de Hylkemaweg heeft geen enquête ontvangen evenals de Hofstraat en de Hoekstraweg. Waarom heeft niet iedereen de enquête ontvangen?

Antwoord: Bij alle adressen van de dominee J.J. Ketstraat, de dominee K. Hoekstraweg, de dominee J.J. Hofstraat en de dominee T.O. Hylkemaweg grenzend aan de woonwijk is de brief met de oproep om mee te doen aan de enquête bezorgd.

5. In uw beantwoording stelt u dat er blauwe zones zijn in Steenwijkerland. U vergelijkt deze met vergunninghouders. Ons inziens is dit appels met peren vergelijken. Een blauwe zone is bovendien niet alleen voor bewoners maar voor iedereen die (gratis) wil parkeren op die specifieke plekken terwijl bij vergunninghouders duidelijk andere regels zijn verbonden en daarbij ook kosten verbonden zijn. Wij ontvangen graag een heldere onderbouwing voor deze vergelijking.

Antwoord: Het vergelijk slaat in eerste instantie op het reguleren van de parkeerdruk en de kosten voor de legitimatie voor bewoners om ergens te kunnen parkeren. Het doel van de blauwe zone in de binnenstad van Steenwijk is dat bezoekers aan de binnenstad hier gedurende een korte tijd kunnen parkeren en de parkeerplaatsen niet bezet worden gehouden door bewoners of mensen die werken in de binnenstad. Om bewoners tegemoet te komen zijn een x aantal ontheffingen verstrekt om in de blauwe zone te kunnen parkeren.

Het doel van vergunningparkeren is om het parkeren te kunnen regelen voor een bepaalde doelgroep, in dit geval bewoners. Of anders gezegd, om te voorkomen dat toeristen in de woonwijk parkeren. Vanwege uw besluit om betaald parkeren af te schaffen voor bewoners en toeristen en de huidige legesverordening is het op dit moment niet mogelijk een vergunning kosteloos te verschaffen aan de bewoners.

6. Het antwoord op vraag 8 is een onjuiste. Betaald parkeren was destijds niet alleen voor bezoekers maar ook voor inwoners van Steenwijkerland. Bovendien wilt u met vergunning-parkeren de overlast door de parkerende toerist inbannen. Is het niet zo dat de veroorzaker zou moeten betalen voor het probleem en niet de inwoner aangezien de toerist blijkbaar voor overlast zorgt met betrekking tot parkeren?

Antwoord: De gemeenteraad heeft destijds betaald parkeren afgeschaft. Betaald parkeren was voor toeristen maar ook voor inwoners.. Doel bij de Ketstraat is de parkerende toerist "te dwingen" niet in de woonwijk bedoeld voor bewoners te parkeren. Dit kunnen we nu onvoldoende. De geopperde maatregel is vergunningparkeren voor bewoners. Mocht de raad van mening zijn dat bewoners niet voor de vergunning moeten betalen maar de veroorzaker/ de toerist, of dat de vergunningen op een andere wijze worden gefinancierd dan is het aan de raad om hierover te besluiten om bv betaald parkeren weer in te voeren of een andere vorm van een dekking van de kosten voor een parkeervergunning voor bewoners.

7. In uw beantwoording spreekt u over toekomstige enquêtes en gesprekken met inwoners. Wanneer zullen deze gesprekken plaatsvinden en welke inwoners worden hiervoor uitgenodigd?

Antwoord: We bereiden de aanpak van het parkeervraagstuk in Giethoorn voor en gaan in deelgebieden met de betrokken inwoners in gesprek. Deze gesprekken gaan we dit najaar organiseren.

We hopen met deze en de vorige beantwoording dat de vragen zijn beantwoord. Uiteraard zijn we te allen tijde bereid ook mondeling een en ander toe te lichten.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,
Namens de College van burgemeester en wethouders