
Mening Corsogroep P.O.D.B. c.q. de Brekers “Evenementenbeleid Steenwijkerland”

Positieve punten:

- In *paragraaf 4.2* wordt het actieplan voor 2026 besproken.
- De punten die genoemd worden over het *elkaar ontmoeten*, de *evenementenmakelaar*, *subsidies* en *evenementenkalender* lijken ons een goed initiatief.
- Dat dit evenementen en bezoekers helpt, lijkt ons logisch.
- In *paragraaf 5.6* wordt het evalueren na afloop extra aangekaart. Evalueren met oog op de toekomst is natuurlijk nooit verkeerd.

Onduidelijkheden:

- In *paragraaf 2.2* wordt de totstandkoming besproken over het evenementenbeleid.
- Hier wordt onder andere gezegd dat er een "inwonersenquête" is gedaan in Steenwijkerland.
- Wat waren hier exact de resultaten van, en onder wie is deze afgenomen. Bij ons in Sint Jansklooster is deze enquête nooit voorbij gekomen.
- Dit vinden we best jammer, omdat er veel negatieve punten in staan voor het corso in het algemeen (dus niet alleen voor Sint Jansklooster).

Negatieve punten:

- In *paragraaf 6.2* wordt gezegd dat de kosten per jaar VOOR de gemeente voor het restafval steeds omlaag gaan. Tot een uiteindelijk deel van 25%.
 - Dit voelt simpelweg alsof de gemeente alleen maar aan hun eigen portemonnee denkt.
 - Als de gemeente minder geld uitgeeft aan afval, is het natuurlijk voor de gemeente milieubewuster omdat ze minder geld aan afval "uitgeven" terwijl er in werkelijkheid niet minder restafval komt.
 - Als groepen zijn wij ook druk met het milieu en duurzaamheid. Zo spuiten wij de dahliavelden niet meer, maar schoffelen deze. Tijdens de bouw scheiden we het *papier*, *plastic*, *groen*, *chemisch*, *ijzer* en *restafval* al.
 - We snappen dat de gemeente bij wil dragen aan duurzaamheid, maar deze beslissing bevordert het alleen voor de gemeente op papier en niet in de praktijk voor de corsogroepen.
- In *paragraaf 7.4* wordt expliciet gesproken om een vergunning toe te kennen aan de bouwtenen en -locaties.
 - Dit wordt vooral gedaan op basis van geluid en verkeersoverlast zoals wij het lezen. Ook dit bespoedigt het UNESCO evenement niet in onze ogen.
 - Vooral omdat we als wagen groep hier ook al voor inzetten, door onder andere verkeersborden te plaatsen en linten te spannen, en op bouwavonden voor de laatste week van het corso, maar tot een bepaald tijdstip de lussen en muziek af te spelen.
 - Het toevoegen van een vergunning is hierin dus alleen maar belemmerend. Omdat dit ervoor zal zorgen, dat we aan voorwaarden moeten voldoen, die niet reëel zijn.

Definitieve mening:

- Wij staan als groep positief tegenover de onderdelen van het evenementenbeleid die gericht zijn op *samenwerking*, *ondersteuning*, *subsidies*, de *evenementenkalender* en *evaluatie*. Tegelijkertijd bestaat er onduidelijkheid over de uitgevoerde inwonersenquête en de resultaten daarvan. Kritisch zijn wij als groep op het verminderen van gemeentelijke afvalkosten, omdat dit volgens ons weinig bijdraagt aan daadwerkelijke duurzaamheid in de praktijk. En op de voorgestelde vergunningplicht voor bouwtenen en -locaties, die als onnodig belemmerend en niet realistisch worden gezien door ons.