

Bijdrage BGL: Perspectief nota 2026-2030 (6 minuten)

Voorzitter,

Allereerst willen wij de mensen bedanken die deze PPN voor ons inzichtelijk hebben opgesteld.

Zoals toegelicht in het stuk is het een bijzondere PPN, eentje die relatief beleidsarm is.

De focus ligt op het oude succesvolle coalitieakkoord “Duurzaam Doorbouwen”, terwijl het nieuwe op de toekomst gerichte coalitieakkoord “daadkrachtig en dichtbij” nog uitgewerkt moet worden.

Richting het najaar zal dit nieuwe coalitieakkoord naar concrete doelen en acties zijn vertaald en kunnen die in de begroting op geld worden gezet en in de begroting worden opgenomen. Het is dan aan ons als raad hier onze reactie op te geven.

Omdat het een beleidsarme PPN is met oog op de komende uitwerking van het coalitieakkoord en doorvertaling daarvan naar de begroting heeft BGL geen moties in voorbereiding op deze PPN.

We zijn als BGL verheugd dat de uitvoering van bestaande plannen doorgaat evenals de dienstverlening aan onze inwoners en ondernemers. De te verwachten score van 81 % is hoopvol zeker als er voor 15% van de doelen ook nog kans is dat die na extra aandacht alsnog worden behaald. Dat is goed nieuws waar hard voor is gewerkt. Complimenten!

Maar er komen ook weer nieuwe uitdagingen op ons af waar we een Steenwijkerlands antwoord op moeten zien te vinden met elkaar. Dan is het fijn dat we er financieel goed voorstaan.

Het nieuwe college heeft enige financiële ruimte om te kunnen blijven investeren in onze gemeente.

Maar met geld alleen komen we er niet, er moet ook voldoende uitvoeringskracht zijn binnen de gemeente en samenleving als het gaat om arbeidskrachten en benodigde materialen en energie.

Dat wordt de komende periode een belangrijk aandachtspunt!

De recent ingezette iets realistischer manier van begroten kan ons hierbij helpen. Zodat er minder ruimte zit tussen begrotingen en jaarrekeningen. “financieel strak op de bal”.

Tegelijkertijd maakt de ervaring met de huidige landelijke setting rond het minderheidskabinet en de grote verdeeldheid in de 2^e en 1^e kamer duidelijk dat wij niet alles in eigen hand hebben. Met oog op het toekennen van extra taken en middelen vanuit het Rijk naar gemeenten.

Als gemeente kunnen we het niet alleen. We vinden het belangrijk dat mensen die het initiatief nemen om voor zichzelf en hun gemeenschap opkomen gehoord worden. Wij hebben als raad echter ook het mandaat om met oog op het gemeenschappelijk belang soms moeilijke keuzes te moeten maken. Met als consequentie dat niet iedereen daarin altijd zijn of haar gelijk krijgt. Die moeilijke boodschap moeten we wel goed uitleggen.

De enorme inzet van vrijwilligers in het lokale verenigingsleven, plaatselijke belangen, kerkgemeenschappen, en stichtingsbesturen zorgt dat wij in alle kernen nog zoveel voorzieningen, activiteiten en evenementen in de lucht kunnen houden en organiseren.

Dat is niet altijd bij elke kern en of vereniging vanzelfsprekend. Wij moeten ons als gemeente hier als een goede partner opstellen en ondersteuning bieden waar mogelijk waarbij we ook onze grenzen aangeven. In Kuinre is een nieuwe situatie ontstaan door het wegvallen van de supermarkt en slager die onze aandacht vraagt.

Kan het College aangeven hoe ze hier mee omgaat?

Een ander aandachtspunt betreffende de inzet vanuit onze samenleving is het optimaal kunnen blijven gebruiken van onze sportvoorzieningen.

Wonen ligt voor wat betreft het realiseren van harde plancapaciteit goed op koers en daar zijn we blij mee. Maar er blijven nog vele uitdagingen over die maken dat we niet mogen en kunnen verslappen! De provincie heeft de mogelijkheid om stikstof intern te salderen opgeschort. Hoe gaat dat uitpakken voor woningbouwplannen in o.a. Wannerperveen en andere kernen in en nabij Natura 2000 gebieden. Ook is het wenselijk locaties voor onze woonwagenbewoners te realiseren.

We zijn blij dat vitaal platteland ook nu weer als een belangrijke opgave is aangemerkt in het coalitieakkoord. De huidige voornemens van het kabinet met de aangekondigde zonering rond Natura 2000 maatregelen onderstreept dit belang. College mogen we er van uitgaan dat u de kaders en regels t.a.v. die zonering nauwlettend in de gaten houdt en de belangen van onze agrarische sector en leefbaarheid van ons platteland goed vertegenwoordigd bij provincie en Rijk?

Als BGL zijn we altijd tegen opening van laagvliegroutes zijn geweest vanuit Lelystad Airport. De uitzondering die vliegverkeer inneemt als het gaat om NOX uitstoot verminderen boven onze natura 2000 is onredelijk t.a.v. de agrarische sector. Boerderijen zijn opgekocht in het kader van extern salderen voor Schiphol en Lelystad Airport. Terwijl pasmelders werden genegeerd. Te gek voor woorden. Hoe actief wordt hierop gereageerd door het College met oog op eerder aangenomen moties tegen laagvliegroutes?

Wat betreft onze lokale economie willen we graag vooral dat onze eigen bedrijven ruimte blijven krijgen om te ondernemen. Aandacht voor revitalisering van onze bedrijventerreinen kan hierin een belangrijke bouwsteen zijn met oog op de netcongestie waarmee we te maken hebben. Aandacht voor het benutten van onbenut arbeidspotentieel past hier ook in (Rotonde, regio Zwolle).

Vanuit het perspectief Samenredzaam zijn hier wellicht mogelijkheden die nu nog niet optimaal zijn ingezet. De komst van **niet inburgeringsplichtige** nieuwkomers zoals arbeidsmigranten en Oekraïense ontheemden zijn beter inzetbaar als ze ondersteund worden in het leren spreken van de Nederlandse taal. Tegelijkertijd wordt duidelijk dat als gevolg van de inmiddels al meer dan 4 jaar durende oorlog in Oekraïne er een nieuwe realiteit is ontstaan voor gezinnen die hier zijn. Die andere realiteit maakt dat anders nadenken over huisvesting voor deze doelgroep ook in beeld komt.

Wat betreft sociale veiligheid willen we graag aandacht blijven vragen voor het perspectief van dit vraagstuk voor vrouwen. Hoe verloopt de evaluatie van de gebiedsteams met oog op optimaliseren vroegsignalering en meldroutes om de veiligheid van vrouwen beter te borgen.

Gezien de actualiteit van de afgelopen paar dagen (code rood) is het belangrijk om dit punt mee te nemen voor onze spraakmakende evenementen (corso - gondelvaart - woodstock - koloniefest) die steeds meer risico lopen om gedupeerd te worden door weersextremen. Is onze gemeentelijke organisatie voldoende robuust om die evenementen daarbij te ondersteunen en te adviseren? Neem dit mee in het vervolg op het nader uit te werken evenementenbeleid.

Gisteren hebben we als BGL schriftelijke vragen gesteld over het landelijk afgekondigde vuurwerk verbod. Hoe gaan we daar als gemeente mee om en zijn we daarop al voorbereidt richting jaarwisseling en is dat iets wat ook onder ons evenementenbeleid gaat vallen?

We zijn erg benieuwd naar de uitwerkingen van het nieuwe coalitieakkoord richting begroting en wensen het college veel succes!
