College van burgemeester en wethouders

GOEDGEKEURD

Vergadering van 8 februari 2022
Programma - Duurzaam Beleefbaar
Toerisme

---

19 2022_B&W_00116 Informatienota over vaar- en verhuurbeleid

Samenstelling:

Aanwezig:
de heer J.H. Bats, Burgemeester; de heer B. Harmsma, Wethouder; mevrouw T. Jongman, Wethouder; de heer M. Scheringa, Wethouder; mevrouw T. Bijl, Wethouder; de heer M. de Graaf, plaatsvervangend secretaris

Afwezig:
mevrouw J.C. de Groot, Secretaris

Samenvatting
Met de invoering van het nieuwe vaar- en verhuurbeleid is een nieuw juridisch kader neergezet. Met dit kader streven we ernaar dat de bezoeker bijdraagt, dat het authentieke Giethoorn behouden blijft en versterkt wordt en dat we een veilige en vlotte doorstroming creëren op de Dorpsgracht. Met het beleid zijn we samen met Giethoorn onderweg naar een nieuwe balans tussen leefbaarheid en toerisme. Bij het vaststellen van het nieuwe vaar- en verhuurbeleid op 15 december 2020 heeft de gemeenteraad gevraagd om een evaluatie na het eerste vaarseizoen.
Naast duidelijke aanbevelingen is tijdens het evaluatieproces ook een onderliggend probleem naar boven gekomen. Met het nieuwe beleid heeft de gemeente een verschuiving gemaakt van controleren en beheersen (quotum) naar anticiperen en leren (beperken brede boten en tellen van boten om inzicht te krijgen). Dit is een cultuuromslag van dwingend sturen naar flexibel bijsturen.
De gemeente, de bedrijven en de inwoners moeten zich als het ware opnieuw tot elkaar verhouden. Dit vraagt een doorontwikkeling van het vaar- en verhuurbeleid op zowel het vlak van de ondernemers als die van de inwoners. Commitment van alle partijen is essentieel, want dit is een proces van lange adem, waarbij groot gedacht moet worden, maar waarbij de vooruitgang zit in kleine stapjes. Dit willen we doen met een ondernemers georiënteerde werkgroep en en een inwoners georiënteerde werkgroep.

Informatienota

Inleiding
Op 15 december 2020 is het nieuwe vaar- en verhuurbeleid vastgesteld. Bij de vaststelling heeft uw raad gevraagd om een evaluatie na het eerste vaarsseizoen om inzicht te krijgen hoe de uitvoering in de praktijk wordt ervaren. De evaluatie bestaat uit een enquête voor inwoners en ondernemers en verdiepende gesprekken met de belangenpartijen. Om een zo objectief mogelijk beeld van de uitvoering van het vaar- en verhuurbeleid te krijgen hebben we een strategisch communicatiebureau gevraagd dit voor ons uit te voeren.
Belangengroepen
De verdiepende gesprekken hebben we met vier belangengroepen gehouden. Dit zijn:
- Sector Varen (namens de traditionele verhuurbedrijven in heel Steenwijkerland);

- KopTop (namens de recreatieondernemingen in heel Steenwijkerland);
- 't Gieters Belang (namens de inwoners van Giethoorn);
- Giethoorn Onderneemt (namens de ondernemingen in Giethoorn).

Proces

Uitgangspunt is geweest een objectief beeld te krijgen door de belangengroepen de volledige vrijheid te geven om alles te delen wat ze willen. Medio september is een enquête online gezet voor inwoners en ondernemers. De uitkomsten van de enquête zijn gebruikt als input voor de verdiepende gesprekken met de belangengroepen. De enquête is laagdrempelig uitgezet en heeft goede input gegeven voor de verdiepende gesprekken.

De verdiepende gesprekken zijn in eerste instantie gehouden met sector Varen, KopTop en Giethoorn Onderneemt. 't Gieters Belang kon zich niet vinden in de opzet van de enquête en heeft daarom aangegeven niet deel te willen nemen aan deze gesprekken. Op basis van de verdiepende gesprekken is een bevindingenrapport opgesteld. Dit bevindingenrapport is aangeboden aan KopTop, sector Varen en Giethoorn Onderneemt om te toetsen of het rapport een goede weergave is van de gevoerde gesprekken. Dit rapport was voor 't Gieters Belang aanleiding om alsnog in gesprek te gaan. Aangezien we de inbreng van alle partijen belangrijk vinden, heeft het verdiepende gesprek natuurlijk plaatsgevonden. Om transparantie in het proces te bieden hebben we daarom alle partijen de gelegenheid geboden om reactie te geven op het tweede concept bevindingenrapport.

Aanbevelingen

Het bevindingenrapport geeft een overzichtelijk aantal aanbevelingen die kunnen worden samengebracht tot onderwerpen die zondermeer uitvoerbaar zijn en waar besluitvormig in het college en/of raad voor nodig is.

- Objectiveren van drukte en hoeveel drukte acceptabel is;
- Onderzoek naar het innemen van ligplaats in de Cornelisgracht en afmeerverbod in de Dorpsgracht;
- Experiment om met gastvrijheid opstoppingen snel te verhelpen;
- Gesprek over besteding van de inkomsten van de vaarbelasting;
- Aanpassen van de kleur van de kentekens van vakantieparken, recreatiewoningen en B&B's;
- Onderzoek naar vignettensysteem;
- Betere controle op de kentekens (ook categorie);
- Onderzoek naar de beste plek om het kenteken te bevestigen (voorkomen van schade aan kenteken);
- Invoeren algeheel verbod op explosiemotoren in de Dorpsgracht;
- Herziening van de termijn waarop verhuurboten geëlektrificeerd moeten zijn;
- Handhavingsprioriteiten stellen in overleg met inwoners en ondernemers;
- Doorlopend monitoren van de effecten van het vaar- en verhuurbeleid.

In samenspraak met de belangengroepen kan opvolging gegeven worden aan bovenstaande aanbevelingen. De uitwerking van de aanbevelingen kan leiden tot beleidswijzigingen waarbij besluitvorming noodzakelijk is. Dit wordt ter zijner tijd voor besluitvorming voorgelegd.

Transitie

Met de procesgang van de evaluatie komt echter ook een onderliggende vraagstuk bloot te liggen. Met het nieuwe beleid heeft de gemeente een verschuiving gemaakt van controleren en beheersen (quotum) naar anticiperen en leren (brede boten niet en tellen van boten om inzicht te krijgen). Dit is een cultuuromslag van dwingend sturen naar flexibel bijsturen, maar daarin heeft de gemeente de belangengroepen onvoldoende meegenomen.

Nu de gemeente via de vaarbelasting de ondernemers probeert te prikkelen om aan andere concepten, routes of arrangementen te denken, blijken de traditionele verhuurbedrijven hier moeilijk op in te kunnen spelen. De ondernemers blijven doen waar ze goed in zijn, namelijk de verhuur van boten. De verhuur van steeds meer boten is echter een doodlopende weg. De verhuurbedrijven zullen meer moeten redeneren vanuit het creëren van positieve impact voor inwoners, ecologie en economie. Dit vraagt om een heroriëntatie met andere diensten en een ander verdienmodel.

De gemeente, de bedrijven en de inwoners moeten zich als het ware opnieuw tot elkaar verhouden. Dat betekent dat we anders moeten gaan denken (cultuur), organiseren (structuur) en uitvoeren (praktijk, werkwijze). Het gaat er daarbij om dat ingesleten patronen en routines moeten veranderen. Het moeilijkste is dat als de gemeente dit probeert af te dwingen, de kans groot is, dat het niet lukt. De verandering moet van binnenuit komen en dat is lastig, omdat verandering onzekerheid met zich meebrengt. Angst bijvoorbeeld dat men er op achteruit gaat. Het is daarom zinnig te beginnen bij een kleine groep met een smal en diep draagvlak die open staat voor de verdere doorontwikkeling van het vaar- en verhuurbeleid.

Kernboodschap
Naar aanleiding van de gesprekken kunnen een aantal overkoepelende bevindingen gedaan worden:
Ontevredenheid over het nieuwe vaar- en verhuurbeleid
Zowel de ondernemersorganisaties als de bewonersorganisaties zijn niet tevreden met (de effecten van) het nieuwe vaar- en verhuurbeleid. Al hebben ze daar wel uiteenlopende argumenten voor. De bewoners vinden op hoofdlijnen dat er nu al geen gezonde balans is tussen toerisme en leefbaarheid. Men maakt zich ook zorgen over de toekomstige leefbaarheid en veiligheid rondom de Dorpsgracht (maar ook Giethoorn-Noord), mede omdat het aantal boten met dit beleid onbeperkt mag blijven groeien. En dus het aantal bezoekers ook. De ondernemers hebben ook moeite met de mogelijkheden voor onbeperkte groei van het aantal boten. Zij zijn niet tevreden met het nieuwe vaar- en verhuurbeleid, omdat zij een ander belastingsysteem voorstaan. Daarnaast vinden zij dat een aantal nu geldende maatregelen niet bijdraagt aan de doelstelling "vlotte doorvaart."
Ontbreken van vooraf vastgesteld meetinstrumentarium
In alle dialogen werd de conclusie getrokken dat het op dit moment ontbreekt aan een vooraf vastgesteld meetinstrumentarium. Dat belemmert een objectieve evaluatie op basis van harde gegevens. Dat leidde ertoe dat tijdens deze evaluatie op sommige momenten veel over (uiteenlopende) beelden en interpretaties werd gesproken i.p.v. over feiten.
Verschil in belangen en belevingswereld
De belevingswerelden van ondernemers en bewoners t.a.v. de ervaren problemen lopen op sommige onderdelen behoorlijk uiteen. Zowel over de vraag of en wat de problemen zijn, als over de te kiezen oplossingsrichtingen. Het gaat hierbij meestal over het spanningsveld tussen leefbaarheid (belang bewoners) en de economische voordelen van toerisme (werkgelegenheid/inkomen, goed voorzieningenniveau van het dorp enz). Dit draagt niet bij aan het onderlinge vertrouwen. En ook niet aan het vertrouwen in de aanpak en het handelen van de gemeente. Ook werkt de smalle vertrouwensbasis behoorlijk belemmerend om echt met elkaar in gesprek te komen en om samen tot breed gedragen maatregelen te komen.

Consequenties voor de gemeente
Het vaar- en verhuurbeleid dient doorontwikkeld te worden. Deze doorontwikkeling laten we via twee werkgroepen plaatsvinden. Een ondernemers georiënteerde werkgroep waarbij we de ondernemers helpen met het maken van de transitie en vooral redeneren vanuit de klant en met een focus op overmorgen. Daarnaast een inwoners georiënteerde werkgroep waarbij leefbaarheidsaspecten centraal staan. Het kan effectief zijn mensen met een frisse blik van buiten erbij te betrekken. Transparantie van beide werkgroepen is belangrijk, omdat dit een zekere rust creëert te midden van de onrust. Commitment van alle partijen is essentieel, want dit is een proces van lange adem, waarbij groot gedacht moet worden, maar waarbij de vooruitgang zit in kleine stapjes. Dit vraagt om een strategie met flexibele doelen vanuit een langetermijnvisie* en ruimte voor verrassingen, intuïtie en creativiteit.
* Langetermijnvisie (raadsbesluit 15-12-2020):
- Behouden en versterken unieke karakter van Giethoorn;
- Reguleren vaardrukte op de Dorpsgracht in Giethoorn;
- Proactief inspelen op verwachte groei van het aantal bezoekers;
- Heldere regels;
- Uitbreiden handhaving en gastheerschap door middel van crowd control;
- Bezoeker draagt bij.

Communicatie
Transparantie van de activiteiten van beide werkgroepen is belangrijk, omdat dit een zekere rust creëert te midden van de onrust. De gemeente stelt de agenda samen en geeft de belangengroepen de gelegenheid om problemen aan te dragen en oplossingen te formuleren, waarbij deze ideeën een belangrijke rol spelen in het beleidsproces. De gemeente probeert in principe rekening te houden met de resultaten, maar kan bij de uiteindelijke besluitvoering hiervan (beargumenteerd) afwijken.

Vervolg
De verschillende aanbevelingen worden besproken met de nieuwe werkgroepen en acties worden uitgezet. Indien besluitvorming nodig is van college en of raad wordt dit voorgelegd.

Corona
De coronamaatregelen zijn van ondergeschikt belang bij de uitvoering van de aanbevelingen.

Besluit

De raad met deze nota te informeren over de evaluatie van de uitvoering van het vaar- en verhuurbeleid.

Bijlagen

1. Bevindingenrapport COMcept uitvoering vaar- en verhuurbeleid.pdf
2. Reactie GO bevindingenrapport.pdf
3. Reactie GO bevindingenrapport - bijlage.pdf
4. Reactie SV bevindingenrapport.pdf
5. Rapportage vaar- en crowdcontrol.pdf
6. Enquete resultaten - inwoners.pdf
7. Enqueteresultaten - ondernemers.pdf

EVALUATIE UITVOERING VAAR- EN VERHUURBELEID STEENWIJKERLAND, VAARSEIZOEN 2021

Bevindingen en aanbevelingen, 18 januari 2022

1. AANLEIDING

Op 15 december 2020 heeft de gemeenteraad van Steenwijkerland het nieuwe vaar- en verhuurbeleid vastgesteld. Daarbij waren de volgende uitgangspunten in beeld (conform raadsvoorstel):

- Behouden en versterken van het unieke karakter van Giethoorn.
- Reguleren van de vaardrukte op de Dorpsgracht in Giethoorn.
- Proactief inspelen op de verwachte groei van het aantal bezoekers.
- Uitbreiding van handhaving en gastheerschap door middel van crowd-control.
- Bezoekers dragen financieel bij.

Bij de vaststelling heeft de raad gevraagd om een evaluatie na het eerste vaarseizoen om te bezien hoe de uitvoering in de praktijk wordt ervaren. Rond het einde van het vaarseizoen 2021 is de evaluatie van de uitvoering van het beleid opgepakt in de vorm van een inventariserende enquête en gesprekken met een aantal vertegenwoordigende groepen.

2. AANPAK: ENQUÊTE EN GESPREKKEN

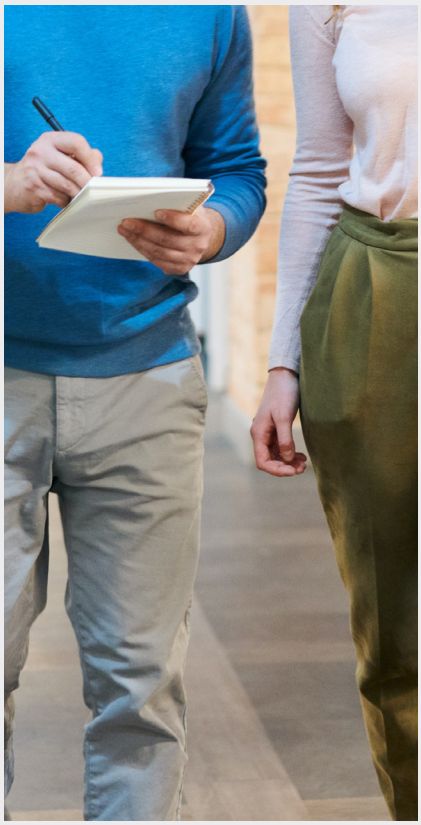
Om een zo goed mogelijk beeld te krijgen van hoe de uitvoering van het nieuwe vaar- en verhuurbeleid wordt ervaren, is zowel onder de inwoners als alle ondernemers (die voor 2021 vaarvergunningen hebben aangevraagd) een inventariserende enquête uitgevoerd. Het doel van deze enquête was om eerste indrukken en knelpunten te inventariseren, die verder zijn geanalyseerd in de verdiepende gesprekken.

Inwoners werden via de gebruikelijke gemeentelijke informatiekanalen opgeroepen deel te nemen. De inwonersenquête had 118 deelnemers (waarvan 82 uit Giethoorn en het overige deel vooral uit Ossenzijl). De enquête onder de ondernemers (vergunninghouders) had 45 deelnemers, waarvan 34 uit Giethoorn. Alle vergunninghouders zijn via een rechtstreekse mail en een herinneringsmail benaderd om de enquête in te vullen.

De inventariserende enquête is geen wetenschappelijk onderzoek en dus niet representatief. De opbrengst geeft echter wel een beeld van hoe de uitvoering van het nieuwe vaar- en verhuurbeleid wordt ervaren onder een bredere groep ondernemers en bewoners. Er is bewust gekozen om veel mogelijkheden te bieden voor eigen antwoorden i.p.v. alleen “verplichte” keuzeregels. De complete opbrengst van de enquête, inclusief het overzicht van alle gemaakte opmerkingen, is opgenomen een aparte bijlage.

De opbrengst van de enquête is geanalyseerd. De rode draden uit de reacties zijn vastgelegd in eerste bevindingen. Deze bevindingen waren vervolgens onderwerp van verdere verdieping tijdens een aantal gesprekken met de volgende actoren:

- Sector varen (hierin zijn de vergunninghouders vertegenwoordigd).
- KopTop.
- Giethoorn Onderneemt.
- Gieters Belang.
- Groep medewerkers van de gemeente die betrokken waren bij de uitvoering (vaar- en crowdcontrol, RO, handhaving, belastingen).



3. CORONA EN HOLLANDSE ZOMER

Zoals in de opbrengsten van de enquête en de gesprekken terecht werd geconstateerd, was het vaarseizoen 2021 anders dan “normale” jaren, in verband met de coronamaatregelen. Dat kwam o.a. tot uiting in minder bezoekers c.q. groepen (vooral uit Azië) en het in de eerste maanden niet mogen varen van de rondvaartboten. Qua weersomstandigheden was 2021 wel een redelijk normale Hollandse zomer. De impact daarvan kan niet goed vergeleken worden met de zeer warme zomers van 2018-2020, die relatief drukker waren. Bij de formulering van de bevindingen én aanbevelingen is hiermee, voor zover van toepassing, rekening gehouden.

4. CIJFERMATIGE BEVINDINGEN (METINGEN)

Voor de monitoring is de gemeente Steenwijkerland in de loop van het vaarseizoen gestart met de inzet van camera’s. Deze camera’s waren in juli operationeel. Vanaf dat moment kon het aantal boten in ieder geval worden geregistreerd. Ook werden de kentekens herkend. Daarnaast is het zelflerend vermogen van het systeem ingeschakeld, waarbij dit camerasysteem in de toekomst ook verschillende typen boten kan onderscheiden. Het team vaar- en crowdcontrol heeft de cijfermatige rapportages, die van belang waren voor dit rapport, geleverd. **U treft deze aan in een aparte bijlage.**

5. OVERKOEPELENDE BEVINDINGEN

Naar aanleiding van de gesprekken is het belangrijk om voorafgaand aan de uitwerking van de bevindingen op deelthema’s een aantal overkoepelende bevindingen te noteren:

1. **Ontevredenheid over het nieuwe vaar- en verhuurbeleid**
   Zowel de ondernemersorganisaties als de bewonersorganisaties zijn niet tevreden met (de effecten van) het nieuwe vaar- en verhuurbeleid. Al hebben ze daar wel uiteenlopende argumenten voor. De bewoners vinden op hoofdlijnen dat er nu al geen gezonde balans is tussen toerisme en leefbaarheid. Men maakt zich ook zorgen over de toekomstige leefbaarheid en veiligheid rondom de Dorpsgracht (maar ook Giethoorn-Noord), mede omdat het aantal boten met dit beleid onbeperkt mag blijven groeien. En dus het aantal bezoekers ook. De ondernemers hebben ook moeite met de mogelijkheden voor onbeperkte groei van het aantal boten. Zij zijn niet tevreden met het nieuwe vaar- en verhuurbeleid, omdat zij een ander belastingsysteem voorstaan. Daarnaast vinden zij dat een aantal nu geldende maatregelen niet bijdraagt aan de doelstelling “vlotte doorvaart.”

2. **Ontbreken van vooraf vastgesteld meetinstrumentarium**
   In alle dialogen werd de conclusie getrokken dat het op dit moment ontbreekt aan een vooraf vastgesteld meetinstrumentarium. Dat belemmert een objectieve evaluatie op basis van harde gegevens. Dat leidde ertoe dat tijdens deze evaluatie op sommige momenten veel over (uiteenlopende) beelden en interpretaties werd gesproken i.p.v. over feiten. Zie hiervoor ook de aanbevelingen in paragraaf 6, onderdeel 1.

3. **Verschil in belangen en belevingswereld**
   De belevingswerelden van ondernemers en bewoners t.a.v. de ervaren problemen lopen op sommige onderdelen behoorlijk uiteen. Zowel over de vraag of en wat de problemen zijn, als over de te kiezen oplossingsrichtingen. Het gaat hierbij meestal over het spanningsveld tussen leefbaarheid (belang bewoners) en de economische voordelen van toerisme (werkgelegenheid/inkomen, goed voorzieningnniveau van het dorp enz). Dit draagt niet bij aan het onderlinge vertrouwen. En ook niet aan het vertrouwen in de aanpak en het handelen van de gemeente. Ook werkt de smalle vertrouwensbasis behoorlijk belemmerend om echt met elkaar in gesprek te komen en om samen tot breed gedragen maatregelen te komen.

6. BEVINDINGEN EN AANBEVELINGEN BIJ DEELTHEMA'S

Op basis van de resultaten van de enquête, maar vooral ook op basis van de gesprekken met vertegenwoordigende organisaties, worden hieronder bevindingen en waar mogelijk aanbevelingen per deelthema verder uitgewerkt.

1. **Drukte / leefbaarheid**
   In alle gesprekken komt het thema "te druk"/ leefbaarheid naar voren. Telkens vanuit een andere invalshoek. Een deel van de bewoners van Giethoorn vindt het zeer regelmatig "te druk". Ondernemers stellen dat het zelden "te druk" is. Wat "te druk" precies inhoudt, staat niet vast. Hetzelfde geldt voor het thema "leefbaarheid". Druk met bootjes in de Dorpsgracht is weer iets anders dan drukte in geheel Giethoorn. Bewoners kunnen drukte ervaren door andere factoren dan alleen bootjes. Kortom: "te druk", maar ook het thema "leefbaarheid" is niet geobjectiveerd, waardoor er telkens spraakverwarring ontstaat. Of waardoor er veelal op basis van beeldvorming en emotie wordt gediscussieerd.

   Aanbeveling 1.1: nu er een meetinstrumentarium (cameraregistratie) beschikbaar is, is het verstandig om "drukte" en "leefbaarheid" te objectiveren, zodat in alle gesprekken, evaluaties enz. van dezelfde uitgangspunten wordt uitgegaan. Dat maakt het gesprek over wel/niet acceptabel een stuk eenduidiger en minder afhankelijk van beelden, ervaringen, frames, maar ook van foto's en videobeelden die telkens weer ter discussie staan. Omdat in 2021 het meetinstrumentarium niet het gehele seizoen beschikbaar was en nog ingeregeld moest worden, moeten ook de cijfers van 2022 worden betrokken bij het gesprek over drukte en leefbaarheid.

   Aanbeveling 1.2: er wordt geadviseerd om voor het vaarseizoen 2022 het (cijfermatige) meetinstrumentarium uit te breiden met meetmethoden voor o.a. leefbaarheid én veiligheid (denk aan een inwonerstevredenheidsonderzoek). Het advies is om objectieve gegevens van deskundigen als brandweer, wijkagent, huisarts, handhaving, etc. op te vragen en mee te nemen. Ook wordt aanbevolen om de cijfers te voorzien van meer context (o.a. aanduiding vakanties en feestdagen, welk type weer enz.). Vanuit de bewoners komt de suggestie om de veiligheid (met name bereikbaarheid voor hulpdiensten) een keer te testen, bijv. in de vorm van een oefening.

   Aanbeveling 1.3: geadviseerd wordt ook om het complete "meetpakket" samen met de ondernemers- en bewonersvertegenwoordigers op te stellen. Zodat vooraf zoveel mogelijk eenduidigheid bestaat over wat en hoe wordt gemeten.

   Aanbeveling 1.4: het is bekend hoe ondernemers en inwoners in grote lijnen "drukte" beleven. Maar er zijn geen cijfers of kwalitatieve indrukken van hoe daggasten drukte in Giethoorn beleven. Het zou goed zijn om ook deze beleving bij komende evaluaties te betrekken. Vervolgens kan dan op basis van de drie invalshoeken (gasten, bewoners en ondernemers) besproken worden wat acceptabel is.

   Aanbeveling 1.5: door de gemeente wordt voorgesteld om met een app voor bezoekers de drukte in Giethoorn beter over de dag te spreiden. De ondernemers hebben hierbij grote twijfels of een app dat gaat oplossen. Als voorbeeld wordt hier genoemd: iedereen weet dat het op warme dagen druk is op het strand en toch gaat iedereen dan naar het strand. Hetzelfde zou gelden voor bezoekers aan Giethoorn. Bij mooi weer wil men varen en zeker ook de Dorpsgracht zien. Aanbevolen wordt om over dit thema verdiepend met elkaar in gesprek te gaan om in gezamenlijkheid te bepalen of er mogelijkheden zijn voor betere spreiding en zo ja welke mogelijkheden dat zijn.

2. **Beperken filevaren/congestie in de Dorpsgracht**
   Een belangrijk doel van het nieuwe vaar- en verhuurbeleid is "vlot en veilig doorvaren" in de Dorpsgracht Giethoorn. De vraag tijdens de evaluatie was of dit doel voldoende is bereikt. Daarvoor is het in de eerste plaats van belang om te constateren wanneer er wel of niet vlot kan worden doorgevaren in de Dorpsgracht. Dit is namelijk afhankelijk van de feitelijke capaciteit (wat past er in de gracht), de hoeveelheid boten op een bepaald moment en of er wel/geen sprake is van verstoring. Een Dorpsgracht vol bootjes, die gewoon kunnen doorvaren, heeft geen last van congestie. En tegelijkertijd is de kans op congestie veel kleiner, als de hoeveelheid boten op hetzelfde moment in de Dorpsgracht niet te groot is.

Uit het cijfermatige rapport vaar- en crowdcontrol:

Uit de cijfers m.b.t. vaar- en crowdcontrol blijkt dat het op 10 dagen in 2021, tussen 12.00 en 16.00 uur "hinderlijk druk" was in Giethoorn (= conclusie team vaar- en crowdcontrol). Zowel op het water als het land. Hinderlijk, omdat tegelijkertijd:

- Alle parkeerplaatsen vol waren en er buiten parkeerplaatsen werd geparkeerd.
- Alle bootjes verhuurd waren en er wachttijden ontstonden.
- Het aantal klachten van overlast vanuit Giethoorn op die dagen toe nam.

Tijdens deze tien dagen was er ook sprake van filevaren in de Dorpsgracht (blijkt ook uit de tellingen). En bij de minste of geringste verstoring ontstond er congestie/opstopping.

Als qua drukte uitsluitend wordt gekeken naar de capaciteit van de Dorpsgracht (max. 150 boten per uur), dan is die capaciteit uitsluitend op bovenstaande 10 hinderlijk drukke dagen in totaal 25 uren overschreden (gemeten vanaf 8 juli 2021).

Zou je 130 boten per uur als maximale capaciteit nemen (druk, maar wel capaciteit), dan is deze grens in het gehele seizoen 59 uren overschreden (incl. de 10 hinderlijk drukke dagen).

Zie voor meer cijfers het separate rapport van team vaar- en crowdcontrol.

N.B. zowel de vertegenwoordigers van de ondernemers, als de vertegenwoordigers van de bewoners zetten vraagtekens bij de cijfers/meetgegevens.

Volgens de gesprekspartners ontstaat congestie/file van bootjes in een drukke Dorpsgracht door:

- Afmeren van boten op te smalle plekken.
- Een in een enkel geval te langzaam varende rondvaartboot.
- Andere vaarmiddelen dan boten, die langzamer varen, zoals kano's, waterfietsen (o.a. de nieuwe Schiller waterfietsen die extra breed zijn), SUP boards, enz.
- Te brede boten.
- Botenbestuurders die zich niet aan de regels houden (bijv. tegen verkeer in varen).
- Het niet voldoende anticiperen van daggasten op congestie (bootjes dwars in de gracht enz.) en het verhelpen daarvan (stuurmanskunst).
- Afgemeerde bedrijfsmatige schepen.
- Het niet volgens de regels "opstellen" van boten bij verhuurlocaties.

Aanbeveling 2.1: ook hier is objectivering belangrijk om in de toekomst beter met elkaar het gesprek aan te kunnen gaan. Vragen die tijdens dit gesprek aan de orde kunnen komen, zijn: Wat is de optimale capaciteit van de Dorpsgracht? Wat zijn de beste maatregelen om congestie te voorkomen? Hoeveel (te) drukke dagen per jaar vinden we acceptabel?

Aanbeveling 2.2: om op de zeer drukke momenten een vlotte doorvaart te bevorderen, zou het afmeren in de Dorpsgracht zoveel mogelijk moeten worden voorkomen, ook voor wat betreft bedrijfsmatige schepen. Zeker op plekken waar boten aan beide kanten liggen, is direct sprake van congestie. Aanbevolen wordt dan ook om op dezelfde dagen en/of dezelfde periode als dat het breedteverbod van kracht is, ook een afmeerverbod van toepassing te laten zijn in de Dorpsgracht. De exacte locaties en of er wel/geen ruimte moet zijn voor kiss&ride plekken moet nader onderwerp zijn van gesprek.

Aanbeveling 2.3: gemeente en ondernemers kijken verschillend naar het effect van de maatregel van de breedtebeperking. Veel ondernemers vinden dat de ingestelde breedtebeperking niet bijdraagt aan het stimuleren van een vlotte doorvaart. De gemeente vindt dat de maatregel wel degelijk bijdraagt aan de doelstelling. Aanbevolen wordt om in combinatie met de vorige aanbeveling (afmeerverbod) de breedtebeperking op de bestaande dagen/weken vooralsnog te handhaven.

Aanbeveling 2.4: het is de moeite waard om in het vaarseizoen 2022 een experiment te starten waarbij een team van mensen wordt ingezet om op de locaties waar de congestie wordt veroorzaakt, snel in te grijpen en de schippers hulp te bieden hun boten weer op gang te krijgen. Ook wordt aanbevolen om te onderzoeken of dit een gezamenlijk initiatief van gemeente én ondernemers kan zijn. Een suggestie die door ondernemers werd gedaan: maak een WhatsApp-groep van de verhuurbedrijven om bijv. het verhuren tijdelijk te onderbreken op het moment dat het vastloopt in de gracht.

Aanbeveling 2.5: er zijn vanuit ondernemers ideeën om met aangepaste routes en aanvullende bewegwijzering de vlotte doorvaart te bevorderen. Het is goed om deze met behulp van deskundigenadvies nader te onderzoeken. De bewoners stellen voor om Giethoorn te voorzien van informatie- en verbodsborden, met het oog op gedragsregels, om de leefbaarheid te bevorderen.

3. **Beperking aantal boten en/of verdeling boten**
Hoe meer boten er in de regio Giethoorn aanwezig zijn, hoe groter de kans op congestie in de Dorpsgracht. Het nieuwe vaar- en verhuurbeleid heeft op basis van de cijfers niet geleid tot een afname van het aantal boten. Sterker: er zijn in het vaarseizoen 2021 meer vergunningen uitgegeven dan in voorgaande jaren. Dit is echter gedeeltelijk te verklaren, doordat er nu meer boten vallen onder de definitie "verhuurboten". Die hebben nu dus ook een vergunning gekregen. Verder lijkt de groei te zitten in toename van het aantal vakantieparken/campings/B&B's enz. met bijbehorende boten. Het aantal boten bij de verhuurbedrijven is nagenoeg niet gestegen. Dit gegeven leidt tot onderlinge discussie over wie de drukte nu eigenlijk veroorzaakt. Daarnaast wordt door ondernemers aangegeven dat vakantieparken hun boten aan daggasten verhuren, wat niet is toegestaan.

> **Aanbeveling 3.1:** om beter te kunnen monitoren, te meten en te handhaven (en om op basis daarvan in de toekomst zo nodig aparte maatregelen te kunnen nemen) wordt aanbevolen om de boten van vakantieparken/campings/B&B enz. vanaf het vaarseizoen 2022 van een ander kenteken te voorzien dan de boten van de verhuurondernemers.

4. **De gebruiker betaalt mee**
Eén van de doelen van het nieuwe vaar- en verhuurbeleid is ook dat de gebruikers meebetalen aan publieke toeristische- en leefbaarheidsvoorzieningen voor Giethoorn. N.a.v. de gesprekken moet worden geconstateerd dat ondernemers, vanwege concurrentie-overwegingen en vanwege corona-onzekerheid, hun verhuurprijzen in 2021 nauwelijks hebben verhoogd. Het doorberekenen van de belastingen/heffingen n.a.v. het nieuwe vaar- en verhuurbeleid aan de gebruikers van de boten heeft dus nauwelijks plaatsgevonden. De invoering van het belastingsysteem rondom het nieuwe vaar- en verhuurbeleid zorgt er echter wel degelijk voor dat er budget ontstaat voor de genoemde voorzieningen.

> **Aanbeveling 4.1:** maak de besteding van het budget dat door de vermakelijkheidsbelasting ontstaat, bespreekbaar met de vertegenwoordigers van bewoners en ondernemers.

5. **Belastingen- en heffingensysteem**
Voor wat betreft de belastingen en heffingen wordt door de ondernemers een aantal constateringen gedaan:

- Niemand zit te wachten op extra belastingen en heffingen.
- De belasting voor de zogenoemde brede boten (1500 euro per boot) is buitensporig hoog t.o.v. de tarieven voor de overige boten.
- Ondernemers geven aan dat het onmogelijk is om bezoekers te sturen, zodat zij niet met een bredere boot (1.80-2.10m) door de Dorpsgracht varen. Bezoekers willen, hoe dan ook, in de Dorpsgracht geweest zijn.
- Het huidige systeem wordt door de ondernemers ervaren als ongelijk, want bijv. boten van buiten de gemeentegrenzen en eigen boten, die particulieren meenemen naar Giethoorn, mogen gratis door de Dorpsgracht, terwijl ondernemers belasting moeten betalen per boot. Overigens: juridisch gezien is het zo dat verhuurboten van buiten de gemeente ook gewoon moeten betalen, maar dergelijke boten tot 1.80m worden niet als zodanig herkend door het registratiesysteem.
- In de beleving van de ondernemers gaat de vermakelijkheidsbelasting uit 785 verhuurbare uren per boot per jaar. Dit is echter voor verreweg de meeste verhuurboten niet van toepassing op jaarbasis. De gemeente stelt dat dit in de besluitvorming over het vaar- en verhuurbeleid niet als grondslag heeft gediend voor de belasting. De ondernemers stellen dat een gemiddelde verhuur van 100-150 uren eerder werkelijkheid is.
- De ondernemers vinden het eerder door hen zelf voorgestelde vignettensysteem eerlijker en begrijpen niet waarom de gemeente dit niet toepast.
- Het huidige systeem van vermakelijkheidsbelasting werkt het gevoel van oneerlijke concurrentie in de hand tussen ondernemers die vanuit de Dorpsgracht boten verhuren en ondernemers van buiten de Dorpsgracht. De eerstgenoemden worden hoe dan ook geregistreerd als er een bootje uitvaart.

> **Aanbeveling 5.1:** het huidige belastingen- en heffingensysteem lijkt niet direct een bijdrage te leveren aan een vlottere en veiligere doorvaart in de Dorpsgracht. Wel zorgt het voor invulling van het uitgangspunt "de bezoeker draagt bij". Tegelijkertijd wordt het systeem als oneerlijk ervaren. Aanbevolen wordt daarom om het alternatief, het vignettensysteem, te onderzoeken samen met de ondernemers en bewoners. Dit systeem geeft mogelijk ook meer duidelijkheid voor handhaving.

> **Aanbeveling 5.2:** aanbevolen wordt om het uitgangspunt van de vermakelijkheidsbelasting (785 verhuurbare uren) nog eens kritisch te beschouwen en meer aan de praktijk te toetsen.

Aanbeveling 5.3: de oneerlijke concurrentie tussen ondernemers in en buiten de Dorpsgracht lijkt in de praktijk behoorlijk mee te vallen, omdat ook 95 procent van de boten van de buiten-ondernemers door de Dorpsgracht vaart en dus aangeslagen wordt. Er wordt aanbevolen om hier geen beleidswijziging door te voeren.

Aanbeveling 5.4: het is aan te bevelen om na het verstrekken van de kentekens een controle uit te voeren of de juiste kentekens op de juiste boten zijn geplaatst.

6. **Kwaliteit kentekens**
De kwaliteit van de kentekens, die door de gemeente beschikbaar zijn gesteld, is onvoldoende.

Aanbeveling 6.1: kijk samen met de ondernemers naar alternatieve oplossingen van betere kwaliteit.

Aanbeveling 6.2: onderzoek de mogelijkheid om de bedrijfsnummers weer te introduceren. Voorheen hadden alle boten van verhuurondernemers een bedrijfsnummer, zodat iedereen (handhaving, collega-ondernemers enz.) direct wist van wie welke boot was. Dit was vooral handig als er een keer iets met een boot aan de hand was. Dan kon men onderling snel afstemmen en het probleem oplossen. Wat een positief effect heeft op de doorvaart in de Dorpsgracht. Dat is nu een stuk lastiger geworden.

7. **Explosiemotoren**
Alle ondernemers zijn het erover eens dat het een goede zaak is dat op termijn explosiemotoren niet meer welkom zijn in de Dorpsgracht. Voor Gieterse botenverhuurders geldt deze afspraak al jaren. Ook andere verhuurbedrijven moeten in 2023 aan deze voorwaarde voldoen. In de praktijk blijkt deze eis echter lastiger uitvoerbaar dan voorzien:

- Sommige ondernemers moeten versneld afschrijven, want zij hebben net nieuwe boten met explosiemotor in gebruik genomen.
- Niet alle nieuwe boten met elektromotoren zijn binnen de gestelde termijn te leveren.

Aanbeveling 7.1: onderzoek de mogelijkheden om met ondersteunende subsidie de versnelde “ombouw” naar elektrisch te stimuleren. En ga in gesprek met de betreffende ondernemers over een meer haalbare termijn, indien er daadwerkelijk sprake is van leveringsproblemen.

Aanbeveling 7.2: ten behoeve van de leefbaarheid en de eenduidigheid wordt aanbevolen om vanaf vaarseizoen 2023 een algeheel verbod op explosiemotoren op commerciële boten af te kondigen in de Dorpsgracht.

8. **Handhaving**
Voor bewoners en ondernemers is onvoldoende duidelijk welke werkzaamheden handhaving in het afgelopen seizoen wel en niet heeft uitgevoerd. En: er bestaat een beeld dat er sprake is van een toenemend aantal boten met serieuze geluidsoverlast, omdat men zware speakers meeneemt op de boot.

Aanbeveling 8.1: aanbevolen wordt om bewoners en ondernemers deelgenoot te maken van de handhavingsprioriteiten voor het komende seizoen en deze te betrekken bij de evaluatie van het vaarseizoen 2022. Ook hier dus KPI’s met elkaar vastleggen.

Aanbeveling 8.2: onderzoek de mogelijkheid of handhavers een juridische titel kunnen krijgen om effectief op te kunnen treden tegenover geluid- en andere overlast van verhuurboten. Bijvoorbeeld via de APV of door in de vergunningen voor verhuurboten aanvullende bepalingen op te nemen, die gerelateerd zijn aan de leefbaarheid van het dorp.

9. **Samenwerking gemeente – bewoners - ondernemers**
De totstandkoming van het nieuwe vaar- en verhuurbeleid in samenspraak tussen gemeente, bewoners en ondernemers was niet eenvoudig. In de werkgroep Varen is intensief gesproken. Verschillende belangen, behoeften en wensen maakten dat in 2019 de regie is teruggelegd bij de gemeente. De gemeente heeft daarom zelf een concept vaar- en verhuurbeleid opgesteld. Het concept is tijdens meerdere informatieavonden gepresenteerd. Volgens de ondernemers en bewoners was er daarna te weinig tijd om nog invloed uit te oefenen op de inhoud en uiteindelijk de besluitvorming. En is er tijdens en na de presentatie te weinig teruggekoppeld over de alternatieve voorstellen, die door ondernemers en bewoners zijn gedaan.

Aanbeveling 9.1: de verschillende groepen kennen verschillende belangen. Juist daarom is het goed om continue in gesprek te blijven. Het liefst in gezamenlijkheid, maar waar dat niet kan ook met de groepen apart. Doorlopend monitoren helpt om zoveel mogelijk te objectiveren, waardoor gesprekken meer kunnen gaan over feiten en minder over beelden, emoties en gevoelens.

10. **Dienstenwet als juridische basis**
Er is behoorlijk veel verschil van inzicht over de Dienstenwet als juridische basis voor het nieuwe vaar- en verhuurbeleid. Dit is echter een welles-nietes-discussie, omdat zowel ondernemers als gemeente hier met hun eigen gespecialiseerde juristen naar hebben gekeken.

Aanbeveling 10.1: als deze discussie over de basis, het samen praten en samenwerken aan de doelstellingen voor Giethoorn in de weg blijft staan, wordt aanbevolen om hierover een onafhankelijk oordeel te laten vellen.

BIJLAGES: GESPREKVERSLAGEN

Bevindingen en aanbevelingen, 18 januari 2022

1. GESPREKSVERSLAGEN SECTOR VAREN, KOP TOP EN GIETHOORN ONDERNEEMT

Op woensdag 13 oktober 2021 hebben Mariëlle Schrijver en Marcel van Dijk van COMcept dialogen gevoerd met een aantal ondernemersgroepen t.b.v. de evaluatie van de uitvoering van het vaar- en verhuurbeleid gemeente Steenwijkerland. In dit verslag zijn de belangrijkste aandachtspunten vanuit het perspectief van de ondernemers vastgelegd.

Gesprek sector Varen
Er is gesproken met vier vertegenwoordigers van de sector Varen.

Het gesprek startte met onduidelijkheid over rol van COMcept en de rol van de gespreksleider Marcel van Dijk. Uit de informatie die de belangengroep gekregen had, bleek niet duidelijk:

- Dat Marcel van Dijk bij COMcept hoort.
- Wat de rol van Marcel van Dijk was in het totstandkomingsproces van het vaar- en verhuurbeleid

De groep ervaarde het als 'de slager die zijn eigen vlees kleurt'. Marcel heeft uitgelegd dat hij in het totstandkomingsproces alleen een rol heeft gehad in het intern begeleiden van gesprekken en geen invloed heeft gehad op het uiteindelijke resultaat. Van dat "keuren" is dus geen sprake.

Ook werd ingegaan op de vraag waarom de gemeente een communicatiebureau inzet voor de evaluatie. Daarop is geduid dat COMcept gespecialiseerd is in het faciliteren van dialogen in het publieke domein en voor veel meer overheidsorganisaties participatietrajecten, evaluaties en publieksonderzoeken uitvoert. En dat dat de reden is geweest om hen hiervoor ook te benaderen.

Enquête
De vertegenwoordigers zeggen dat veel ondernemers (in ieder geval de mensen aan tafel) de enquête niet hebben ingevuld, omdat ze het niet eens waren met de vraagstelling. Daarnaast geeft sector Varen aan dat ze al meermaals een gesprek hebben gevoerd met de gemeente. De enquête en dit gesprek voelen als een herhaling van zetten. Ook wordt aangegeven dat bij het merendeel van de ondernemers het gevoel overheerst dat de gemeente weinig tot niets met de input van sector Varen doet.

Bij veel deelnemers aan de enquête was niet voldoende duidelijk dat het een inventariserende enquête was, bedoeld om eerste indrukken op te halen, die vervolgens zouden worden meegenomen in de verdiepende gesprekken.

Totstandkoming raadsbesluit december 2020
De groep geeft aan dat ze de betrokkenheid van de belangengroepen bij het proces tot het komen van een raadsbesluit minimaal vonden. De gesprekken die de groep nog heeft gehad met de wethouder kwamen in hun ogen te laat, waardoor invloed op de uiteindelijke besluitvorming in de gemeenteraad bijna onmogelijk werd. Mede hierom is een beroep gedaan op de gemeenteraad om na één vaarseizoen de uitvoering van het nieuwe vaar- en verhuurbeleid te evalueren.

Dienstenwet
Volgens de aanwezige ondernemers is De Dienstenwet niet het juiste juridische uitgangspunt geweest als basis van het nieuwe vaar- en verhuurbeleid. Zij hebben dat ook juridisch laten onderzoeken. Met een voorbeeld wordt dat duidelijk gemaakt: de Dienstenwet is bedoeld om vanaf publieke plaatsen geen alleenrechten te creëren. Dat geldt voor bijvoorbeeld openbare taxistandplaatsen. Die mogen door alle taxibedrijven worden gebruikt en niet slechts één bedrijf. De situatie in Giethoorn is anders: openbaar water, maar ook eigen rechten en locaties voor verhuurondernemers. De ondernemers zouden nogmaals graag met de gemeente in gesprek willen over de juistheid van de Dienstenwet als uitgangspunt bij het vaar- en verhuurbeleid. En in het uiterste geval de rechter erover laten oordelen.

Drukte in Dorpsgracht
De ondernemers geven aan dat extreme drukte slechts enkele keren per jaar voorkomt. En dat er door velen te veel naar "oneerlijke" foto's wordt gekeken om de drukte in Giethoorn aan te tonen. Maar dat vergeten wordt wat het werkelijke verhaal achter die foto's is. Met name de foto, die veel opduikt om aan te tonen hoe druk het is, is genomen op een moment dat er aan de kant muziek werd gemaakt (dat is op de foto niet te zien) en daardoor bleven veel bootjes liggen om gezellig mee te luisteren en te dansen. Op dat specifieke moment ging het dus helemaal niet om een ongewenste file. De ondernemers zijn bovendien van mening dat ook de toeristen het zelfs op drukke momenten niet als 'te druk' ervaren. Voor toeristen is drukte vaak het bewijs dat ze op de goede plek zijn.

De ondernemers geven uit eigen waarneming aan dat er jaarlijks zo'n 10 dagen zijn, waarop het echt extreem druk is en waarop ook problemen ontstaan door het filevaren in de Dorpsgracht. Dat filevaren komt volgens de ondernemers dan vooral door:

- Langzamere boten en andere vaartuigen, die de boel ophouden.
- Afmeren op drukke en smalle punten in de Dorpsgracht.
- Stuurmanskunst van mensen die in de bootjes varen. Door de drukte hoeft er maar één boot dwars te liggen of tegen het verkeer in te varen en dan is er opstopping.

Langzamere boten
Pontons met bouwmaterialen moeten door de Dorpsgracht om bij woningen e.d. te komen. Dit is o.a. zo, omdat de loswal niet mee gebruikt mag worden. Ook sommigen rondvaartboten varen relatief langzaam, omdat zij een kortere route maken dan andere rondvaartboten en voor de klanten niet binnen het uur terug willen zijn. Daarnaast zorgen langzaam varende andere voertuigen, zoals de Schiller waterfietsen, sups, kano's, etc. voor vertraging. Vooral het nieuwe type waterfietsen is ook erg breed.

Afmeren op drukke en smalle punten in de Dorpsgracht
Sector Varen geeft aan dat de gemeente de afgelopen tijd zelf drie vergunningen heeft afgegeven voor het afmeren op de drukste punten van de Dorpsgracht. Door dat afmeren ontstaan regelmatig files. Daarnaast is er ook een toename van toeristen met een eigen boot. De helling dichtbij Giethoorn is al dicht. Maar langs de meren staat op zomerse dagen lange rijen met boottrailers. Ook deze boten willen allemaal een rondje Dorpsgracht maken.

Veiligheid
De basis van het beleid is een veilige en vlotte doorvaart in de Dorpsgracht. Met name dat woord "veilig" stoort de ondernemers, omdat het op dit moment helemaal niet onveilig is. Zelfs niet op drukkere momenten. Er gebeuren nooit ongelukken, er zinken nooit boten. Volgens de ondernemers is er juist alles aan gedaan om de boten zelf veel veiliger te maken, waardoor ze minder snel kantelen en waardoor er bijna geen ongelukken meer gebeuren met vingers, armen enz. Ook zijn bredere boten veel veiliger om te varen op het open water.

Brede boten
Brede boten zijn volgens de ondernemers niet het probleem. Die zorgen niet voor opstopping. Mensen varen achter elkaar aan, eenrichting. Boten breder dan 2.10 meter mochten altijd al niet in de Dorpsgracht komen. Volgens de ondernemers heeft de gemeente in het verleden brede boten zelf gestimuleerd met een subsidie (otterssloepen – 2.10 meter). Mocht de gemeente een breedtebeperking willen invoeren tot 1.80 meter, dat moet er een overgangsregeling en ruime overgangsperiode komen. Volgens de ondernemers zijn de boten van 2.10 meter juist veiliger (wiebelen veel minder bij instappen) en bevatten ook allerlei veiligheidsmaatregelen bij botsen enz.

Met de invoering van de tarieven per boot, wordt geprobeerd om te stimuleren de brede boten buiten de Dorpsgracht te houden. Een aantal ondernemers stimuleert bezoekers zelf ook om buiten Giethoorn te gaan varen. Sommigen laten hun klanten er ook voor tekenen (zeker als het tijdelijke verbod voor brede boten van kracht is). Maar bezoekers zijn heel moeilijk te sturen. Mensen willen gewoon ook even in Giethoorn zijn geweest, ook al zeggen ze soms dat ze verdwaald zijn.

Belastingen
De ondernemers zitten met het sterke gevoel dat de nieuwe belastingen nodig waren om een gat in de Steenwijkerlandse begroting te dichten. Hoewel de gemeente de bedoeling heeft om de bezoeker mee te laten betalen, is de praktijk volgens de ondernemers dat de "ondernemer betaalt". Volgens de ondernemers zijn de verhuurtarieven namelijk niet verhoogd, omdat er veel concurrentie is. En omdat coronatijd sowieso een lastige periode was. De tarieven stijgen hooguit iets als de vraag op drukkere dagen heel groot is.

Wat ondernemers ook steekt is dat de bezoeker met eigen boot gratis door de Dorpsgracht mag varen en de boten van de verhuurders daarvoor belast worden.

Daarnaast wordt door de ondernemers ingegaan op het extra dure tarief voor bredere boten (tussen 1.80 en 2.20 meter). 1.500 euro t.o.v. de 500 euro voor de boten tot 1.80 is onredelijk veel meer. En het doel van de gemeente wordt hierbij volgende de ondernemers niet bereikt: namelijk minder brede boten in de Dorpsgracht. In tegendeel: ondernemers kiezen ervoor om de bredere boten juist vaker te verhuren, om zo de belasting beter terug te verdienen.

De manier waarop de vermakelijkheidsbelasting is berekend, klopt volgens de ondernemers niet. De berekening is gebaseerd op 785 uur per jaar verhuur. Als je dat hanteert op de totale vloot, dan zouden 4,4 miljoen mensen per jaar een boot moeten huren. Dat is volgens de ondernemers echt onrealistisch. Zij geven aan dat uren verhuur sowieso niet realistisch is om mee te rekenen. Dat verschilt per jaar: afhankelijk van weersomstandigheden. Sector Varen geeft aan dat gemiddeld genomen de boten zo'n 100 tot 150 uur per jaar worden verhuurd. De verhuurondernemers zijn van plan om op het moment dat de belastingaanslagen op de mat vallen een juridische strijd aan te gaan met de gemeente. 70-80% van de verhuurbedrijven gaat daaraan meedoen.

Wat verder voor de ondernemers een struikelpunt was, was de manier waarop de vergunningen voor de boten moest worden aangevraagd. Tijdens het online invullen, moest je als verhuurondernemer eerst akkoord geven/akkoord gaan met de vaarbelasting, voordat je verder kon gaan met het aanvragen van de vergunning. Dit is later door de gemeente aangepast.

Vakantieparken en verhuurondernemers
Qua kenteken is er op dit moment geen onderscheid te zien (en dus ook niet te meten) tussen de boten van verhuurondernemers en de boten van vakantieparken/B&B's/hotels etc. Daarnaast hebben parken bijna het hele seizoen zonder kentekens gevaren. Zij konden dus onbetaald door de Dorpsgracht varen. Ook zijn er parken/B&B's enz. die hun boten toch aan daggasten verhuren, terwijl dat niet mag. Sommigen adverteren hier openlijk mee. Alleen is dat nu moeilijker controleerbaar, omdat dezelfde typen kentekens worden gebruikt. Verder komen er steeds meer vakantieparken met bootjes bij de woningen/standplaatsen, waardoor het aantal boten in de regio Giethoorn steeds blijft stijgen en dus ook het vaarverkeer drukker wordt.

Explosiemotoren
Er gaan nog steeds explosiemotoren door de gracht: van toeristen met eigen boot, bewoners met eigen boot en boten van de vakantieparken buiten Giethoorn, die op dit moment nog niet aan de voorwaarde voldoen.

Handhaving
- Er wordt niet gecontroleerd op het opplakken van kentekens. Zitten de juiste kentekens op de juiste boten?
- De breedte-ontheffing is volgens de ondernemers op het oog onmogelijk te handhaven.

Toeristen uit buitenland
De vraag was of er verschil zit in bootgebruik tussen de verschillende toeristen uit het buitenland. De Aziaten komen veelal buiten het hoofdseizoen. Jaarlijks (buiten corona) zijn er zo'n 1000 bussen met Aziaten, maar daar heb je in de gracht relatief weinig last van, omdat ze in de rondvaartboten gaan. Wel is er een opkomende groep Aziaten, die meer te besteden heeft, en zelf op reis gaat en daarbij ook zelf een boot huurt (soms zelfs met eigen schipper). Er zijn in verhouding veel meer Duitse en Belgische toeristen dan Aziaten.

Voorstellen
Van ondernemerszijde wordt een aantal voorstellen gedaan:
- In plaats van het huidige belastingsysteem het vignettensysteem invoeren. De ondernemers hebben hiervoor al eerder voorstellen gedaan. Volgens de ondernemers is dit een eerlijker (belasting) systeem. Alle boten/gebruikers van de Dorpsgracht betalen dan mee, niet alleen de ondernemers. Vignetten zijn voor de incidentele vaarbezoekers te koop bij VVV of online. Hiermee wordt ook voorkomen dat boten van buiten de gemeentegrens gratis door de Dorpsgracht kunnen varen en dus drukte kunnen veroorzaken.
- Bij voortzetting van huidige het huidige systeem: onderscheid gaan maken tussen de kentekens van verhuurbedrijven en de kentekens van vakantieparken/B&B enz.
- Aanpassingen tarieven.

Aanvullingen vanuit gesprek met KopTop

Er is gesproken met drie vertegenwoordigers van KopTop.

Handhaving en vermakelijkheidsbelasting
KopTop ervaart dat de handhaving dat (bredere) boten niet in de Dorpsgracht mogen komen door het nieuwe beleid vooral bij de ondernemers is komen te liggen. Zij moeten de daggasten erop wijzen dat ze niet door de Dorpsgracht moeten waren. Sommige ondernemers laten hun gasten hiervoor tekenen. Echter: het blijkt in de praktijk onmogelijk om de gasten te sturen. Het is ook niet gastvrij om de bezoeker aan te geven dat ze gevolgd worden en dat ze een boete riskeren als ze wel door de gracht varen. En hoe wil een ondernemer dat dan controleren? Moet elke verhuurondernemer bij de entree van de gracht gaan staan om de eigen boten tegen te houden?

Daarnaast is KopTop voorstander om het hele gebied een klein deel te laten betalen met bijvoorbeeld een vingettensysteem. Verder wordt het huidige systeem ook hier als oneerlijk ervaren. De gast die overnacht en wil varen wordt dubbel belast. De mensen met een eigen boot hoeven niets te betalen.

Explosiemotoren
Vanaf 2023 mogen er ook buiten Giethoorn geen boten met explosiemotoren meer varen (in Giethoorn mocht dat al heel lang niet meer). Over het algemeen is iedereen hiervan voorstander. Het tempo waarin dat gerealiseerd moet worden, daar verschillen de meningen over. Een enkele ondernemer ervaart leveringsproblemen als het gaat om het omschakelen van een boot met explosiemotor naar een boot met elektromotor. Daarnaast werd een totaalverbod op explosiemotoren in de Dorpsgracht geopperd door deze groep (voor iedereen, dus ook voor toeristen met eigen boot en bewoners met boot).

Vakantieparken en verhuurondernemers
Ook hier wordt aangegeven dat het prima is om een verschil te maken tussen de boten van verhuurondernemers en boten van vakantieparken/B&B's/etc. Ook al omdat over dit item telkens discussie is: welk type boot draagt het meest bij aan de drukte?

Kwaliteit kentekens
De kwaliteit van de kentekens wordt als onvoldoende ervaren. Daarbij wordt ook aangegeven dat de gemeente moet beseffen dat het vervangen van al deze kentekens ook weer tijd vraagt van de ondernemers.

Drukte in de gracht
KopTop geeft aan dat het hooguit 10 dagen in het jaar 'echt druk' is. Hemelvaartsdag, Pinksteren en 6 weken vakantieperiode (af en toe wat piekdagen). Een afmeerverbod in deze periodes zou mogelijk helpen. Mensen mogen dan wel worden afgezet, maar niet de boot laten liggen. Belangrijkste om te benoemen is wel dat de zogenoemde drukte er juist ook voor zorgt dat de ondernemers kunnen blijven bestaan. Zij verdienen hun geld op die drukke dagen. Ruwe schatting is dat 80% van de mensen in Giethoorn verdient aan toerisme en dat die de drukte niet ervaren als een probleem.

Handhaving
De bedrijfsnummers, die eerder op de boten zaten, waren niet alleen voor handhaving fijn, maar ook voor de ondernemers zelf. Ligt er een bootje op een plek waar deze niet hoort? Dan kon de ondernemers aan het nummer zien van wie het bootje komt. Even bellen en het bootje is terug. Elkaar (voort)helpen is nu lastiger geworden.

Cijfers
De cijfers die nu bekend zijn, zijn niet volledig. Op basis van deze cijfers zijn geen goede conclusies te trekken.

Aanvulling vanuit gesprek Giethoorn Onderneemt

Er is gesproken met drie vertegenwoordigers van Giethoorn Onderneemt.

Vergunning
Vergunning 'verkopen' gaat niet meer op. Er is niet over nagedacht dat dit mogelijk invloed kan hebben op het pensioen van een ondernemer. Verder is GO wel positief over de invloed van de Dienstenwet, door mogelijkheid uitbreiding. M.a.w. uitbreiding van het aantal boten wordt hierdoor niet beperkt.

Sentiment in het dorp
Giethoorn Onderneemt geeft aan dat het soms voelt alsof de ondernemers ongewenst zijn. Ze voelen zich lang niet altijd meer fijn in het dorp, sentiment voelt niet oké. Niet om te wonen en te werken.

Promotie Giethoorn
Een aantal jaren terug was er nog veel focus op promotie van Giethoorn (ook door gemeente) en laatste paar jaar is dat omgedraaid als een blad aan de boom, door de ervaren drukte. GO vindt dat het dorp voor corona internationaal op een goede manier op de kaart is gezet. Deze groep is zeker ook van mening dat heel Giethoorn zich in moet zetten om de authenticiteit van het dorp te bewaren. Daarbij moet meer focus komen te liggen om de verantwoorde groei van het internationale toerisme in goede banen te leiden is. Structureel met elkaar nadenken over hoe we het tot iets goeds kunnen brengen. Niet focussen op 'wegjagen' van toeristen.

Proces voorafgaand raadsbesluit
De gemeente heeft de werkgroep varen zelf in het leven geroepen voorafgaand aan de totstandkoming van het nieuwe vaar- en verhuurbeleid. In optiek van de ondernemers moeten de problemen in Giethoorn niet te veel worden overdreven. De eerste cijfers tonen dat ook aan. De werkgroep heeft suggesties aangereikt hoe de doorvaart bevordert kan worden. In de ogen van de ondernemers is er door de gemeente onvoldoende gedaan met deze suggesties. GO vindt verder dat het nieuwe beleid er vrij plotsklaps lag en ook direct tot besluitvorming werd overgegaan, waardoor gesprek en invloed op de besluitvorming bijna onmogelijk waren. Het definitieve maatregelenpakket kwam voor GO min of meer als een verrassing.

Drukte in Dorpsgracht
Drukte is ook afhankelijk van goede of slechte zomers. Drukke zomers zijn nodig om slechte zomers te compenseren. Het wordt druk (= filevaren) als er een bootje dwars gaat liggen. Zet je een streep door 50 verhuurbootjes in het dorp, dan los je het ervaren drukte-probleem niet mee op. GO heeft het afgelopen jaar geen situaties ervaren dat het echt te druk was. Gevoel van drukte is ook afhankelijk van situatie van de inwoner. Daarnaast is het op bepaalde plekken ook mogelijkheden om aan te meren in het midden van het dorp op een smal stuk. Dat zorgt voor belemmering en dus filevorming.

De slag om het varen in Giethoorn goed en rustig te maken is al gemaakt. Er is veel geïnvesteerd in licht en elektrisch varen. Dat heeft al veel geld gekost. Giethoorn is een voorbeeld voor elektrisch varen. Over het algemeen ontvangt Giethoorn ook veel rustige mensen die beheerst met de boten en het gebied omgaan. GO vindt het ook positief dat alle boten voor 2023 elektrisch moeten zijn.

Aanvaarbeveiliging
Er is aanvaarbeveiliging gemaakt aan de bruggen. GO is daar positief over, maar daardoor worden de bruggen wel smaller. Op sommige plekken erg smal, wat bij een onhandige manoeuvre weer tot filevaren kan leiden.

Veiligheid
De boten zijn veilig, er gebeuren geen ongelukken. Boten worden zo gemaakt zodat bezoekers er niet met de vingers tussen kunnen komen. Verder is er veel geïnvesteerd in de stabiliteit van de boten. Toch varen er ook nog veel oude boten tussen (vanuit jaren 70). We hebben het wel over uitfaseren van explosiemotoren, maar vernieuwen van oudere boten zou ook een goede optie zijn.

Breedte van boten
GO vindt dat de gemeente zich niet moet bemoeien met de breedte van de boten, maar dat ze uit moeten gaan van de marktwerking. Niet iedereen investeert in bredere boten. Ze zijn duurder en moeilijker om terug te verdienen. In Giethoorn is het businessmodel ook niet breder dan 1.80 meter. Toename van grotere en bredere boten is niet in Giethoorn, maar juist in de omstreken.

De breedte van boten zorgt niet voor belemmering, ze varen achter elkaar aan, hooguit met de achter- en voorkant naast elkaar, maar dat is smaller dan in het midden. Met de extra belasting voor bredere boten zouden ondernemers gestimuleerd moeten zijn om niet meer brede boten in te zetten. Echter een boot toch al een keer door de Dorpsgracht is gegaan (en dus geregistreerd is), kunnen ze er net zo goed vaker doorheen varen. Ze moeten toch al 1500 euro betalen (=terugverdienen). De regel om op drukke dagen bij een boot breedte van 1.80 - 2.10 meter een ontheffing te moeten hebben, is op zich wel goed om te voorkomen dat mensen met eigen boot de dorpsgracht in gaan.

Vakantieparken en verhuurondernemers
De toename van het aantal boten in de cijfers zit hem vooral in vakantieparken, B&B's, etc. Deze konden voorheen niet geregistreerd worden en hebben nu ook een kenteken gekregen. In wezen zijn er dus niet zoveel meer bijgekomen. Ondernemers in Giethoorn hebben nagenoeg geen nieuwe boten besteld. Wat ze aan nieuwe boten besteld hebben, is vervanging van het oude. Er is wel een toename te zien bij vakantieparken.

Het beleid voor vakantieparken is om de boten alleen aan eigen klanten te verhuren (die overnachten) en niet verhuren aan daggasten. Er komen steeds meer vakantieparken met boten bij. Het niet verhuren aan daggasten kan niet gehandhaafd worden. Daarom zou het goed zijn dat de boten van vakantieparken c.a. een eigen kenteken krijgen. Misschien ook een ander tarief aanhangen. Mogelijk iets minder betalen en op bepaalde tijdsloten niet in de Dorpsgracht.

Handhaving
GO is benieuwd of de handhavers ook een rapportage hebben gemaakt en wat hen vooral is opgevallen
/ wat zij gedaan hebben het afgelopen seizoen.

Cijfers
De telgegevens geven aan dat er 3 of 4 goed bezette dagen waren en 12 dagen iets minder druk. Drukte is vooral tussen 11.00-14.00u (grafieken).

Vermakelijkheidsbelasting
GO noemt de vermakelijkheidsretributie een farce, vooral omdat het de concurrentiepositie discutabel maakt. Systeem werkt nu concurrentievervalsend. Een Vignettensysteem zorgt volgens GO voor eerlijker verdeling. Vooruitstrevende ondernemers investeren reserves weer in ontwikkeling van toeristisch product. Zou zonde zijn als deze reserves niet overblijven door de belasting en er dus niet meer geïnvesteerd wordt. Ook hier wordt 'het gat in de begroting dichten' genoemd. Belasting opleggen aan ondernemers in coronatijd voelt als niet gepast. Als er al belasting wordt geheven, willen ondernemers graag meedenken over de manier waarop dit geld wordt ingezet. Daarnaast moet er ook geen verschil zijn in vermakelijkheidsbelasting voor authentieke punters en andere boten. Punters kunnen op een andere manier worden gestimuleerd, bijvoorbeeld door subsidie voor aanschaf. Want als je feitelijk kijkt: punters hebben dragen bij aan een minder vlotte doorvaart in de Dorpsgracht.

Voorstellen
- Een tijdslot waarin boten van vergunninghouders wel de Dorpsgracht in mogen en toeristen met eigen boten niet, zou een optie kunnen zijn. Als het niet nodig is, vooral niet. GO wil niet ongastvrij zijn en vindt het ook belangrijk dat mensen een hapje kunnen eten bijvoorbeeld. Vooropgesteld moet ook benoemd worden dat Giethoorn een gastvrij dorp wil zijn.
- Vignettensysteem is een goed systeem. Iedereen die door de gracht gaat, moet betalen. Voor mensen particulier: hoe lang wil je varen – 1 dag, 2, dagen, etc. Verhuurbedrijven krijgen een jaarsticker, vakantieparken een andere sticker. Bewoners ook een sticker, mogelijk gratis.
- Ga in gesprek met de ondernemers om samen te bepalen op welke manier we een tarief kunnen heffen. Overleg sowieso meer met ondernemers om samen over oplossingen na te denken, wordt nu te weinig gedaan.
- Misschien vanuit de gastvrijheidsgedachte (bootstewards) mensen inzetten om te helpen. Weg wijzen, mensen helpen bootje weer vooruit te krijgen, etc.

Evalueren
De drukte is door corona het afgelopen jaar niet goed te meten. Daardoor is het heel moeilijk om nu te evalueren. GO geeft aan dat de gemeente meer in gesprek moet gaan met de ondernemers.

1. GESPREKVERSLAG GIETERS BELANG (GB)
30 NOVEMBER 2021

Ter introductie vertelt Gieters Belang over het ontstaan het 'Nieuwe Gieters Belang' zoals deze sinds 5/6 jaar is opgestart. De bestuursleden hebben ieder hun eigen expertise. De vrijwilligers worden daarmee zoveel mogelijk ingezet op onderwerpen en projecten waar ze hun kennis en kunde kunnen inbrengen. Gieters Belang werkt nauw samen met Giethoorn Onderneemt en de gemeente Steenwijkerland.

Evaluatieproces
Vooraf: GB had het beter gevonden als zij vooraf betrokken was geweest bij de opzet en invulling van de evaluatie. Volgens GB was dat ook de afspraak, die ooit gemaakt is met de gemeente. In haar brief van oktober heeft GB ook al een aantal punten benoemd, die volgens GB meegenomen hadden moeten worden in de evaluatie.

Volgens Gieters Belang moet het evaluatieproces niet gaan over: hoe heeft het vaar- en verhuurbeleid gefunctioneerd? Het vaar- en verhuurbeleid moet voldoen aan een aantal randvoorwaarden. Aan de doelstellingen, die de gemeente zelf heeft geformuleerd. Toetsing van de doelstellingen en randvoorwaarden zou moeten gebeuren op basis van harde data. Wat de persoonlijke meningen van de geïnterviewde bestuursleden zijn, is niet zo belangrijk. Veel belangrijker is: heeft het huidige vaarbeleid bereikt wat we wilden bereiken en liggen er harde data op tafel die dat ook bevestigen? En wordt dat ook goed getoetst bij de samenleving? Het moet gaan over bijvoorbeeld de vraag: heeft het nieuwe beleid bijgedragen aan het realiseren van de doelstelling "een gezonde balans tussen leefbaarheid en toerisme?" GB vindt dat het aspect leefbaarheid onvoldoende terugkomt tijdens dit evaluatieproces.

GB vindt dat de evaluatie goed moet aansluiten bij het doel van het nieuwe beleid. Er zijn een heel aantal doelstellingen aan het beleid gekoppeld. Toen GB instemde met de keuze om het maximum aantal boten los te laten, was het voor hen heel erg van belang dat er een evaluatie zou komen op al deze punten. GB is van mening dat de evaluatie, zoals die nu is ingezet, daar niet aan voldoet. Het meet niet wat we zouden moeten meten. De evaluatie is vooral ontwikkeld vanuit de zijde van de gemeente. GB is van mening dat het dorp het recht heeft, gezien de impact van het nieuwe vaar- en verhuurbeleid, op een goede evaluatie o.b.v. een goed meetinstrument.

Het is belangrijk dat er nu al een vervolgstap komt. Samen bepalen: wat meten we, hoe meten we dat zo objectief mogelijk? Waar kijken we naar en hebben we hetzelfde beeld bij waar we naar moeten kijken? Al deze informatie is dan goed bij elkaar te leggen en te combineren, zodat er echt op gestuurd kan worden. Vóór het nieuwe vaarseizoen moet dit rond zijn.

GB is het eens met de intentie van de gemeente om vanaf nu veel meer te monitoren en zoveel mogelijk direct bij te sturen. En GB doet het voorstel om ieder kwartaal een update met elkaar te bespreken.

Wel vindt GB het belangrijk dat tegelijkertijd wel objectivering plaatsvindt. Dus dat er vooraf gezamenlijk met de ondernemers KPI's worden benoemd, die geëvalueerd c.q. gemonitord kunnen worden. Daarbij spreekt men de zorg uit of er wel middelen zijn om mee bij te sturen. Aan welke knoppen kan (direct) gedraaid worden?

In de ogen van GB beoogde het nieuwe vaarbeleid een aantal doelstellingen te bereiken, te weten:

- Veiligheid in de dorpsgracht door beheersing drukte
- Een juridisch houdbaar vergunningstelsel
- E.e.a. binnen de kaders van de Toekomstvisie Giethoorn

Ongelimiteerde uitbreiding van boten
GB is zeker niet tegen ondernemerschap. Ondernemers brengen reuring aan het dorp. Restaurants en rumoer horen erbij. GB heeft wel grote zorgen over de ongelimiteerde uitbreiding van boten. Niet alleen nu, maar zeker ook in de toekomst. Ook vanwege de toename van (vakantie)huizen en chalets in de gemeente. Daarnaast investeren ondernemers logischerwijs in nieuwe boten. Horecagelegenheden worden verkocht, daar komen nieuwe ondernemers op en die investeren ook in extra bootjes. Daarnaast worden sloten breder gemaakt voor extra bootjes.

GB is van mening dat het merk Giethoorn op deze manier kracht verliest. Buitenstaanders hebben het over de drukte van de Chinezen. Dat is geen prettig beeld. Dat vindt GB jammer.

Het huidige vaarbeleid biedt niet voldoende borging om ongelimiteerde uitbreiding van bootjes tegen te gaan. Het bootjesaantal kan zonder maximum groeien. GB geeft aan dat dit ten koste gaat van de veiligheid, de leefbaarheid voor bewoners en de bereikbaarheid van Giethoorn door hulpdiensten. GB maakt zich bovendien zorgen dat in de toekomst, na de Dorpsgracht, ook Giethoorn-Noord overspoeld wordt met toeristische boten. GB vraagt zich af of er toch geen mogelijkheden zijn om de groei van het totaal aantal boten met juridische middelen te maximeren, zodat je ook recht doet aan de doelstelling "het unieke karakter van Giethoorn behouden".

Er zijn worden allerlei maatregelen benoemd om de drukte te verminderen in de dorpsgracht. GB vindt dat je voor het nemen van maatregelen vooral moet weten waar de problemen zitten. Dat weet je alleen door objectief te meten, zoals hierboven beschreven.

Uitgifte van vergunningen en handhaving/ toezicht op de naleving van de voorwaarden
Om de aantallen verhuurboten te beheersen zijn er een aantal "remmen" ingebouwd in de nieuwe vaarverordening

1. De nadrukkelijke verbindingen met de VMR waardoor een sturend effect mogelijk is (door de hoogte van de bedragen) op het economisch evenwicht voor een ondernemer
2. De nadrukkelijk eis dat verhuurboten aantoonbaar afgemeerd moeten kunnen worden op "eigen water". Hierdoor is een rem mogelijk op lengte, breedte en aantallen boten.
3. De breedte beperking en aanlegverboden in de dorpsgracht. Naar mening van het Gieters Belang dient in de evaluatie van de vaarverordening zichtbaar gemaakt worden hoe de toetsing op de uitgifte van de vergunningen, en de handhaving hierop (bijv op het afmeren op eigen water) ook daadwerkelijk heeft plaatsgevonden en effectief is geweest.

Veiligheid
Deze zomer waren de grachten weer ramvol. Daar zijn ook opnames van. Als er dan iets gebeurt, denk aan brand, iemand een hartaanval, etc. dan is er per direct een probleem qua veiligheid. Veiligheid zit hem vooral in bereikbaarheid van hulpdiensten bij incidenten.

Normaal varen is op zich niet gevaarlijk. Toch zijn er door de drukte ook incidenten geweest. Denk aan vechtpartijen die door irritaties ontstaan. Volgens GB gaat het ook om de fysieke veiligheid. Veel mensen zijn niet gewend om in een boot te zitten. Kinderen die handen buiten de boot steken, boten die een ander in de rug varen. GB is van mening dat het bizar is dat we dit normaal zijn gaan vinden.

Maar ook dit vraagstuk moet geen welles/nietes worden. Vraag is om ook hier met objectieve gegevens te komen. Ga in gesprek met de brandweercommandant, wijkagent, huisarts, handhavers. Zij kunnen een realistischer beeld scheppen en hebben ook cijfers over veiligheid. En organiseer een GRIP oefening op 2e pinksterdag. Dan kunnen alle disciplines ervaren waar het knelt en vastloopt. En laat de veiligheidssituatie eens toetsen door een onafhankelijke veiligheidsdeskundige.

Daarnaast ligt er volgens GB al heel lang een verzoek om afspraken te maken over het uitbaggeren van de zijsloten, zodat ook deze bereikbaar blijven voor hulpdiensten. Deze afspraak heeft de gemeente tot nu toe verzaakt, vindt GB.

Leefbaarheid
Wat GB opmaakt uit de enquête is dat iedereen, zowel bewoners als ondernemers, zich zorgen maakt. Het vaar- en verhuurbeleid werkt niet. De doelstellingen worden niet bereikt. Feit is echter dat we dat nu onvoldoende kunnen meten of achterhalen.

De voorkeur van GB gaat ook uit naar het maken van foto's van situaties. GB kan beelden laten zien waar niemand blij van wordt. De drukte, het lawaai, het gebeurt een aantal weken lang op dagelijkse basis, zeker tijdens de 'happy hours' van 11.00-16.00u. De bezoekers zijn dan misschien vrolijk, maar hoe zit het met de bewoners?

De stemming in het dorp is momenteel: er wordt toch niets veranderd. Bewoners hebben het maar te accepteren. Het is toch eigenlijk absurd dat bewoners niet meer in de tuin kunnen zitten en aan de andere kant van de woning gaan zitten, vanwege muziek, geschreeuw, etc. Er is door de wethouder gezegd dat huurboten voorrang krijgen op bewoners. GB vindt dit heel erg. Bewoners waren enorm geschrokken en verontwaardigd.

Vraag is om drukte te objectiveren. Wat is drukte? Waar gaan we op sturen? Hoeveel dagen in het jaar mag het echt druk zijn? Wat is acceptabel? GB heeft in april al voorgesteld om een 'vaarstop' in te stellen. Zoveel boten per uur, per minuut, per dag. Dat is nu nog steeds niet vastgesteld, waardoor er geen getallen zijn waarop gestuurd kan worden. Maar de ervaren drukte bestaat uit meer dan alleen het aantal boten. Ook aspecten als geluid, bewegingsvrijheid bewoners enz. moeten volgens GB worden meegewogen. Het kan qua aantallen boten wel heel rustig zijn in de gracht, terwijl uit enkele boten keiharde muziek klinkt. GB verbaast zich dan ook behoorlijk over de cijfers, die door het team vaar-en crowdcontrol worden gepresenteerd, waarin wordt aangegeven dat het op 10 dagen per jaar "hinderlijk druk" is. Die conclusie strookt niet met de signalen die GB van de bewoners krijgt. Bovendien kun je discussiëren of het gebruikte uitgangspunt max. 150 boten per uur (de maximale capaciteit van de Dorpsgracht) wel realistisch is. Sterker nog, indien in de gracht door opstoppingen, botsingen etc. veel boten vastliggen, is de drukte enorm, maar het aantal boten per uur op dat moment relatief laag.

GB geeft aan dat zolang 'drukte' niet een objectieve noemer is, er dus ook niet op drukte gestuurd kan worden.

Het vaar- en verhuurbeleid heeft tot doel: een gezonde balans tussen leefbaarheid en toerisme. Maar wat is de definitie van de gezonde balans? En ook leefbaarheid moet volgens GB gedefinieerd worden o.b.v. aspecten die voor bewoners van Giethoorn belangrijk zijn. Vervolgens kan dit meetbaar gemaakt worden door bijvoorbeeld elke 2 jaar een tevredenheidsonderzoek onder elk huishouden te doen op die aspecten.
GB vindt de gezonde balans momenteel helemaal weg. Zij zijn van mening dat Giethoorn Venetië (waar het aantal boten ook ongebreideld kon groeien) achterna gaat en dat is heel onwenselijk. Conclusie van GB is dat de leefbaarheid en veiligheid in Giethoorn zwaar onder druk staan.

Daarbij steekt het GB bovendien dat niemand van degenen die uiteindelijk iets van de evaluatie moet vinden en besluiten moeten nemen, zelf heeft ervaren hoe het is om in het betreffende deel van Giethoorn te wonen.

Drukte en oplossingsrichtingen
Bij de opstart van werkgroep varen heeft GB het ook over oplossingsrichtingen gehad. Eén van de suggesties was om de verhuurlocaties van boten te verplaatsen naar de rand van de Bovenwiede. Op dit moment huren bezoekers de bootjes vooral aan de Hylkemaweg. Deze boten gaan sowieso door de Dorpsgracht. Door de verhuurlocaties te verspreiden, ontstaan er andere vaarverkeersstromen, wat zorgt voor een wezenlijke verandering. Er is niets met deze oplossingsrichting gedaan.

GB ervaart het hele vaarseizoen als druk. De drukte per dag kan sterk verschillen en is ook (vooral voor Nederlandse toeristen) erg afhankelijk van het weer. Voor buitenlandse toeristen speelt het weer een veel kleinere rol. Bij de evaluatie van de drukte is het dus belangrijk om ook gegevens over het weer mee te nemen.

Daarnaast geeft GB aan dat drukte ook ontstaat door de rondvaartboten die zeer traag varen. Rondvaartschippers hebben de opdracht om een uur rond te varen, daar betalen mensen voor. Het rondje is echter korter, waardoor het tempo extreem traag is. Verder is het bekend dat er brede sloepen met een rondvaartboot kenteken verhuurd worden zónder schipper.

We zien dat er op verschillende plekken (o.a. in de Dorpsgracht en de Cornelisgracht) boten op 90 graden van de kade worden afgemeerd en daardoor de vaarweg behoorlijk smaller maken, wat een vlotte doorvaart belemmert. Juist ook voor bewoners, die van deze route veel gebruik maken, maar ook voor bijvoorbeeld 'werkbokken' van ondernemers. Dit is een aandachtspunt voor 2022 qua handhaving. Er worden verwezen naar de regel dat het aantal vergunningen is gerelateerd aan de meters aanlegkade.

Vermakelijksheidsbelasting
GB vraagt de status van de vermakelijkhedenretributie. Er wordt bevestigd dat de gemeente begin 2022 de aanslagen oplegt. Ondernemers hebben een informatieve brief gekregen over de hoogte van de belasting, gebaseerd op de registratiegegevens van juli/augustus. De aanslag volgt in januari o.b.v. de registratiegegevens t/m december. Er gaat een voorstel naar de raad om het tarief voor de rondvaartboot eenmalig te verlagen, omdat deze een lagere bezetting kon hebben i.v.m. corona.

Vanuit de belasting wordt een groot deel van het beheer en onderhoud van de openbare ruimte betaald én een pot gevormd met o.a. 50.000 euro voor impulsen. De vermakelijkhedenretributie moet uitgegeven worden aan het ondersteunen van de vermakelijkheid in het dorp. Op deze manier betalen de toeristen mee aan bijvoorbeeld beheer en onderhoud in Giethoorn. GB is van mening dat een deel van dit geld beschikbaar zou moeten komen om private bruggen te repareren en zijsloten / opvaarten te onderhouden/ uit te baggeren. Er ontstaat veel schade aan privé-eigendommen door de verhuurboten.

Roep om regie
De belangen van de inwoners en ondernemers zijn op sommige punten te verschillend om er samen goed uit te komen. GB is van mening dat er een instantie moet zijn die de richtlijnen/randvoorwaarden uitzet. De gemeente moet hierin de regie pakken en vervolgens ook zorgen voor goede handhaving: zorgen dat de regels die we met elkaar hebben afgesproken, ook nagekomen worden. GB geeft hierbij als voetnoot aan dat het helpt wanneer BOA's het mandaat van de gemeente/burgemeester krijgen om daadwerkelijk op te treden en te mogen verbaliseren. BOA's hebben zelf aangegeven deze bevoegdheid niet te hebben gehad.

GB heeft momenteel eerder het gevoel dat inwoners en ondernemers tegen elkaar uitgespeeld worden i.p.v. dat er een duidelijk lijn wordt uitgezet en uitgevoerd. Er moet iets gedaan worden. Dat vraagt om daadkrachtig optreden. Momenteel is het vertrouwen onvoldoende aanwezig tussen inwoners, ondernemers en gemeente.

Denk bij regie ook aan regels in de vergunningen. Geen geluidsdragers op de boot bijvoorbeeld zou je als vergunningsvoorwaarde kunnen opnemen richting de botenverhuurders. GB geeft Amsterdam als voorbeeld, waarbij overal bordjes bij bruggen hangen dat geluidsdragers op de boot verboden zijn. In dit kader vraagt GB aan de gemeente of uitgegeven vergunningen herroepbaar zijn of dat de vergunningsvoorwaarden na uitgifte nog aangepast kunnen worden. Frans de Graaf geeft aan dat dit niet nodig is, omdat dit middels de APV geregeld kan worden.

GB heeft grote zorgen
GB wil nogmaals benoemen dat ze grote zorgen hebben. Niet alleen zijzelf, maar ook hun achterban. Het loslaten van het aantal vergunningen leidt er volgens GB toe dat de drukte zeker gaat toenemen. In een eigen enquête van GB in oktober 2020 gaf 85% (van ca. 275 huishoudens) aan dat men verwachtte dat het drukker zou worden als gevolg van het nieuwe vaarbeleid. GB is van mening dat er meer waarde gehecht moet worden aan de roep van de inwoners.

Vervolgproces
GB krijgt dit verslag ter review aangeboden. Het gespreksverslag wordt als bijlage toegevoegd aan het rapport van COMcept. Op basis van dit verslag vult COMcept de rapportage aan. Op dat rapport kan GB een reactie geven. Dit is conform de werkwijze, die ook met de ondernemers is doorlopen. COMcept bepaalt uiteindelijk wat ze op basis van de dialogen meeneemt als bevindingen en aanbevelingen in de rapportage. Het verslag van deze dialoog wordt als bijlage toegevoegd aan het rapport, zodat de lezers (college, raadsleden) inzichtelijk hebben wat er besproken is. Ook de reactie op het rapport zelf, komt voor de college en raadsleden beschikbaar. De rapportage moet klaar zijn in januari, zodat het gedeeld kan worden met college en raad. GB wil daarbij aangeven dat de frustratie en emotie van de bewoners onvoldoende op papier zichtbaar wordt in een rapportage.

Voorstel van GB is om zelf een enquête uit te sturen onder hun achterban en dit in te brengen als data voor de rapportage. Zij zijn bereid om deze vragen in samenspraak met de gemeente en COMcept op te stellen. COMcept geeft aan dat het altijd goed is om de bewoners te bevragen. De uitkomsten van die enquête worden echter niet meer meegenomen in de rapportage. COMcept baseert haar bevindingen en aanbevelingen op basis van de dialooggesprekken, die met de verschillende organisaties zijn gevoerd. Maar het staat GB natuurlijk vrij om de uitkomsten van de enquête naar college en raad te sturen, zodat het betrokken kan worden bij het besluitvormingsproces. GB geeft daarbij nog aan, dat de ondernemers (3 organisaties) dan een grotere invloed hebben gehad dan de bewoners (1 organisatie). COMcept geeft aan dat alle informatie uit de gesprekken zo objectief mogelijk wordt behandeld en dat op basis daarvan bevindingen worden genoteerd en aanbevelingen worden gedaan. COMcept hoopt dat GB de signalen, die ze hebben afgegeven in dit gesprek, op een goede manier terug gaat lezen in de rapportage.

Het vervolgproces van de gemeente is: het rapport wordt eerste week februari aangeboden aan het college met het voorstel om het door te sturen naar de huidige raad. De verwachting is dat deze het rapport nog wel zal agenderen, maar dat het doorhakken van knopen wordt overgelaten aan de nieuwe raad, na de verkiezingen. Uiteraard bepaalt de raad zijn eigen agenda. De huidige raad wordt dus geïnformeerd, de nieuwe raad krijgt een bijpraatsessie. En vervolgens komen er voorstellen waarover besluiten kunnen worden genomen.

Cijfers
Verzoek van GB is om de cijfers die nu als bijlage bij de conceptrapportage zijn toegevoegd, uit te breiden met context en conclusies. Dus op welke data waren feestdagen, wat was het weer op dat moment, welke Corona maatregelen waren er wanneer etc. Frans neemt dit mee naar Jan Brink.

Giethoorn Onderneemt

Reactie-notitie namens Giethoorn Onderneemt

Bijlage 1 - document "verkeersmanagement dorpsgracht "
(De bijlage is toegevoegd en maakt onderdeel uit van deze reactie notitie)

Opgemaakt 9/1/2021

Betreft :
Rapportage, Eindconcept - versie december 2021
Evaluatie uitvoering vaar en verhuurbeleid
Steenwijkerland, vaarseizoen 2021

1. Aanleiding
(blz. 1)

Opmerking 1
Het nieuwe vaar en verhuurbeleid is primair vastgesteld omdat de oude verordening volgens de gemeente Steenwijkerland in strijd was met de Dienstenwet. Verder lag er een opdracht van de gemeenteraad om uit Giethoorn geld op te halen, te weten € 580.000,= , om het gat in de begroting te dichten. Uitgangspunt hierbij is dat de ondernemer de retributiebelasting door kan rekenen aan de gasten door verhoging van de prijzen . Dit lukt slecht, vooral ook omdat er sprake is van een sterk concurrerende markt en ook concurrentie met de omliggende dorpen. In de praktijk komt het er op neer dat de verhuur en rondvaart bedrijven zelf de belasting betalen. De meeste belastingen in Steenwijkerland zijn verlaagd, alleen de Gieterse vaarondernemers krijgen een forse extra heffing opgelegd, en dat in deze coronatijd. Dat er vermakelijkhedenretributiebelasting geheven wordt en ook de hoogte van de afdracht wordt door de Gieterse ondernemers als zeer onrechtvaardig ervaren. Wat betreft de hoogte van het tarief en eventuele verhogingen zijn de ondernemers aan de goden overgeleverd.
De bezoekers dragen al financieel bij trouwens, van de bestedingen wordt door de ondernemers omzetbelasting , loonbelasting , inkomsten of winstbelasting, gemeentelijke heffingen, etc etc.. betaald. De overheid en ook een lokale overheid zoals de gemeente Steenwijkerland heeft en soort zorgplicht om te zorgen voor een goed ondernemersklimaat , ook in Giethoorn, en zich niet bezig houden met "het slachten van de kip met de gouden eieren".

2. Aanpak: enquête en gesprekken
2e alinea
(blz. 1)

Opmerking 2
Wat opvalt uit de deelnemersanalyse is dat relatief veel niet direct betrokkenen meedoen.
Verder opgemerkt dat het positieve belang van toerisme voor Giethoorn voor de werkgelegenheid, voorzieningenniveau, etc in de enquête wordt onderbelicht.

2. Aanpak: enquête en gesprekken
laatste alinea
(blz. 1)

Opmerking 3
Ter verduidelijking. Niet alle vergunninghouders worden vertegenwoordigd door de Stichting Sector Varen. Een deel wordt vertegenwoordigd door de Vereniging Giethoorn Onderneemt. Verder zijn er vergunninghouders die op eigen houtje opereren en al dan niet mee doen met beide organisaties.

Opmerking 4

Wat betreft de gevolgde procedure om te komen tot de rapportage, eindconcept het volgende :
Op 13/10/21 heeft een afvaardiging van onze vereniging Giethoorn Onderneemt (Go) een verdiepend prettig gesprek gehad met het door de gemeente ingehuurde buro CONcept .
In deze bijeenkomst konden we ook reageren op de resultaten van de enquête , drukteregistratie van de camera's (document vaartuigen dorpsgracht) , aantal vergunde boten en het document verkeersmanagement dorpsgracht.
Tijdens de bijeenkomst werd de te volgen procedure uitgelegd. Om een objectief beeld te krijgen was de gemeente niet bij dit gesprek aanwezig. (zoals ook bij de gesprekken met de andere sectoren).

Bewonersvereniging Gieters Belang (gb) had gemeld niet mee te doen in de gesprekken . Volgens ons zeer waarschijnlijk omdat de uitslag van de enquête ze niet aan stond. Wat ons betreft geen probleem. De bewoners hebben via de enquête ruimschoots hun zegje kunnen doen. De standpunten zijn dus duidelijk. Trouwens ook de ondernemers zijn inwoners. Het vaar en verhuurbeleid achten wij sowieso primair een zaak tussen gemeente en de direct betrokkenen, de vergunninghouders.
We hebben vervolgens gemeld, dat we het dan ook niet wenselijk en eerlijk achten in deze procesgang, als de bewonersorganisatie later zou instappen en dan middels andere kanalen, zoals rechtstreeks contact met ambtenaren en politiek, alsnog invloed zouden uitoefenen op de eindconcept rapportage .
Wat ons betreft vinden we de inbreng van de bewonersclub niet noodzakelijk, eerder storend. Ondernemerszaken moet je regelen met ondernemers.

Met elkaar werd in de bijeenkomst afgesproken dat van onze reacties en ook van de gesprek rondes met de andere sectoren een verslag zou worden gemaakt. Ook zou er een gesprek zijn met het ambtenarencorps met daarin ambtenaren en inhuurkrachten, eigenlijk ook een belangengroep. Op ons verslag konden we eventueel nog reageren.
De verzamelde informatie daarvan zou dan meegenomen worden bij het opstellen van het concept evaluatierapport uitvoering vaar-en verhuurbeleid door buro CONcept.
Op dit rapport konden wij dan later onze visie of zienswijze geven. Afgesproken werd verder dat vanwege de onafhankelijkheid van de rapportage de zienswijzen van de partijen niet zouden worden verwerkt in het rapport maar als bijlage ongewijzigd aan de rapportage zouden worden toegevoegd. Uiteindelijk zou het dan naar de raad gaan.
Op 27/10/21 ontvingen wij het gespreksverslag van onze bijeenkomst . Tot onze verbazing werd ons ook toegestuurd het verslag van het gesprek met sector Varen en van het gesprek met Kop-Top. De gespreksverslagen van de andere partijen waren niet toegevoegd. Gemeld werd ook dat het concept eindrapport bijna klaar was maar eerst besproken zou worden met de gemeente. Dit laatste in strijd met de mededeling van buro CONcept om een onafhankelijk eindrapport op te stellen. Immers ook het ambtenarencorps incl. inhuurkrachten is een van de sectoren, met eigen belangen, die meedoen in dit proces .

Op 9/11/21 ontvingen wij het concept evaluatie rapport, versie 1 november 2021, uitvoering vaar en verhuurbeleid zoals afgesproken met het verzoek onze visie of zienswijze te geven. De reacties zouden vanwege de onafhankelijkheid niet verwerkt worden in het rapport maar als bijlage bij het stuk worden gevoegd.
15/11/21 hebben we vervolgens onze reacties op het rapport ingediend.
Op 8/12/21 ontvingen we tot onze verbazing een verzoek om opnieuw te reageren op de Rapportage , Eindconcept.
Gb had besloten om toch hun zegje te doen, geheel in strijd met de gemaakte procedure afspraken. Ze waren reeds, tot ons ongenoegen, in het bezit van ook onze gespreksverslagen, zoals ook bevestigd door buro CONcept , en waarschijnlijk de reactienota.
De bewoners club kreeg dus zo de kans om ook indirect op onze reacties te reageren en de ondernemers andersom niet..

De laatste versie van de rapportage is inmiddels toch aangepast naar aanleiding van gesprekken met de bewonersclub en wellicht met de gemeenteambtenaren. Sfeer makende teksten zijn toegevoegd namens gb, alles geheel tegen de afspraken.
De indeling van de documenten is veranderd en er mist o.a. het document verkeersmanagement dorpsgracht.
Naar aanleiding van bovenstaande gang van zaken is er door ons vervolgens contact geweest met CONcept en de gemeenteambtenaar, met het verzoek om ook de gespreksverslagen te mogen inzien van gb en de groep ambtenaren, om als Giethoorn Onderneemt dan toch iets meer gelijk aan de streep te staan.
Melding is tevens gemaakt van het ontbrekende document.
Het antwoord was dat dit niet geregeld zou worden, zowel voor wat betreft het gespreksverslag van het ambtenarencorps als ook die van gb.
In deze procedure om een onafhankelijke evaluatierapportage op te stellen en het spel om de gunst van de gemeenteraad natuurlijk een zeer bedenkelijke en onrechtvaardige zaak. De vaarondernemers uit Giethoorn tegenover enerzijds de bewonersorganisatie gieters belang dat geleid wordt door een veelal toerist onvriendelijk bestuur en anderzijds het ambtenarenkorps te samen met externe adviseurs en inhuurkrachten (externe consultants, gebieds regisseurs , boa,s , zg. crowdcontrol adviseurs, verkeersregelaars, juristen etc.), de laatste groep met de opdracht zoveel mogelijk belastinggeld binnen te halen, op te maken, en bezoekers onder het mom van spreiden uit Giethoorn weg te sluizen.

3. Corona en Hollandse Zomer
(blz. 1)

Opmerking 5
Ter verduidelijking.
De zomers van 2019 en 2020 hadden extreem mooi weer. Er was toen weinig regen en er waren veel mooie dagen het hele jaar door. Zulke zomers komen maar zelden voor. De zomer van 2021 lijkt meer op een normale gemiddelde zomer met wat goede en slechte dagen . De bootverhuur heeft wel normaal gedraaid. Wat betreft de rondvaarten werd er tot 1 juni niet gevaren maar de rest van het jaar wel hoewel de bezetting van de boten ivm de corona maatregelen kleiner was.
Het beeld dat Giethoorn overlopen wordt door grote aantallen bezoekers uit Azie klopt niet. Dit is een gevolg van onjuiste artikelen meestal samen met gemanipuleerde beelden (het zg. framen) .

4. Cijfermatige bevindingen (metingen)
(blz. 2)

Opmerking 6
Wat betreft de metingen de opmerking dat er bij ons twijfels bestaan wat betreft de werking van het zg zelflerende vermogen . Waar en hoe is er wat gemeten . Waarschijnlijk zitten er veel dubbeltellingen in de metingen van heen en weer varende boten . Ook het halverwege het seizoen invoeren is vreemd. Verder hebben we grote twijfels over de privacy en hoe die middels wetgeving is geregeld voor zowel ondernemers en bezoekers.

5. Overkoepelende bevindingen-
1. Ontevredenheid over het nieuwe vaar- en verhuurbeleid
(blz. 2)

Opmerking 7
De opmerking dat er nu geen gezonde balans is tussen toerisme en leefbaarheid bestrijden we ten stelligste. Deze opmerking is in de laatste fase toegevoegd na het gesprek met gb. De opmerking is sfeer makend, niet onderbouwd en doet niet ter zake. Een groot deel van de lokale inwoners waarvan een deel vaak ook ondernemers en/of hun werknemers (economisch en/of sociaal gebonden) zijn, ervaren geen problemen, alleen maar voordelen.

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's
1. Drukte / leefbaarheid
1e alinea
(blz. 2)

Opmerking 8
Opgemerkt dient te worden bij deze paragraaf dat een deel van de bewoners het dus niet te druk vindt. Wat betreft de gesprekken mist een analyse van het type bewoner . Belangrijk in deze zijn vragen als: Woont deze al dan niet zelf aan welk deel van de dorpsgracht, is de deze sociaal en of economisch gebonden of komt deze van buiten . Hoe wordt het e.e.a ervaren, vanuit de boot vanaf de weg of vanuit huis, etc. Wanneer, op welk tijdstip en wat wordt als druk ervaren , rumoer, lopende mensen, varende stille fluisterbootjes etc. etc. ??

Opmerking 9
Druk is in deze niet te objectiveren . Wat is te druk ?? , wonen aan een weg met autoverkeer, wonen aan een spoorlijn, wonen in een stad, etc. etc.??
Giethoorn is van oudsher een toeristisch dorp met alle voordelen voor de werkgelegenheid voorzieningenniveau en de leefbaarheid.
Van oudsher is het hier een aantal weken in de zomer gezellig "druk" .
Zijn wandelende mensen en huurders van stille fluisterboten druk. ??
Een ondernemer, in de toeristische sector, ook in Giethoorn, is afhankelijk van het weer, en heeft goed bezette dagen nodig om minder drukke dagen te compenseren..
Een groot deel van het jaar wordt er namelijk niks verdiend.
Belangrijk is het ook om ondernemers en werknemers het hele jaar door werk en inkomen te bieden (jaar-rond werkgelegenheid), ook als het rustig is. Hier is wel omzet , behaald in de zomer, voor nodig.
Trouwens ook voor minder drukke jaren en tegenvallers als nu, zoals het corona debacle, is het , als het kan, voor de ondernemer noodzakelijk om uit de omzet behaald in de zomer een bedrag te reserveren.

Opmerking 10
Verder het volgende:
Dit stuk gaat primair over de evaluatie van het vaar en verhuurbeleid .
Ook nu wordt leefbaarheid in de 2e versie van de rapportage er weer bijgehaald door de inbreng van bewonersclub gb die in het proces onterecht later zijn aangehaakt. Maar goed bij deze .
We zijn het niet eens dat dat er nu al geen goede balans is tussen toerisme en leefbaarheid.
Dit wordt niet onderbouwd en is inspelen op sentiment.
Vooral de laatste jaren wordt deze kaart gespeeld meestal door niet lokale inwoners. Meestal zijn dit mensen zonder economische en of sociale binding die in Giethoorn zijn komen wonen omdat het hier nog niet zo slecht toeven is. Naast de "dagtoerist" en de "verblijftoerist" zijn het eigenlijk ook toeristen namelijk "woon-toeristen".
Deze laatste groep mensen menen dat toeristen niet in Giethoorn thuis horen en willen van ons dorp een soort Wassenaar maken.
Om dit te bereiken wordt door het bestuur van de bewonersvereniging, oa. door uitingen in de sociale media en de pers (met vaak gemanipuleerde beelden), en middels eigen enquêtes, continu een negatief sentiment gecreëerd als zou Giethoorn overlopen worden door toeristen, hierbij vooral gebruikmakende van het begrip leefbaarheid. (zg." framen")
De komst van mensen van buiten heeft als gevolg dat de lokale bevolking, die hier wonen, werken en deels leven van het toerisme, dreigen te worden verdrongen. Een verschijnsel trouwens dat ook in andere toeristische plaatsen speelt, en ook boerenbedrijven hebben hier mee te maken. Van oudsher is Giethoorn een toeristisch dorp, en ja daar hoort in de paar zomer maanden wat bedrijvigheid bij.

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

1. Drukte / leefbaarheid

Aanbeveling 1.1
(blz. 2)

Opmerking 11
Leefbaarheid is een sfeer makend op sentiment gebaseerd begrip, dit is niet te meten met camera's .

Opmerking 12
Wat betreft cijfers, kunnen er pas conclusies getrokken worden op basis van informatie over meerdere jaren. Er zijn immers goede en slechte zomers. Bij het analyseren van de getallen dienen dan zeker de ondernemers betrokken te worden, zij zijn de ervaringsdeskundigen.

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

1. Drukte / leefbaarheid

Aanbeveling 1.2

(blz. 2 en blz. 3)

Opmerking 13

Ook de tekst in deze paragraaf is in de 2e versie van de rapportage toegevoegd n.a.v. de inbreng va gb op een te laat moment in het proces . Duidelijk is de suggestieve inbreng als zouden er problemen zijn veroorzaakt door de toeristen. Nogmaals, afgestapt is hierbij van de afspraak dat zienswijzen apart middels een reactie nota zouden worden toegevoegd en het rapport niet zou worden aangepast, dit ivm de onafhankelijkheid van de rapportage .

Opmerking 14

Wat betreft de inhoud van deze paragraaf verder volgende:
De reden dat bewonersorganisatie gb in eerste instantie niet mee wilden doen in het overleg had onder andere te maken met het feit dat ze niet kunnen leven met de uitkomst van de inventariserende enquête . De vraag om een inwonerstevredenheidsonderzoek achten wij niet wenselijk. Zeker niet als deze door de bewonersclub gb zelf wordt uitgevoerd. De ervaring leert dat de vraagstelling dan zeer suggestief zal zijn. De uitkomsten van de nu gebruikt enquête leveren genoeg informatie. Het kan niet zo zijn dat er keer op keer zg. onderzoeken worden gedaan onder bewoners om hiermee toeristisch Giethoorn de nek om te proberen te draaien. Onderzoeken moeten wetenschappelijk en onafhankelijk worden aangepakt. Er moet o.a. sprake zijn van een minimale steekproefgroot die qua leeftijd, inkomen, waar wonende in het dorp, etc. gevarieerd moet zijn. Als de de steekproefgrootte te klein is bijvoorbeeld, zijn het alleen de fanatici, die per definitie minder toeristen willen, die dan de enquête invullen..

Opmerking 15

De suggestie om de veiligheid een keer te testen achten wij onzinnig. Op een zomerse dag op spitsuur kan de bereikbaarheid iets langer duren als in een situatie met weinig mensen onderweg.
Dit is niets anders als overal in Nederland .
Nooit is aangetoond dat grote drukte in de dorpsgracht voor onveilige situaties zorgt. Er hebben zich in het verleden nooit calamiteiten voorgedaan .
De brandweer ziet geen problemen. De huizen aan het Binnenpad kunnen met de brandweerauto bereikt worden voor het grootste gedeelte middels de achtergelegen parkeerplaatsen. Is de afstand te groot dan worden mobile pompspuiten en quads ingezet. De vonders zijn hier reeds op aangepast. De blusboot die meestal later komt wordt praktisch alleen ingezet voor nablus werkzaamheden. De dorpsgracht zelf is grotendeels breed genoeg en daar waar het smal is zijn er tal van zijsloten voor de huurboten om eventueel plaats te maken voor de blusboot.
Voor de ziekenauto geldt wat betreft het parkeren dat hij overal op loopafstand kan komen.

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

1. Drukte / leefbaarheid

Aanbeveling 1.4

(blz. 3)

Opmerking 16

Wat betreft houden onderzoeken onder bezoekers is het belangrijk, om een goed beeld te krijgen, dat dit gebeurt over meerdere jaren en verspreid over meerdere dagen en seizoenen van het jaar. Niet alleen op drukke dagen.

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

2. Beperken filevaren/congestie in de Dorpsgracht

(blz. 3)

Opmerking 17

Even een opstopping in de dorpsgracht, met stille langzaam varende fluisterboten, zien wij niet als probleem. Een opstopping als deze is niet te vergelijken met een opstopping op een weg. Op een weg bestaat dan gevaar voor kop staart botsingen met soms materieel en lichamelijk letsel Trouwens ook op een weg is wel eens een opstopping. Als je zo door redeneert dan is een oplossing met helemaal geen verkeer de oplossing.

De feitelijke capaciteit van de dorpsgracht is ruim voldoende om een opstopping op te vangen.

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

2 . Beperken filevaren/congestie in de Dorpsgracht

Uit het cijfermatige rapport vaar- en crowdcontrol:

(blz. 3)

Opmerking 18

De opmerking "hinderlijk druk " is een sfeer makende opmerking. Hier zijn we het niet mee eens. Van wie komt deze opmerking , wie bepaalt wat "hinderlijk" is.

Dat er veel buiten de parkeerplaatsen geparkeerd wordt is ons niet bekend. Zijn hier cijfers van, wat is hinderlijk en wat is tijdelijk acceptabel ? Trouwens als er gewoon geparkeerd wordt langs de weg op legale wijze is er niets aan de hand. Dat gebeurt overal.

De opmerking over wachttijden om een bootje te huren slaat nergens op. Dit is ons niet bekend . Net zo goed als je bij een winkel of supermarkt even in een rij staat kan dit toch geen probleem zijn . Trouwens wat hebben wachttijden te maken met overlast ? Wachttijden hinderlijk noemen is overdreven.

Wat betreft het aantal klachten uit Giethoorn dat toenam, wat zijn dat voor klachten, waar gaat het over, wie klagen er, zijn het niet elke keer dezelfde klagers, wat is de achtergrond van de klager, hoe vaak klagen deze mensen waar wonen deze mensen, etc, etc..

We zijn het niet eens met met de berekeningen wat betreft overschrijding van de zg. maximale capaciteit. Zie ook de opmerking hieronder. Hier lijkt door de ambtenarij toegewerkt te worden naar een zg. hinderlijk maximum waarboven dan zg. legitiem spreidingsmaatregelen kunnen worden genomen .

Opmerking 19

Wat betreft de cijfers het volgende :

Het document "verkeersmanagement dorpsgracht " hebben we als bijlage bij dit stuk toegevoegd .en maakt onderdeel uit van onze reactienotitie .

Uit het document "verkeersmanagement dorpsgracht " blijkt dat de capaciteit voor een ongehinderde doorgang berekent is op 500 vaartuigen per uur . Het bevreemdt ons dat in de alinea hierboven gepraat wordt over 150 vaartuigen per uur , dit klopt dus niet.

De bijlage "vaartuigen dorpsgracht "leert ons het volgende. De grafiek "aantal vaartuigen met kenteken per dag" laat zien dat er rondom 12 augustus 2021 totaal **4 stuks goed bezette dagen** waren. Dit klopt met onze ervaringen en deze dagen gaven geen problemen. Een gemiddeld zomer in Giethoorn heeft naar onze ervaring **gemiddeld 0 tot ca 10 goed bezette dagen** afhankelijk van het weer en het moment. Het getal van 4 goed bezette dagen past dan ook in het plaatje. De suggestie dat er 10 hinderlijk drukke dagen waren klopt niet met de waarnemingen en eigen bevindingen. We zijn het met deze constateringen dus totaal niet eens. Uit de grafiek "aantal vaartuigen drukste dag 12 augustus" blijkt dat het maximale aantal boten in de dorpsgracht minder als 160 bedroeg dus ruimschoots onder de maximale capaciteit van 500 boten per uur, dus ook wat dat betreft totaal geen probleem.

Opgemerkt verder dat over de dag gemeten het bij de goed bezette dagen slechts enkele uren druk is.

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

2 Beperken filevaren/congestie in de Dorpsgracht

(Laatst alinea blz. 3 en eerste alinea blz. 4)

Opmerking 20

Nogmaals de langzaam varende vloot boten in de dorpsgracht kan toch geen probleem zijn. De boten varen elektrisch, zijn geladen met groene stroom, zijn geluidloos en hebben geen uitstoot van koolstofdioxide en stikstof. De meest boten varen niet snel en veroorzaken dus praktisch geen problemen. Giethoorn is uniek in deze en is een voorbeeld voor de rest van de gemeente en zelfs voor het hele land. We kunnen niet mee gaan met de gedachten om aan te geven hoeveel zg. "drukke dagen acceptabel zijn " zoals eerder aangegeven, wat is "te druk". Hoe rustig het ook is , er is altijd een drukste dag, dit slaat nergens op.

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

2 Beperken filevaren/congestie in de Dorpsgracht

Aanbeveling 2.1

(blz. 4)

Opmerking 21

De opmerkingen over te drukke dagen is vreemd. " Te druk" is zeer subjectief. Druk is afhankelijk van het weer en het moment. Des ondernemers/inwoners en ook onze gasten ervaren we het nooit als "te druk", eerdere als gezellig druk. Het ene jaar heeft meer mooie dagen als de andere. Het kan niet zo zijn dat een maximum gesteld wordt aan het aantal mooie dagen waarbinnen de ondernemers de kost kunnen verdienen. Een ondernemer heeft naast slechte jaren ook goede jaren nodig.

Congestie in de dorpsgracht is niet levensbedreigend of geeft veel overlast. Net als op een weg of fietspad kan dit wel eens voorkomen. Op heel drukke dagen kan er een enkele keer een opstopping zijn maar dat duurt nooit lang, slechts 5 tot max 15-20 minuten . Het bepalen van een dan suggestieve maximale capaciteit van de dorpsgracht is dus niet aan de orde. De dorpsgracht is geen drukke autoweg !!!.

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

2 Beperken filevaren/congestie in de Dorpsgracht

Aanbeveling 2.4

(blz. 4)

Opmerking 22

Bij dit experiment moeten dan wel de juiste mensen ingezet worden, ..

Verder opgemerkt dat handhaving op breedtebeperking zinloos is. Brede boten zijn niet de oorzaak van een opstopping.

De opmerking over de whatsapp groep voor de verhuurbedrijven suggereert dat er veel opstoppingen zijn, dit is niet het geval en komt een enkele keer voor, de opstoppingen duurt dan meestal naar schatting slechts 5 tot max 15-20 minuten . Verhuren tijdelijk onderbreken voor bedrijven op afstand heeft dan natuurlijk geen zin.

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

2 Beperken filevaren/congestie in de Dorpsgracht

Aanbeveling 2.5

(blz. 4)

Opmerking 23

Informatie en verbod borden met gedragsregels achten wij niet wenselijk. Meer borden betekent per definitie niet meer duidelijkheid. De vraag van gb suggereert dat er veel problemen en overlast is, hier zijn we het niet mee eens, dit is sfeer makend. We zijn een normaal dorp waar veel normale nette bezoekers komen. De kans is groot dat de borden klant onvriendelijk, ongastvrij en belerend over komen. Giethoorn is geen attractiepark en er moet geen bordenwoud ontstaan.

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

2. Beperking aantal boten en/of verdeling boten

(Eerste alinea blz. 4)

Opmerking 24

Alleen al in de de periode tussen 2018 tm 2021 is er een toename in Giethoorn bovenop de al bestaande B&B 's (ca 100 stuks) door ons geteld van 80 stuks B&B 's met de bij behorende boten. Wat betreft de vakantieparken in Giethoorn, Wanneperveen, Vollenhove, Ossenzijl, Blokzijl, Ronduite komen we totaal uit, inclusief de voorgenomen uitbreidingen in 2022, op een aantal van ca 400-450 eenheden, ook grotendeels allemaal inclusief boot. Al deze boten varen ook deels in Giethoorn zodat hiermee de toename van het aantal boten kan worden verklaard.

Opmerking 25

Wat betreft het zg probleem van "congestie", hier zijn we het niet mee eens. Hier wordt een probleem gecreëerd om een handvat te hebben om te "spreiden".

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

3. De gebruiker betaalt mee

(blz. 4 en blz. 5)

Opmerking 26

Wat voor voorzieningen? Het meeste geld wordt tot nu toe uitgegeven aan vaak dure externe inhuurkrachten als consultants, consultantsbureaus, gebieds regisseurs, zg. crowdcontrol adviseurs, verkeersregelaars etc. etc. , boa,s en onder andere camera en meetsystemen.
Het opknappen van de Dorpsgracht omgeving zien we als achterstallig onderhoud dat uit de pot voor regulier onderhoud betaald dient te worden. Net zo goed als een weg, fietspad, marktplein, vaarweg etc. in elke kern in deze gemeente onderhouden wordt.

Er mag dan wel budget zijn maar het geld komt uit de zakken van de vaarondernemers, dat in een tijd met coronabeperkingen waar verder in deze gemeente de meeste belastingen niet verhoogd of eerder verlaagd zijn. Zeer onredelijk.

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's
4. De gebruiker betaalt mee
Aanbeveling 4.1
(blz. 5)

Opmerking 27
Wat betreft de besteding van de vermakelijkheidsbelasting zijn we van mening dat het niet meer als normaal en fatsoenlijk is dat de gelden die over de rug van de ondernemers worden opgebracht besteed worden primair in samenspraak met dezelfde ondernemers in de toeristische infrastructuur van Giethoorn.

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's t
5. Belastingen- en heffingensysteem
Aanbeveling 5.1:
(blz. 5)

Opmerking 28
Met het verhaal dat de doorvaart vlotter en veiliger moet zijn zijn we het niet eens. Er is geen sprake van een onveilige situatie en uit ervaring weten we dat er praktisch geen opstoppingen zijn.

6 . Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's
7 . Explosiemotoren
Aanbeveling 7.1
(blz. 6)

Opmerking 29
Praktisch alle huur boten varen al elektrisch. De stimuleringsmaatregelen zouden moeten gelden voor botenverhuur en of rondvaartbedrijven.
Wat betreft ondersteunende subsidie voor ombouw van rondvaartboten naar elektrisch dient een langere termijn aangehouden te worden.
De bestaande meestal houten en stalen boten zijn te zwaar en kunnen praktisch niet omgebouwd worden. Hiervoor moeten dan nieuwe boten met een aluminium casco worden aangeschaft. Dit kost veel tijd en vergt grote investeringen.

6 . Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's
8. Handhaving
(blz. 6)

Opmerking 30
De mate waarop iemand geluid als overlast ervaart is subjectief. Wanneer klinkt er muziek, hoe laat, en waar. Wat is acceptabel in een toeristisch dorp ?
De zg. overlast komt vooral van particuliere boten en in ieder geval niet van de huurboten, deze varen trouwens veelal ook in de avond niet. Het moet ook niet overdreven worden. Giethoorn is geen bejaardentehuis, er moet ook gewoon gerecreëerd en geleefd kunnen worden .

6 . Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's
8. Handhaving
Aanbeveling 8.1
(blz. 6)

Opmerking 31
Als het over de boten van vaarondernemers gaat is het belangrijk en noodzakelijk dat er vooral zoveel mogelijk ook 1 op 1 met de de ondernemers gepraat te worden, Het gaat te ver dat bewoners betrokken worden in de bedrijfsvoering van de ondernemers. Dit geldt trouwens in zijn algemeenheid voor alle zaken die spelen en ook voor deze evaluatie.

6 . Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's
8. Handhaving
Aanbeveling 8.2
(blz. 6)

Opmerking 32
Het gaat te ver om de verhuurders, alleen in Giethoorn aansprakelijk te stellen voor eventuele overlast door huurders. Trouwens wat is dan overlast en hoe wordt dat bepaald .

6 . Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's
9. Samenwerking gemeente – bewoners - ondernemers
Aanbeveling 9.1
(blz. 6)

Opmerking 33
Hierbij blijft het verhaal dat zg te druk een subjectief verhaal is. Is congestie in de dorpsgracht een probleem ? Wat zijn de belangen, voor de ondernemers die ook inwoner zijn en werkgelegenheid, voorzieningen, leefbaarheid etc. genereren. Wat zijn de achterliggende motieven binnen de gemeente. Dit wat betreft stimuleren omliggende dorpen ten koste van Giethoorn, het z.g. "spreiden" ?
Het wordt door de toeristische ondernemers onwerkbaar, niet prettig en onrechtvaardig ervaren, vooral als het over ondernemerszaken gaat, zoals ook het vaar en verhuurbeleid en andere toeristische zaken , om te pas en te onpas verplicht samen met de bewonersclub in overleg met de gemeente te moeten treden.

Verkeersmanagement

Dorpsgracht

Free flow (ongehinderde doorgang)

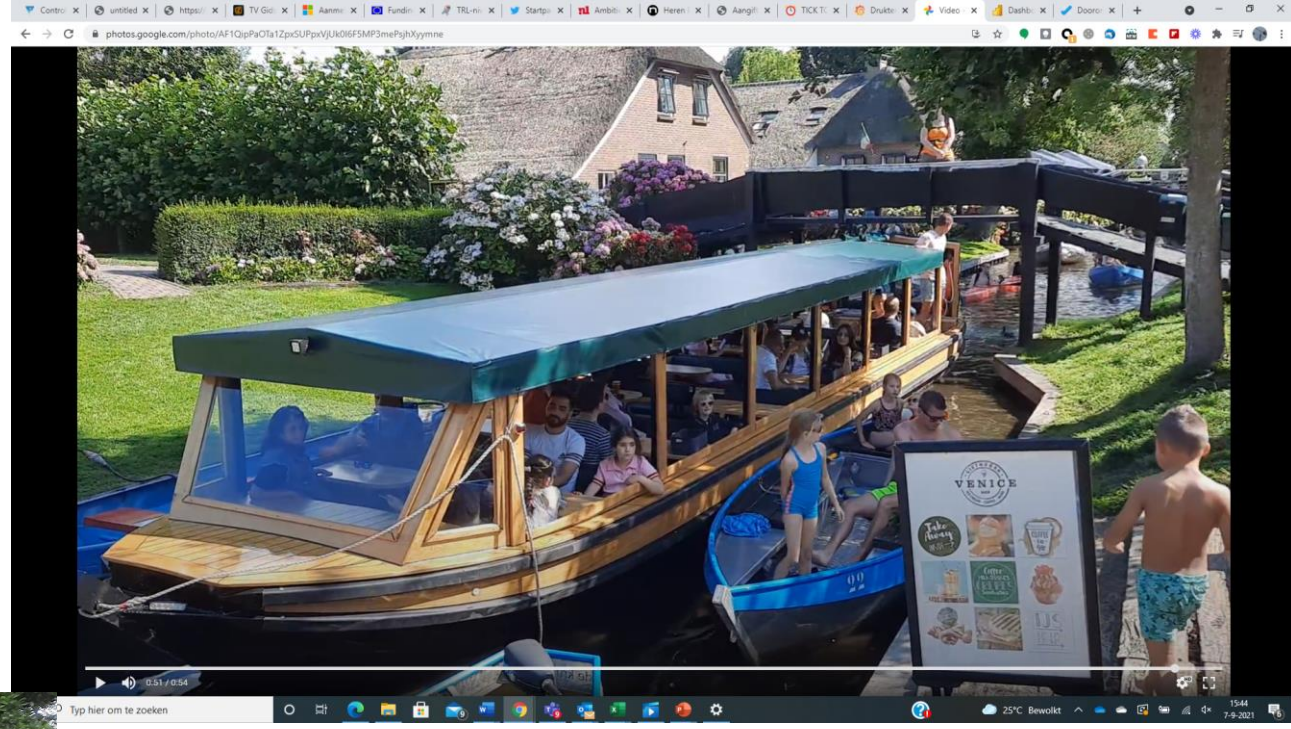
- Rekenkundig
  - 1000 meter, 10 meter per boot.
  - 100 per moment.
  - 5 km per uur
  - = 500 vaartuigen per uur
- Waargenomen
  - Maximum waargenomen kentekens per uur 168
  - Schatting 10 procent toevoeging voor bootjes zonder kentekens
  - =180 vaartuigen per uur

Groot verschil tussen rekenkundig en waargenomen.

Free flow wordt voor groot deel beperkt door verstoringen

- Vrije doorgang/versmallingen
- Langzamere vaartuigen
- Stuurmanskunst

Vrije doorgang


VENICE

Langzamere voertuigen

Stuurmanskunst

Reactie op evaluatie per punt: Namens St. Sector varen Steenwijkerland

Hoofdstuk 6, bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

Het zinspelen op de feitelijke capaciteit wat u in bovenstaande alinea doet staat haaks op de aan ons verstrekte info over de congestie oorzaken. In deze stukken en de bijgevoegde beeldvorming hiervan wordt slechts verwezen naar vrije doorgang, langzame vaartuigen en slechte stuurmanskunsten als grondslag voor de congesties, Echter zinspeelt u verderop in deze bevindingen op aantallen vaartuigen per uur als zijnde oorzaak hiervan. Ook constateren wij dat de eerder door ons ontvangen doorvaartcijfers anders zijn dan in de recentelijk gemailde stukken, verbazingwekkend is hierbij is dat het op sommige dagen volgens deze cijfers om 8 uur s 'ochtends al tegen de 170 vaartuigen per uur aanloopt…. Wij zetten daarom een enorm vraagteken bij de juistheid van deze tellingen.

Wethouder Bram Harmsma gaf in een gesprek aan dat de telling/registratie te wensen overliet.

Uit het cijfermatige rapport vaar en crowdcontrol

U zou in uw aanbevelingen moeten opnemen iets te willen bedenken tegen de verstoringen die ten grondslag liggen aan de "mogelijke" congestie in plaats van op voorhand te willen sturen op aantallen, Ook haalt u wederom "Hinderlijk drukke dagen" aan in de volgende alinea, In deze rapportage geeft u inleidend aan dat de term drukte niet gebaseerd is op objectiviteit.
Het bevreemd on zeer dat u een getal oproept, dit doet vermoeden dat u getallen als grondslag voor doorvaart capaciteit verkiest boven de eerder in ons commentaar genoemde grondslagen. Het gevaar hierin schuilt in het gaan maken van beslissingen gebaseerd op onderbuikgevoelens, vaststaat immers niet dat er bij een situatie van 130 p.u. Geen congestie meer kan ontstaan. Met name de uiting "maximale capaciteit" is misleiden in deze. U zou hier "vaardruk" van … vaartuigen per uur moeten schrijven.

2.3
Het breedte verbod wordt ook overbodig bij toepassing van het vignetten systeem.

3.1
Doelstelling van de monitoring:
Toegang differentiatie, waarbij gekeken wordt naar de toegang tot het gebied voor een bepaald type kentekens.

5.3
Realiseer dat het voor een aantal ondernemers met een vestiging aan het traject onmogelijk is om een schip naar het buitengebied te verhuren. Per saldo moet dan een schip wat vanaf

Stichting sector varen Steenwijkerland, P.a. Beulakerweg 169 B, 8355 AG Giethoorn, Nederland
E-mail: sectorvaren@gmail.com - Tel. Secretariaat: 0629073084
K.v.k.: 82219141 - IBAN: NL70 RABO 0367 3392 50 - BIC: RABONL2U

deze locaties vertrekt altijd meer betalen dan een schip waarvan het niet vaststaat dat zei het betreffende gebied zal aan doen.

7.1
Subsidie ombouw naar elektrisch is bedoeld voor 1 bedrijf die meent voor paar jaar terug nog benzinemotoren aan te schaffen ik vind bezwaar maken tegen deze aanbeveling die volgens mij niet onafhankelijk is gegeven. Het kan niet zo zijn dat een vakantiepark subsidie krijgt voor ombouw naar elektrische aandrijving vanwege nalatigheid van de gemeente.

7.2
Hier staat vanaf 2023 alle boten explosiemotor vrij dat is voor verhuurboten prima maar niet voor rondvaartboten dat zou 2030 zijn.

8.2
Gaat ervan uit dat de geluidsoverlast door versterkte (zware speakers) wordt veroorzaakt door commerciële boten, echter zijn wij van mening dat dit nauwelijks voorkomt op verhuurboten en dat deze “overlast” voornamelijk vanaf particuliere boten komt.

Algemene opmerking: Wij vinden dat Comcept zijn eigen vlees keurt vanwege de betrokkenheid bij het opstellen van het vaarbeleid.

Stichting sector varen Steenwijkerland, P.a. Beulakerweg 169 B, 8355 AG Giethoorn, Nederland
E-mail: sectorvaren@gmail.com - Tel. Secretariaat: 0629073084
K.v.k.: 82219141 - IBAN: NL70 RABO 0367 3392 50 - BIC: RABONL2U

uitvoering van het vaarbeleid.

'Dat doen we in samenwerking met het bureau Comcept. Dit bureau is ook betrokken geweest bij de totstandkoming van het vaarbeleid. We zijn gestart met een online enquête onder inwoners en alle ondernemers die een vergunning hebben aangevraagd. Zodat we een beeld hebben van de eerste reacties. We hebben de ondernemers, Giethoorn onderneemt en Gieters Belang ook geïnformeerd over het de aanpak van dit proces.'

Enquête niet opnieuw

'De vervolgstap is dat het bureau voor ons gesprekken voor met een vertegenwoordiging van ondernemers en inwoners. De resultaten van de enquête zijn daar onderdeel van en natuurlijk wat daar verder ter sprake komt. Op basis daarvan maakt het bureau een adviesrapport op voor ons waar wij vervolgens mee aan de slag gaan.'

De enquête wordt niet opnieuw uitgevoerd. 'We hebben de enquête bewust ingezet om een idee te krijgen van de reacties. Zodat we een aantal onderwerpen hebben waarvan we weten dat die in de gesprekken aan de orde komt. De enquête is niet bedoeld als bepalend voor het eindresultaat.'

naar gekeken wordt, want we moeten de komende jaren verder met deze regels."

Gemeentewoordvoerder Petra van der Ploeg geeft in een schriftelijke reactie aan dat er een zorgvuldig proces is uitgezet voor de

Parkeren: Zie bijlage, als reactie op: **Uit het cijfermatige rapport vaar en crowdcontrol.**

Ons voorstel voor een vignettensysteem:

Retributie vignet

Per 1-1-2022 is er op alle wateren anders dan op de "grote" vaarverbindingen en "grote" meren een verplichting van het voeren van een geldig retributie vignet. Het blijft mogelijk een schip te verplaatsen langs de kortste route van en naar een van eerdergenoemde

wateren zonder deze verplichting. Werkschepen zoals eerder omschreven zijn vrijgesteld van deze verplichting, zei dienen een door de aannemer opgestelde verklaring te kunnen tonen waarbij de noodzaak van de vaarbeweging wordt aangetoond. Omwille van de uitvoerbaarheid van handhaving dient ieder schip te zijn voorzien van een vignet.

De retributie heffing is gesegmenteerd in de volgende hoofdgroepen:
Rondvaartschepen.
Verhuurschepen.
Schepen behorend bij een B&B of park.
Schepen van bewoners van de gemeente voor privégebruik.
Schepen van bezoekers (zoals: bijboten, en boten anders dan van inwoners en campingasten).

Typen vignetten:
Jaar-, seizoen-, maand- en dag -vignetten.
Rondvaart, verhuur, park en B&B schepen kunnen uitsluitend gebruik maken van een jaarvignet.
Voor schepen van bewoners en van gasten bestaat de mogelijkheid om zelf te kiezen.
Tarief voorstel bedrijfsmatig:

Vignet Rondvaart	€ 100,-
Vignet verhuurboot	€ 50,-
Vignet verhuurboot breder dan 210 cm	€ 100,-
Vignet B&B en Park	€ 35,-

Tarief voorstel bewoners:

Inwoners vignet	€ 5,- (de kosten van een sticker)

Tarief voorstel bezoekers:

Seizoen	€ 50,-
Maand	€ 25,-
Week	€ 15,-
Dag	€ 10,-

De vignetten dienen herkenbaar op het schip te worden gekleefd. Het niet voeren van een vignet binnen de gemeente, met uitzondering van op de eerdergenoemde wateren heeft tot gevolg dat er een dagkaart dient te worden aangeschaft bij de controleur tegen een tarief van € 10,- met een opslag van € 7,50 administratiekosten, deze administratiekosten komen toe aan de kosten gemaakt voor de handhaving hiervan.

Ten aanzien van de geinde retributie heffingen bestaat het verlangen deze zoals bedoeld in te zetten ter versterking van het toeristisch product en het onderhouden van een calamiteitenpotje.

Stichting sector varen Steenwijkerland, P.a. Beulakerweg 169 B, 8355 AG Giethoorn, Nederland
E-mail: sectorvaren@gmail.com - Tel. Secretariaat: 0629073084
K.v.k.: 82219141 - IBAN: NL70 RABO 0367 3392 50 - BIC: RABONL2U

Het calamiteitenpotje is bedoeld om aanwijsbare schades aan objecten in de vaarweg veroorzaakt door een schip waarbij de “dader” niet kan worden getraceerd te kunnen dekken. Het spreekt hierbij voor zich dat er in eerste instantie bij de eigen verzekering wordt geclaimd door de eigenaar van het object. Het bijdrage plafond uit dit calamiteitenpotje is € 500,- per gebeurtenis. De schade aan het object dient adequaat te worden vastgelegd en gerapporteerd. Het spreekt voor zich dat gebruiksschade, ondeugdelijke constructie, slijtage, en schades die voorkomen kunnen worden door het ontbreken van een remmingwerk e.d. buiten de aanspraak vallen op deze calamiteiten pot.
Onder versterking van het toeristisch product wordt verstaan:
-Het in stand houden van het vignetten systeem.
-Het onderhoud en vernieuwing van bewegwijzering op het water, vaarroutes, naamborden vaarwater en bijvoorbeeld een vaarknooppunten netwerk.
-inzameling toeristisch afval (afval bakken langs voet en fietspaden).
-ondersteuning acquisitie toerisme.
-Het in stand houden, onderhouden en uitbreiden van afmeerplaatsen langs de diverse vaarroutes.

Nb. De schades veroorzaakt door fluisterboten aan objecten en ander schepen zijn zeer klein, het is wellicht mogelijk hierover informatie in te winnen bij verzekeringsmaatschappijen.

Op sommige afvaartlocaties is maatwerk vereist is, deze kunnen met een ontheffing voor de betreffende onderneming worden geregeld.
Op hoofdlijnen hebben we getracht u mee te nemen in onze visie op vernieuwing van het gemeentelijkvaarbeleid, ons uitganspunt is het creëren van ruimte, gelijke kansen en duidelijke regels voor iedereen.

Toegang differentiatie:

Door de bovenstaande vignetten uit te voeren in een eigen kleur is het mogelijk binnen een gebied op gezette tijden de toegang tot een bepaald gebied te ontzeggen.
Gebleken lijkt immers dat het slechts op een 10tal dagen er sprake is van meer dan 150 boten per uur, en dit ook nog slechts 25 uren verdeeld over deze dagen.

Boten van B&B en vakantieparken worden meestal meegegeven aan verblijfsrecreanten, zij hebben de mogelijkheid om buiten de “spits” het gebied aan te doen.

Wij zijn ervan overtuigd dat bovenstaande maatregel een positieve bijdrage zou kunnen leveren aan de beleving van de omgeving.

Stichting sector varen Steenwijkerland, P.a. Beulakerweg 169 B, 8355 AG Giethoorn, Nederland
E-mail: sectorvaren@gmail.com - Tel. Secretariaat: 0629073084
K.v.k.: 82219141 - IBAN: NL70 RABO 0367 3392 50 - BIC: RABONL2U

We willen hiermee bijdragen aan een toekomstbestendig beleid waar iedereen zijn steentje aan bijdraagt.

Stichting sector varen Steenwijkerland, P.a. Beulakerweg 169 B, 8355 AG Giethoorn, Nederland
E-mail: sectorvaren@gmail.com - Tel. Secretariaat: 0629073084
K.v.k.: 82219141 - IBAN: NL70 RABO 0367 3392 50 - BIC: RABONL2U

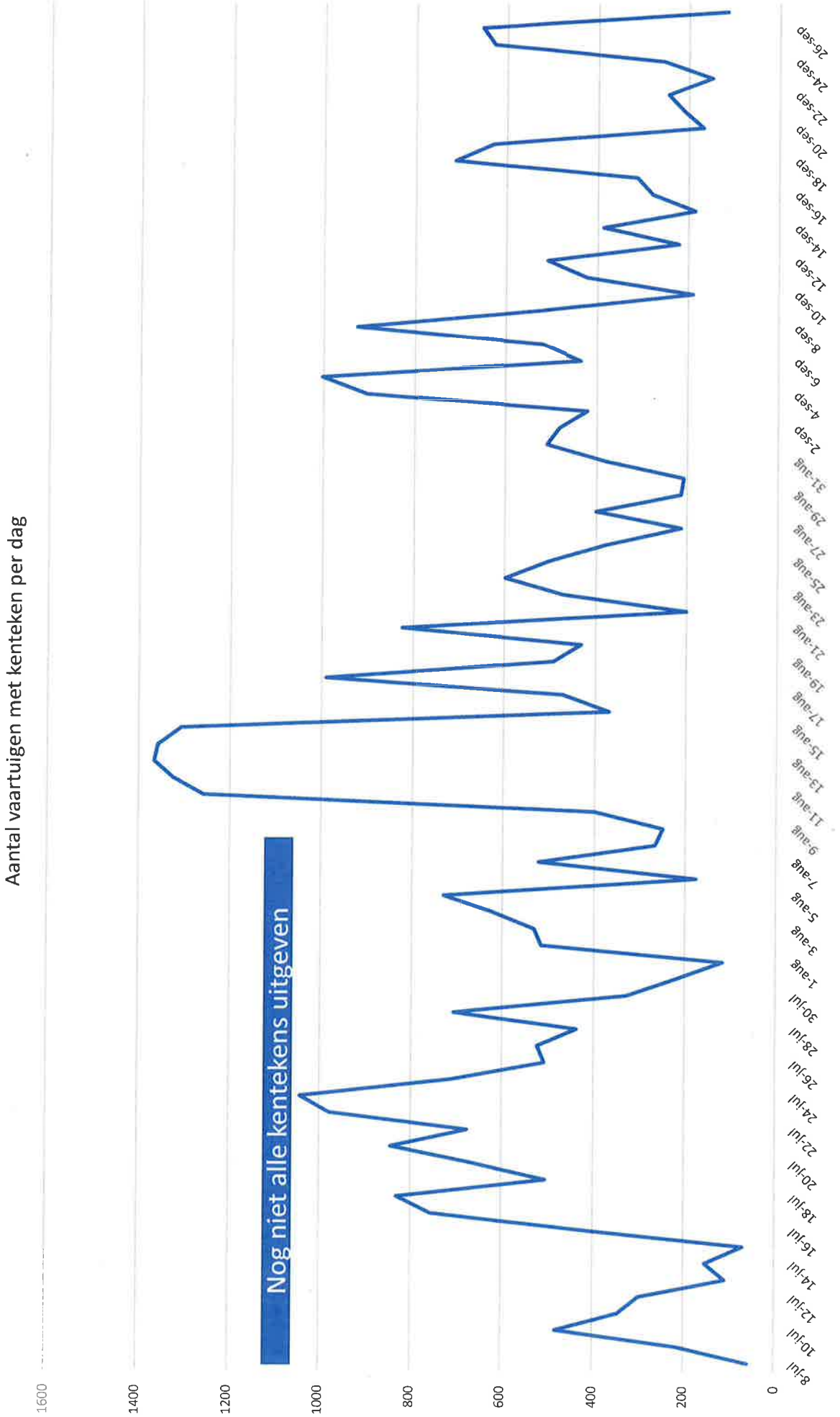
Steenwijkerland

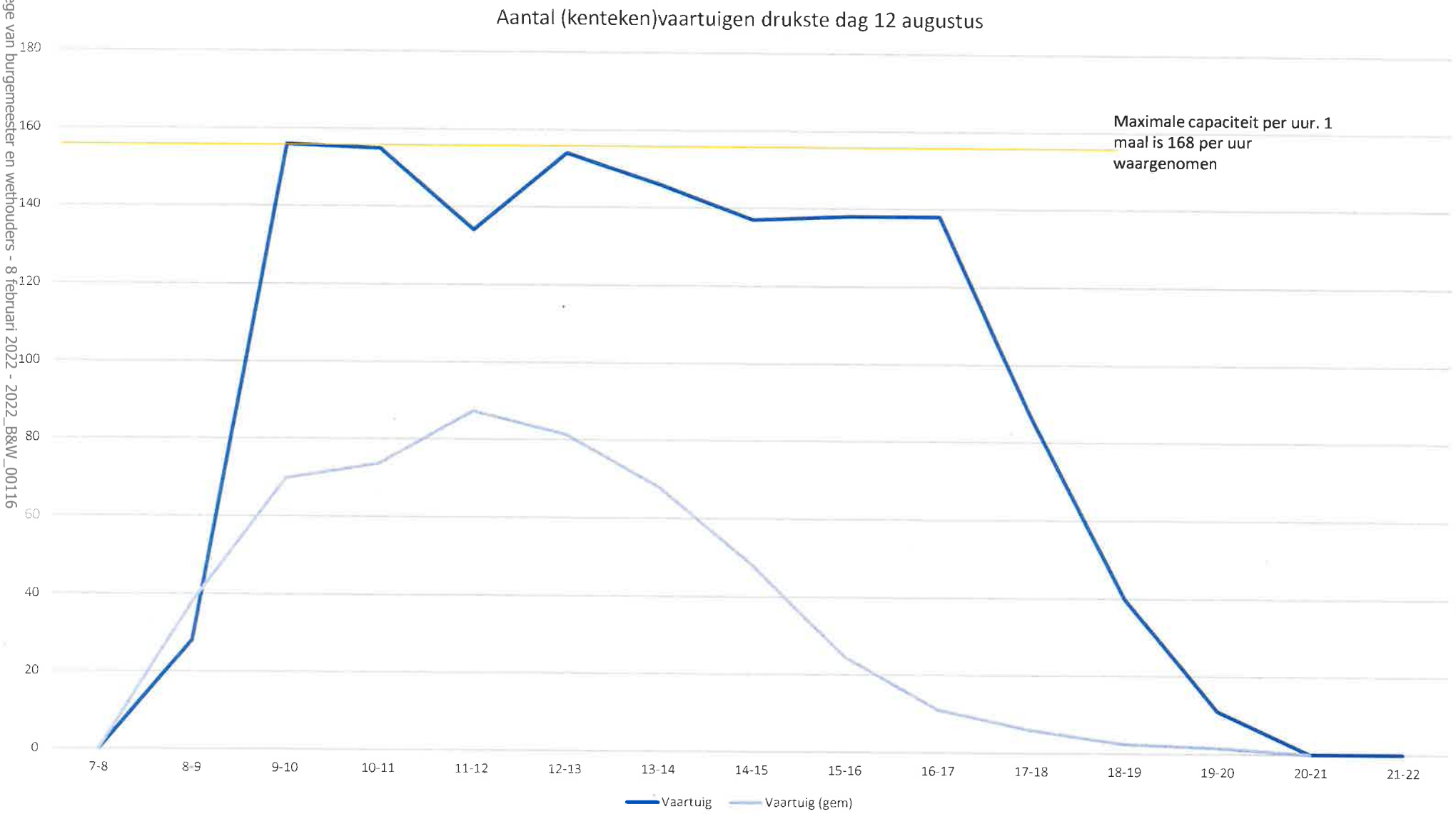
Gegevens vaar- en crowdcontrol

Inhoudsopgave

Vaartuigen Dorpsgracht
Verkeersmanagement
Aantallen vergunningen

Vaartuigen Dorpsgracht


Aantal vaartuigen met kenteken per dag
Nog niet alle kentekens uitgeven
1600
1400
1200
1000
800
600
400
200
0
8-jul
10-jul
12-jul
14-jul
16-jul
18-jul
20-jul
22-jul
24-jul
26-jul
28-jul
30-jul
1-aug
3-aug
5-aug
7-aug
9-aug
11-aug
13-aug
15-aug
17-aug
19-aug
21-aug
23-aug
25-aug
27-aug
29-aug
31-aug
2-sep
4-sep
6-sep
8-sep
10-sep
12-sep
14-sep
16-sep
18-sep
20-sep
22-sep
24-sep
26-sep


Aantal (kenteken)vaartuigen drukste dag 12 augustus
Maximale capaciteit per uur. 1 maal is 168 per uur waargenomen
180
160
140
120
100
80
60
40
20
0
7-8
8-9
9-10
10-11
11-12
12-13
13-14
14-15
15-16
16-17
17-18
18-19
19-20
20-21
21-22
Vaartuig
Vaartuig (gem)

Aantal van Uren	Kolomlabels																			
Rijlabels	00	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	<8-7-2021	Eindtotaal
8-jul										26	20	9	3						58
9-jul				1	10	20	35	37	41	29	23	9	5	3	2	1			216
10-jul			1	6	30	66	60	79	63	77	67	20	12	1	1				483
11-jul					27	45	65	65	39	47	39	11	5	1	1				345
12-jul				5	16	53	43	59	40	43	23	17	1						300
13-jul					3	13	19	16	19	17	12	6	3	1					109
14-jul				1	7	15	25	37	22	15	20	8	2			1			153
15-jul					3	5	11	12	19	10	4	5	1						70
16-jul					21	56	64	84	72	53	42	21	12	3	1				429
17-jul				3	50	103	110	122	117	112	49	47	24	7	7	4			755
18-jul				4	94	125	112	121	113	109	62	48	22	13	4	3	1		831
19-jul				7	27	60	86	97	91	70	35	24	5	1	1	1			505
20-jul					45	92	96	105	100	85	82	20	18	13	6	1	1		664
21-jul				2	71	128	120	131	126	113	85	31	25	7	4	1			844
22-jul				3	67	106	93	94	99	95	53	48	10	6	2				676
23-jul				11	90	125	123	156	148	121	106	67	25	7					979
24-jul				8	98	126	122	155	168	123	141	67	21	14					1043
25-jul				7	32	93	92	122	125	110	59	30	26	12	1	1			710
26-jul				2	18	75	77	97	75	82	55	15	6	4	3				509
27-jul				6	49	77	91	108	86	49	28	22	8						524
28-jul				6	42	53	72	96	90	47	23	8			1				438
29-jul				3	48	102	89	112	124	119	69	22	11	7	1				707
30-jul					21	59	61	65	59	33	29		3						330
31-jul					6	10	29	40	35	47	32	11	9	2					221
1-aug				3	2	6	3	16	20	25	20	14	5	2					116
2-aug				2	21	50	96	90	85	82	58	25	2	4	1				516
3-aug				3	35	81	97	88	89	60	47	22	4	6					532
4-aug				4	44	48	87	96	117	93	81	34	9	5	3				621
5-aug			1	3	45	83	114	117	140	113	44	35	26	5	3	1			730
6-aug					6	12	21	42	48	26	5	9	6	1					176
7-aug				3	38	71	76	106	77	44	44	39	20	5					523
8-aug					11	23	29	40	64	56	19	18	3	4					267
9-aug					18	47	45	39	41	23	19	14	1	3					250
10-aug					9	50	48	69	55	80	49	24	8	8		1			401
11-aug				23	167	152	142	144	141	133	129	114	67	31	12	3			1258
12-aug				29	156	155	134	154	146	137	138	138	86	40	11				1324
13-aug				23	167	172	146	168	160	165	148	106	74	32	4	1			1366
14-aug				10	145	172	161	172	141	154	139	125	77	46	16				1358
15-aug				14	133	158	142	143	141	151	134	151	89	31	18	1	1		1307
16-aug				2	27	48	35	71	65	55	39	19	6	3					370
17-aug				5	45	66	71	82	77	57	45	19	3	2					472
18-aug				3	62	154	137	147	160	157	111	41	16	3					991
19-aug				3	40	66	91	89	91	59	33	17	4						493
20-aug					34	54	71	89	71	54	39	10	4	4	2				432
21-aug				4	104	91	99	98	97	101	74	93	51	10	3				825
22-aug					14	18	30	37	41	31	17	9	3						200
23-aug					38	67	68	80	77	71	45	18	5	3	1				473
24-aug				1	56	83	94	88	97	80	64	23	10	3					599
25-aug				1	31	72	73	99	104	63	42	15	5	1					506
26-aug				1	24	57	48	77	66	60	27	9	10	1					380
27-aug					3	30	30	39	39	37	19	11	2	2	1				213
28-aug				1	9	53	55	68	72	71	37	22	10	3	1				402
29-aug					6	20	26	46	24	44	19	19	7	2		1			214
30-aug					11	24	34	50	34	31	9	5	8	2					208
31-aug				2	10	40	59	73	73	58	41	15	7	1					379
1-sep				2	30	73	78	101	69	89	35	27	6						510
2-sep				2	23	59	81	64	94	69	46	36	7	2					483
3-sep				1	11	63	55	79	46	77	49	24	13	3			1		422
4-sep				5	37	101	93	135	155	137	136	71	29	6					905
5-sep				3	60	112	125	146	138	133	143	100	34	7	2				1003
6-sep				1	17	52	68	87	89	52	43	17	10	1					437
7-sep				4	23	71	66	101	92	73	44	30	13	4					521
8-sep			1	5	68	124	134	142	161	105	99	56	26	4	2				927
9-sep			1	6	28	86	61	96	85	81	54	25	5		1				529
10-sep					17	30	45	28	28	26	12	3							189
11-sep				4	17	59	52	75	67	75	31	32	10	1	1				424
12-sep	1				7	56	52	97	113	82	69	27	6	1					511
13-sep					5	23	30	30	46	39	32	12	4						221
14-sep					15	41	60	59	81	65	40	22	5						388
15-sep					8	19	44	37	16	27	20	9	4	1					185
16-sep				1	21	25	35	53	49	45	32	9	9	1					280
17-sep					18	45	47	41	49	60	32	15	4	3					314
18-sep				3	17	84	104	110	114	91	104	53	25	6	2				713
19-sep					22	65	90	110	124	108	57	37	13	1		1			628
20-sep					3	15	23	34	35	23	12	12	9		1				167
21-sep					4	23	31	38	44	21	32	12	1	4					210
22-sep					10	21	34	54	59	49	10	6	3						246
23-sep					5	15	25	31	28	21	12	7	3		1				148
24-sep					7	18	34	41	49	46	33	8	12	2		6			256
25-sep		1		3	23	67	76	97	110	98	86	53	11	2					627
26-sep				1	30	57	86	101	114	113	88	44	12	8					654
27-sep					10	16	14	30	23	16	6								115
<8-7-2021																		1	1
Eindtotaal	1	1	4	256	2922	5250	5700	6744	6602	5824	4250	2526	1159	422	121	28	4	1	41815

Verkeersmanagement

Dorpsgracht

Free flow (ongehinderde doorgang)

- Rekenkundig
  - 1000 meter, 10 meter per boot.
  - 100 per moment.
  - 5 km per uur
  - = 500 vaartuigen per uur
- Waargenomen
  - Maximum waargenomen kentekens per uur 168
  - Schatting 10 procent toevoeging voor bootjes zonder kentekens
  - =180 vaartuigen per uur

Groot verschil tussen rekenkundig en waargenomen.

Free flow wordt voor groot deel beperkt door verstoringen

- Vrije doorgang/versmallingen
- Langzamere vaartuigen
- Stuurmanskunst

Vrije doorgang

Langzamere voertuigen

Stuurmanskunst

Aantallen vergunningen

EXTERNE MEMO
Duurzaam (Be)Leefbaar Toerisme

Steenwijkerland

Aan:
't Gieters Belang
Giethoorn Onderneemt
KopTop
Sector Varen

Datum:
04 oktober 2021
Project:
Evaluatie uitvoering vaar- en verhuurbeleid
Opgesteld door:
Frans de Graaf

Onderwerp:
Aantallen vergunningen en geregistreerde kentekens

Afgegeven vergunningen onder de vaarverordening 2006 in heel Steenwijkerland:

Verhuurboten	924 st
Rondvaartboten	113 st
Houten punter	76 st

Afgegeven vergunningen onder het nieuwe beleid in heel Steenwijkerland:

Smalle verhuurboot (<1,80 m)	1.116 st
Brede verhuurboot (1,80 m – 2,10 m)	109 st
Extra bede verhuurboot (>2,10 m)	21 st
Rondvaartboot	108 st
Houten punter	79 st

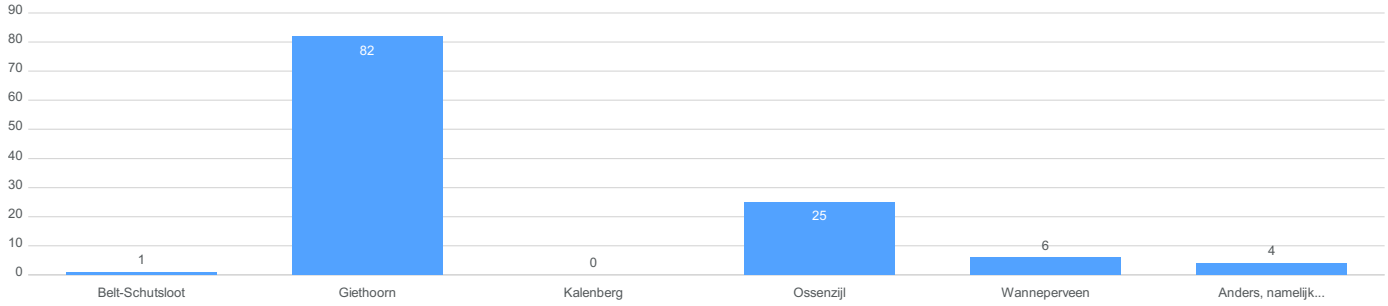
Geregistreerde unieke kentekens in de Dorpsgracht in juli en augustus

Smalle verhuurboot (<1,80 m)	611 st
Brede verhuurboot (1,80 m – 2,10 m)	34 st
Extra bede verhuurboot (>2,10 m)	- st
Rondvaartboot	43 st
Houten punter	54 st

College van burgemeester en wethouders - 8 februari 2022 - 2022_B&W_00116

Evaluatie vaar- en verhuurbeleid | Inwoners

In welke omgeving woont u?



Observaties

Totaal **118**

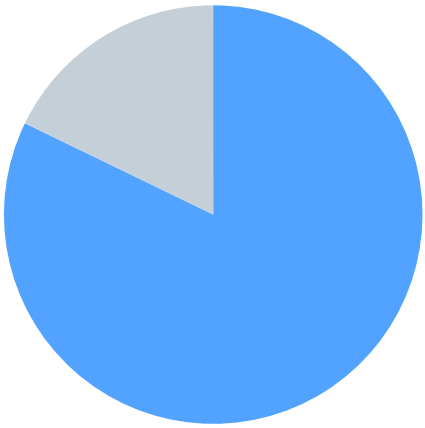
In welke omgeving woont u?

Anders, namelijk...

Observaties

Totaal **4**

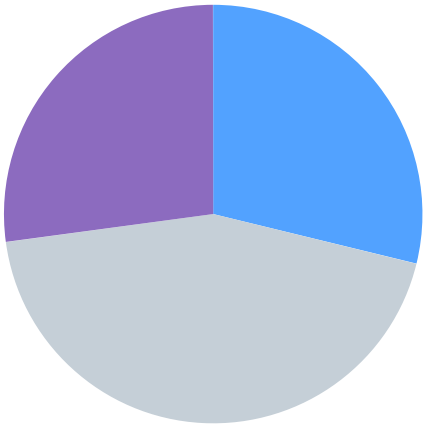
Bent u bekend met het nieuwe vaar- en verhuurbeleid?



Observaties

Totaal	**118**
Ja	82.2%
Nee	17.8%

Eén doel van het vaar- en verhuurbeleid is dat bezoekers in de Dorpsgracht in Giethoorn veilig en makkelijk door kunnen varen.Vindt u dat bezoekers nu veiliger en makkelijker door de Dorpsgracht kunnen varen?



Observaties

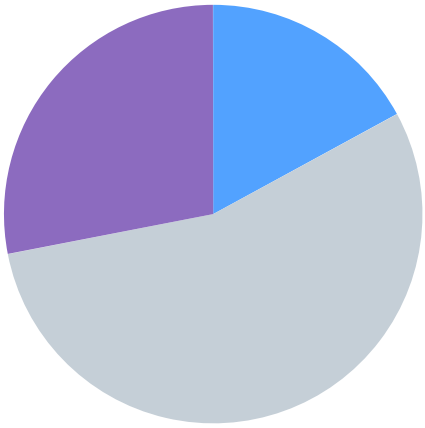
Totaal	**118**
Ja	28.8%
Nee	44.1%
Weet ik niet / geen mening	27.1%

U heeft aangegeven dat u vindt dat bezoekers nu niet veiliger en makkelijker door de Dorpsgracht kunnen varen. Kunt u uitleggen waarom u dit vindt?

Observaties

Totaal	**72**

Vindt u dat het wonen en leven rondom de Dorpsgracht in Giethoorn prettiger is geworden na het invoeren van het nieuwe vaar- en verhuurbeleid?



Observaties

Totaal	**82**
Ja	17.1%
Nee	54.9%
Weet ik niet / geen mening	28.0%

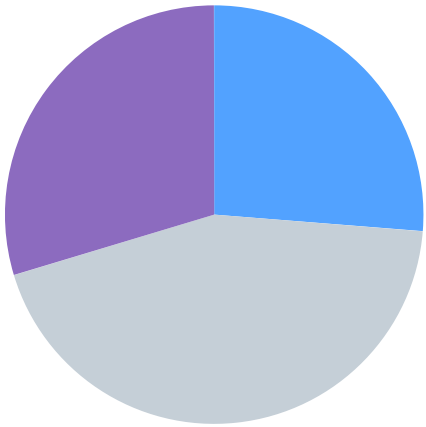
U heeft aangegeven dat u het wonen en leven rondom de Dorpsgracht in Giethoorn niet prettiger is geworden na het invoeren van het nieuwe vaar- en verhuurbeleid? Kunt u uitleggen waarom u dit vindt?

Observaties

Totaal	**50**

Boten breder dan 2,10 meter mogen op feestdagen en in juli en augustus niet in de Dorpsgracht in Giethoorn komen. Smallere boten kunnen zo beter doorvaren.

Kunnen smallere boten nu beter doorvaren in de Dorpsgracht?



Observaties

Totaal	**118**
Ja	26.3%
Nee	44.1%
Weet ik niet / geen mening	29.7%

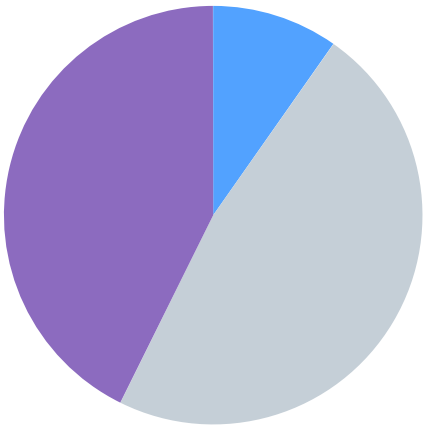
Powered by Enalyzer | 28 september 2021 14:43

U heeft aangegeven dat smallere boten nu niet beter kunnen doorvaren in de Dorpsgracht. Kunt u dit uitleggen?

Observaties

Totaal	**58**

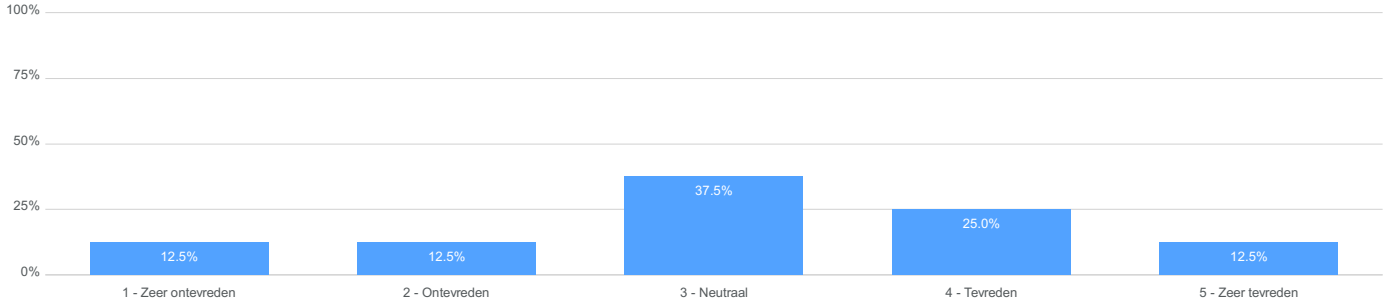
Heeft u zelf een ontheffing aangevraagd om met uw brede boot (breder dan 2,10 meter) door de Dorpsgracht in Giethoorn te varen tijdens feestdagen en in juli en augustus?



Observaties

Totaal	**82**
Ja	9.8%
Nee	47.6%
Ik heb geen (brede) boot	42.7%

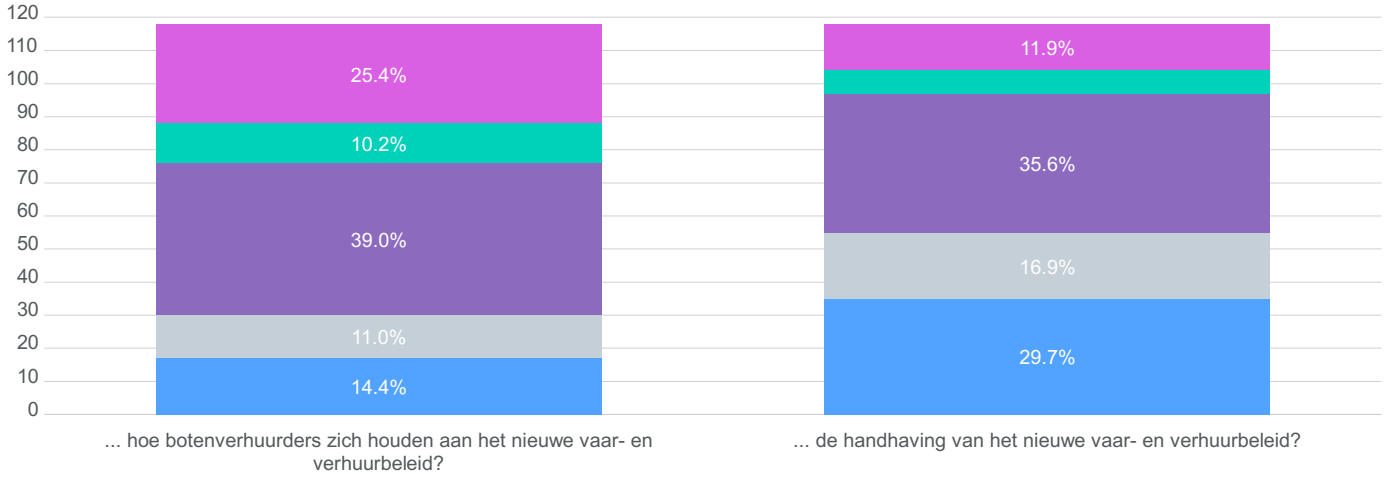
Hoe tevreden bent u over de manier waarop u een ontheffing kon aanvragen?



Observaties

Totaal **8**

Hoe tevreden bent u over...



Observaties

Totaal **118**

- 1 - Zeer ontevreden
- 2 - Ontevreden
- 3 - Neutraal
- 4 - Tevreden
- 5 - Zeer tevreden

Powered by Enalyzer | 28 september 2021 14:43

We werken aan een app waarin de gebruiker (op basis van GPS) informatie krijgt. Bijvoorbeeld over wat er te doen is in het gebied en waar het druk of rustig is. Ook kunnen ondernemers hun bedrijf promoten.

Denkt u dat zo'n app voor bezoekers handig is?

Observaties

Totaal	**118**
Ja	24.6%
Misschien	35.6%
Nee	39.8%

U heeft aangegeven dat u denkt dat een app voor bezoekers niet handig is. Kunt u dit uitleggen waarom u dit denkt?

Observaties

Totaal	**67**

Heeft u nog tips om de uitvoering van het vaar- en verhuurbeleid te verbeteren?

Observaties

Totaal	**78**

Powered by Enalyzer | 28 september 2021 14:43

Open antwoorden

Evaluatie vaar- en verhuurbeleid | Inwoners

In welke omgeving woont u?

Anders, namelijk...

1. Steenwijk

2. steenwijl

3. steenwijk

4. Sint jansklooster

U heeft aangegeven dat u vindt dat bezoekers nu niet veiliger en makkelijker door de Dorpsgracht kunnen varen. Kunt u uitleggen waarom u dit vindt?

1. n=x

2. Er worden te veel vergunningen uitgegeven en de boten zijn in verhouding met de dorpsgracht veel te groot!

3. dit het zoveelste formulier dat ik invul. bijzonder dat 1 persoon de enquete xx's kan invullen.

4. Dorpsgracht is langer dan tussen de palen. Is nog steeds een rommeltje met aanvaringen buiten de betreffende palen. Tussen de palen onbekend, ben er nog niet geweest met mijn te brede boot

5. Er zijn voldoende beelden/opnames beschikbaar uit 2021 die laten zien dat de gracht bomvol ligt. Als er wordt getwijfeld of het 2021 was dan kan ik meer info delen

6. De gracht is niet voor bezoekers, deze zijn te gast. De gracht is van en voor de bewoners, werkboten, aan en afvoer.

7. Er varen veel meer verhuurboten dan voor het nieuwe vaarbeleid.

8. Ben deze zomer niet in Giethoorn geweest, maar hoor wel positieve berichten

9. Naar mijn mening zijn er geen hinders

10. Over het algemeen

11. Met het oude beleid ging het ook prima

12. Er is weinig veranderd met de jaren hiervoor alleen dat er een pandemie is geweest. Dus deze vraag verbloemt het feit dat er te veel met geld is gesmeten door de gemeente aan mooi weer banen en consultancy bureaus om gehoor te geven aan een gecreëerd probleem en nu extra geld wil trekken uit Giethoorn door een vaar en vermaak tax over de ruggen van bewoners ondernemers en toeristen. Al dit onderzoek komt voor uit het feit dat er de laatste jaren te veel import uit ander omgevingen als regio Steenwijkerland zijn komen wonen. Het is al sinds 1958 toeristisch in Giethoorn met lange natte zomers die rustiger waren met ook droge zomers dat het drukker was. Het grote gewin dat we allemaal (bedrijven en weinig particulieren) hebben gedaan is elektrisch varen zodat het geluid van alle vaartuigen die voor de commerciële vaart worden gebruikt geen uitstoot en weinig lawaai genereren. Het feit is dat er door import mensen een probleem word gecreëerd die er niet is. Het feit is dat het altijd druk blijft zomers met mooi weer en rustig is op dagen met slecht weer. De gemeente zou meer kunnen doen aan gebiedsontwikkeling voor bewoners die een hart hebben voor Giethoorn. Mensen uit de omgeving uit Steenwijkerland die altijd wat met de omgeving hebben gehad en toeristen die ons welvaart en economisch gewin hebben gebracht. In plaats van import uit het westen met grote overwaarde op hun huizen daar en hier niet meer economisch en betrokkenheid met de lokale leefbaarheid. Als gemeente zouden jullie je moeten druk maken over banen voor jonge mensen die hun leven opstarten in het gebied in plaats van mensen die alles al hebben. Meer woningen en en werkgelegenheid. Een aantal gemiste kansen regio Giethoorn. Meer water (betekend bij aanleg jaren 60 woningen in Giethoorn noord) geen mogelijkheid voor huiseigenaren om ergens de boot kwijt te kunnen. Terwijl hier wel alle ECHTE Gieterse inwoners zijn komen te wonen destijds. De nieuwe wijk aangelegd in Noord afgelopen jaren. Daar ligt een kleine sloot, maar nergens op aangesloten. Schandalig als er nieuwe wijk word aangelegd, daar moet water in worden aangelegd. Voordelen van meer water in de wijken in de omgeving iets buiten het centrum van Giethoorn: Meer mensen parkeren de boot niet meer bij familie leden in het dorp. Dus kunnen zoals ze bijna altijd doen het centrum mijden op mooie dagen met mooi weer. Het is goed voor wateropvang in de regio met lange natte perioden. Dan combineer je leefbaarheid en wateropvang waar iedereen wat aanheeft Als je geen files wil in het dorp moet je vaartuigen zonder motor weren. Zoals punters en kano's en andere soorten zonder motor. Mochten jullie meer advies willen dan kun je altijd meer enquêtes sturen.

13. Geen verschil met voorheen.

14. Breedte beperking op drukke dagen; op drukke momenten bevordert de doorstroming.

15. Ik woon er niet

16. Je kan heerlijk varen in giethoorn de momenten dat het echt druk is kan je op 1 hand tellen en zijn echt momentopnamen als er bijv een boot scheef in het water licht

17. Op een paar dagen na, zeer vaarbaar

18. In principe is het het hele jaar goed doorvaar paar op een paar dagen na

19. Gaat goed zo

20. Er is genoeg ruimte om bezoekers veilig te laten varen

21. Ik ben van mening dat grote sloepen breder dan 2 meter geheel uit de dorpsgracht geweerd dienen te worden. Door de brede boten dus een hogere belasting op te leggen, kunnen de grote, lompe en gevaarlijke boten met een breedte van 2 meter of meer, geweerd worden uit het centrum. Echter heeft de gemeente zelf een kleinere dorpsgracht gerecreëerd. Door overal “aanvaarbeveiliging” te plaatsen, wordt de doorgang onder de brug steeds nauwer. Bij sommige bruggen is de doorvaartbreedte met meer dan een halve meter afgenomen. Tot slot vind ik dat iedereen altijd veilig door de grachten van Giethoorn kon en kan varen. Dit kon ook al voordat het nieuwe vaarbeleid er was. Het is sporadisch druk en men overdrijft vaak over de drukte in Giethoorn. Het is beter dat de grote sloepen worden geweerd maar ook met de aanwezigheid van deze boten is het volledig veilig in Giethoorn.

22. Teveel boten, zodat bezoekers geen uitwijkmogelijkheden hebben en er veel botsingen zijn. De boten, beschoeiing en bruggen beschadigen onnodig en als mensen de handen gebruiken om af te duwen, kunnen hand of vingers tussen de boten komen met alle gevolgen van dien.

23. Er zijn alleen maar meer boten bijgekomen en alle grotere ondernemers hebben allemaal extra sloepen bij besteld. Deze zorgen er juist voor dat de gracht te vol wordt omdat ze 3x zo breed zijn en veel moeilijker te besturen. Maar daar had iedereen van te voren al voor gewaarschuwd, maar daar wordt niet naar geluisterd.

24. Ik woon in Ossenzijl en er is hier veel overlast van boten met verbrandingsmotoren in het Natura200-gebied. Ze varen te snel, veroorzaken schade aan bruggetjes waar ze niet onderdoor kunnen, en zijn lawaaiig.

25. ik.woon niet in Giethoorn

26. Is nog net zo druk

27. De nieuwe regels hebben geen invloed op de veiligheid gekregen. Ik vond het al veilig en vind het nu nog steeds veilig. Het is soms druk, ja dat klopt. En daarom komen de toeristen naar Giethoorn.

28. Niet veel veranderd qua drukte en lastig te bepalen; in de coronatijd mochten de rondvaartboten niet varen

29. Ja het is veilig om hier te varen, door uitleg van de verhuurders kunnen de huurders goed aan de regels houden en varen.

30. Ik woon in Ossenzijl en kom zelden in Giethoorn

31. Ik woon in Ossenzijl en daar hebben we veel overlast van de boten van Waterstaete. Lawaai, hard varen, geen respect voor de natuur, stank, bruggen vernielen etc,

32. Er blijven (teveel) uitzonderingen die de regels overtreden

33. Veel bezoekers weten niet van het eenrichtingsverkeer in een groot deel van de dorpsgracht, wat leidt tot chaos

34. Woon er niet

35. Ik kom daar niet

36. Gedrag van mensen verander je niet door een beleid aan te passen

37. iedere dag filevaren

38. Meestal kan dit veilig en is de doorstroom goed. Alleen op enkele drukke dagen was het de afgelopen zomer zo druk dat de doorvaart niet vlot was door filevorming.

39. Toename aantal boten en er staan nog veelmeer te bouwen boten in de planning

40. omdat ik er afgelopen zomer niet ben geweest

41. Te druk! En mensen die geen kennis hebben van varen..veel drank misbruik.

42. Veel opstoppingen

43. Ga gewoon eens kijken. Het is al bijzonder te noemen dat gasten zonder enige vaar ervaring in de bootjes stappen

44. Ik heb het niet met eigen ogen gezien dit seizoen.

45. Het nieuwe vaar- en verhuurbeleid had icm de vermakelijkheden retributie moeten leiden tot een juridisch beter beheersmodel. Vastgesteld wordt obv het register dat bij de vergunningverlening niet/amper beoordeeld is naar de aanwezigheid van "eigen ligwater cf art 3.2" de VMR nog niet is geimplementeerd of wordt geheven, en er geen enkele zichtbare handhaving is geweest op de uitvoering van het nieuwe beleid. Derhalve mag worden gesteld dat er op dit moment alleen meer , en brede boten worden verhuurd, welke daarnaast ook nog eens massaal verkeerd (kops zoals in Cornelisgracht) of op oneigenlijke plaatsen zijn afgemeerd. Zo wie zo is het raar dat een ontheffing van de breedte beperking ook betekent dat een bredere boot mag worden afgemeerd in een gebied waarvoor een breedte beperking geldt. Kortom: op dit moment is het zeker niet beter, maar eerder slechter dan daarvoor

46. Aantal verhuur boten is toegenomen

47. meer verhuurboten

48. Blijft te druk en het botst en vaart tegen de richting in veel harde muziek aanwezig

49. heeft niets te maken met het verhuurbeleid, maar is een direct effect van de afname van het tourisme als gevolg van de C19 plandemie

50. Met het vrijgeven van het aantal Vergunningen En de maatvoering is het een grote Gaos geworden bij ons hier in de dorpsgracht Wij kunnen en durfen overdag geen gebruik meer te maken met onze houten punter (gieters vaartuig) Van de dorpsgracht. we worden vermorzeld door de aluminium Sloepen vloot Daar komt bij dat de toeristen Meer stilliggen dan varen Een grote kermis

51. De dorpsgracht aan het Binnenpad, Zuiderpad en achter de Langesteeg liggen bij mooi weer en in het weekend regelmatig vol met verhuur- en rondvaartboten. Met als gevolg opstoppingen. Helaas hebben niet alle huurders van de boten genoeg ervaring om een boot met stuur vakkundig door de grachten te varen. Al zigzaggend en botsend op de beschoeiing en op andere boten “varen” ze onder luid gejuich door ons mooie Giethoorn. Teveel boten op te weinig water.

52. Aantal verhuur boten is dusdanig groot, dat alles nog steeds vastligt. Zelfs aan het Zuiderpad ontstaan steeds vaker opstoppingen en aanvaringen met boten onderling,maar ook tegen beschoeiing en bruggen. Daarnaast wordt er her en der nog aangelegd, waardoor er extra opstoppingen en aanvaringen ontstaan. De besturing van de aluminiumboten met een stuurrad is voor de onervaren bestuurders een drama waardoor de boten bijna niet recht door de gracht te varen zijn en al slingerend overal tegenaan varen. Kortom het was regelmatig echt een chaos op het water. Het begint hier steeds meer op een kermisattractie te lijken.

53. Op drukke dagen is het nog steeds chaos. Dit seizoen waren er gelukkig wel minder grote rondvaartboten in de gracht t.g.v. corona.

54. Weet niet of dit ten gunste van het nieuwe vaar beleid is.

55. Te grote sloepen .

56. Dat komt volgens mij vooral doordat er minder toeristen zijn geweest vanwege Corona; niet aanwijsbaar als gevolg van het nieuwe vaarbeleid

57. het is er niet rustiger geworden en er varen nog steeds (te) brede boten

58. Er is niets veranderd ten opzichte van het jaar ervoor. De boten zijn net zo breed en net zo smal, het zijn alleen meer verhuurboten geworden. De huurders kunnen nog steeds niet sturen en botsen hard lachend nog steeds tegen bruggen, oevers en andere boten. God sta ons bij als de Aziaten weer in grote getallen komen; nu is het agv c19 soms nog acceptabel rustig in de gracht.

59. Veel te druk

60. Druk en veel brede en zware boten

61. Het beleid heeft niet geleid tot minder boten in de dorpsgracht maar juist tot meer.

62. Zie Dumpert. Foto's en filmpjes van totaal dichtgeslibte dorpsgracht.

63. Bij grote drukte is het echt filevaren, niet makkelijk en ook niet veilig: botsingen.

64. Het verbieden van boten die te breed zijn is er meer wel een gevoel van veiligheid

65. Het heeft alleen maar tot meer vaarbewegingen geleid. Vaak korte verhuur (1 uur) en meer boten. Uitdaging is bezoekers te verleiden langer te varen en daarmee verder te spreiden in het gebied.

66. De drukte is toegenomen, wellicht omdat er veel meer verhuurboten zijn dan voorheen!

67. Geen ervaring met de dorpsgracht in zuid

68. De bezetting van de dorpsgracht is, zelfs nu in coronatijd, toegenomen. Door deze toename komen vooral kano's/kajaks nog meer in het gedrang.

69. Ik zie geen verandering

70. Er zijn meer boten bij gekomen en de bebording is niet in orde aan de voorzijde Hylkemaweg.

71. Verhuurbootjes met stuurtje blijven lastig te besturen.

72. De sloepen zijn veel te groot.

U heeft aangegeven dat u het wonen en leven rondom de Dorpsgracht in Giethoorn niet prettiger is geworden na het invoeren van het nieuwe vaar- en verhuurbeleid? Kunt u uitleggen waarom u dit vindt?

1. n=x

2. Een grote kermis toestant De kopjes rinkelen in de kast wanneer de grote sloepen bij ons tegen de wal knallen en hoe meer er geknalt wordt hoe meer lol voor de huurders

3. dit het zoveelste formulier dat ik invul. bijzonder dat 1 persoon de enquete xx's kan invullen.

4. zie vorige antwoord

5. Met enige regelmaat ligt de gracht bomvol met alle geluidshinder, slechte doorvaart, schade bruggen, verliezen van dorpskarakter, onbereikbaarheid voor hulpdiensten, etc.

6. Te druk

7. Ik toeristen nooit in een vorm van overlast gezien

8. Giethoorn is niet bedoeld om er rustig te kunnen wonen of te leven.

9. Rondom de dorpsgracht is het altijd goed.

10. Het was altijd al een prettig klimaat ben hier geboren. Jullie hebben gebiedsregiseurs en extra Boa's aangesteld waarvoor ? Een peperdure gemeente begroting die terug gehaald moet worden

11. Geen verschil met voorheen

12. Rondom de dorpsgracht is het altijd prettig. Dit heeft niets te maken met het varen.

13. Niet veel verschil gemerkt

14. Ondervind er geen hinder van

15. Deze vraag is erg subjectief en suggereert al dat men niet prettig kan wonen in Giethoorn Het nieuwe vaarbeleid heeft geen enkele invloed op de manier waarop mensen wonen aan de dorpsgracht. Mocht de gemeente meer tevreden mensen aan de dorpsgracht willen laten wonen, dan moeten ze import uit Giethoorn weren. De bewoners die niet of nauwelijks gebonden zijn met Giethoorn op sociaal of economisch gebied zijn de grootste klagers.

16. Veel te druk en veel te veel boten, m.n. sloepen en rondvaartboten. De rondvaartboten hebben te weinig ruimte en varen te hard om op tijd om volgens afspraak met de bezoekers weer aan wal te zijn. Er zijn teveel rondvaartboten en teveel boten. Ook de grachten liggen te vol met boten, sloepen en rondvaartboten. Je kunt er maar moeilijk bij langs varen zonder schade op te lopen.

17. Dit beleid heeft alleen maar gezorgd voor extra drukte in de grachten.

18. Met de nieuwe vaarverordening zijn er meer nieuwe boten aangeschaft door meerdere verhuurders, zo komt er meer drukte, onveiliger, botenverhuurders vanuit de regio en zo krijg je dus het tegenovergestelde wat de gemeente wou bereiken met de vaarverordening.

19. Ik woon niet aan de Dorpsgracht

20. Er was geen probleem voor en na het nieuwe beleid we moeten accepteren dat Nederland vol is en niet specifiek Giethoorn

21. Toename boten

22. Geen verschil met voorheen.

23. Toename overlast

24. Te druk

25. Geen effect

26. Ik woon niet aan de Dorpsgracht.

27. Het nieuwe vaar- en verhuurbeleid had icm de vermakelijkheden retributie moeten leiden tot een juridisch beter beheersmodel. Vastgesteld wordt dat er geen enkele zichtbare handhaving is geweest op de uitvoering van het nieuwe beleid. Derhalve mag worden gesteld dat er op dit moment alleen meer , en brede boten worden verhuurd, welke daarnaast ook nog eens massaal verkeerd (kops zoals in Cornelisgracht) of op oneigenlijke plaatsen zijn afgemeerd. Zo wie zo is het raar dat een ontheffing van de breedte beperking ook betekent dat een bredere boot mag worden afgemeerd in een gebied waarvoor een breedte beperking geldt. In toenemende mate worden ook boten met luide muziek gesignaleerd (sterk stijgend in de avond uren)

28. Omdat er steeds grotere lelijke aluminium sloepen worden verhuurd. Dorpsbeeld is historie met punters kwijt

29. meer boten

30. Blijft te druk en het botst en vaart tegen de richting in veel harde muziek aanwezig

31. zie vorig antwoord

32. Zie boven

33. Het vaar-en verhuurbedrijf heeft geen enkele positieve uitwerking op het wonen en varen rondom de Dorpsgracht. Het is alleen maar erger geworden. De bewoners van Giethoorn merken hier totaal niets van. Voor zover ik het kan zien spint alleen de gemeente Steenwijkerland hier wel bij. (Verhuurheffing of zoiets dergelijks)

34. Wij wonen niet aan de Dorpsgracht, maar in de omgeving Zuiderpad. Afgelopen zomer nog nooit zoveel last gehad van drukte, chaos, hard varen en geluidsoverlast op het water. Het was op een groot aantal momenten echt een gekkenhuis!! En wat er dan achterblijft aan rotzooi! Er wordt bij lange na niet genoeg gehandhaafd op de regels die zijn ingesteld.

35. Ik merk in mijn deel van de dorpsgracht geen verschil. Ik weet niet hoe het in het drukste deel van het dorp is, want daar kom ik eigenlijk nooit meer. (ik kwam altijd chagrijnig thuis namelijk).

36. Geen verschil zijn wel meer boten

37. Rustiger, maar niet als gevolg van het nieuwe beleid

38. omdat de situatie niet verbeterd is en omdat ik ook denk dat dit onmogelijk is met dit beleid. Hoe kan het rustiger worden als het aantal vergunningen en de afmetingen zijn losgelaten?

39. Met het invoeren en uitgeven van nieuwe vergunningen had de gemeente randvoorwaarden voor verhuur kunnen stellen, zoals tijdblokken voor verhuur en verbod op verstrekt geluid uit huur boten verbieden. Ondanks dat het door c19 nog niet knetter druk is, heeft de pandemie wel een andere toerist op de been gebracht richting Giethoorn: De Nederlanders! Deze groep luidruchtige toeristen claimen Giethoorn alsof het van hun is met geen enkel respect voor de bewoners. Lloret de Mar en OhOh Gerso publiek met elke vorm van huftergedrag wat bij deze groep hoort ‘terroriseren’ de Dorpsgracht met alcohol en gettoblasters. Giethoorn glijdt snel af en zou zo maar eens aan zijn eigen succes ten onder kunnen gaan. Dit zegt weinig over veiliger of onveiliger door de vaarverordening, maar het aan banden leggen van vergunningsvoorwaarden door de gemeente is een gemiste kans. GB heeft hier voor invoering ernstig op aangedrongen!

40. Te druk

41. Er worden meer boten verhuurd en dit levert extra verkeer op het water maar ook extra auto's in de berm/op grasvelden op (dorpsgracht Giethoorn Noord)

42. Ja, toch denk ik dat er meer gedaan kan worden. Wellicht de breedte naar 1.70 halen om een boot in de duurste categorie te laten vallen. Ook kan die jaarlijkse bijdrage van eu1500 omhoog. Meer het idee dat de overlast veroorzaker betaald

43. Meer drukte ondanks minder buitenlandse bezoekers

44. Verkeerde vraagstelling

45. Er zijn meer boten

46. Het nieuwe verhuurbeleid zorgt voor meer boten in de dorpsgracht.

47. Ik zie geen verandering

48. Maakt geen verschil

49. Meer boten minder toezicht en handhaving.

50. Er is niets veranderd, er te veel grote sloepen.

U heeft aangegeven dat smallere boten nu niet beter kunnen doorvaren in de Dorpsgracht. Kunt u dit uitleggen?

1. Alles licht stil er zijn veel te veel vergunningen in omloop

2. dit het zoveelste formulier dat ik invul. bijzonder dat 1 persoon de enquete xx's kan invullen.

3. zie voorgaande antwoord. Mijn bredere boot (2.50m) ligt in de botenstalling/jachthaven Jonkersgracht en vanaf daar naar kanaal is nog steeds belabberd varen met tegemoetkomende te snel varende toeristen die de boot als botsauto gebruiken.

4. Het is bekend dat bewoners/bezoekers en ondernemers smallere, maar ook langere en meer boten in het water hebben waarmee de drukte nog steeds groter wordt.

5. Het belangsrijkste is dat de verhuurboten smal zijn. De boten van de bewoners en naastgelegen dorpen mogen wat mij betreft wel breder, mits men goed kan varen.

6. Het blijft een infarct van veel te veel boten in aantal; heeft niets met de breedte van een paar centimeter te maken.

7. Nee je zit bijna nooit met 2 boten naast elkaar dus dit is een beetje overbodig

8. Ik zie geen probleem.

9. Weghalen niet gemotoriseerde vaartuigen helpt.

10. Grotere boten belemmeren de andere mensen die varen.

11. Ik woon er niet

12. Minder bredere boten betekend meer vaar ruimte minder toeristen die de bende ophouden

13. De breedte van de boot is naar mijn mening niet het probleem

14. Ja minder file

15. Het aantal boten is toegenomen doordat er veel meer boten worden verhuurd aangezien er helemaal geen toezicht is. Er varen dagelijks grote aluminium sloepen uit Blokzijl Giethoorn die door een vakantiepark worden verhuurd. Op deze boten zitten geen kentekenplaatjes en kunnen dus "gratis" door Giethoorn varen terwijl bestaande verhuurders dik moeten betalen. Het vergunningstelsel is niet eerlijk. De verhuurboten in Giethoorn waarvan er tot 2021 ongeveer 660 van waren, krijgen de schuld in de schoenen geschoven. De laatste 10 jaar zijn er honderden boten bijgekomen van de vakantieparken terwijl het aantal verhuurvergunningen gelijk bleef.

16. Geen verandering.

17. Zie vorige antwoorden, sloepen uit de gracht en er is geen enkel probleem meer.

18. Ik woon in Ossenzijl en er is hier veel overlast van boten met verbrandingsmotoren in het Natura200-gebied. Ze varen te snel, veroorzaken schade aan bruggetjes waar ze niet onderdoor kunnen, en zijn lawaaiig.

19. ik.woon niet in Giethoorn

20. Het was en is eenrichtingsverkeer, dus de breedte heeft geen invloed op de doorstroming

21. Drukte blijft

22. Nee, dit maakt in principe niet uit, als een rondvaartboot van 2,55 door kan varen kan een verhuurboot van 2,10 er ook doorheen varen

23. Zie vorige vraag

24. Ik woon in Ossenzijl en daar hebben we veel overlast van de boten van Waterstaete. Lawaai, hard varen, geen respect voor de natuur, stank, bruggen vernielen etc,

25. Ik kom daar niet

26. Als het waar dan ook drukker is moet je gewoon je snelheid aanpassen

27. Het is nog steeds op enekele dagen zo druk dat de doorvaart beperkt wordt door filevorming.

28. Maakt niets uit

29. Drukte verhuurboten

30. Geen effect

31. Een inhaalverbod zou beter werken

32. Er is geen enkele toetsing en controle geweest. Daarnaast zijn er, blijkens het register, alleen maar meer brede boten gekomen omdat de VMR nog steeds niet zichtbaar is geïmplementeerd, en ondernemers ook uiten dat ze sterk twijfels hebben of die wel juridisch handhaafbaar zal zijn.

33. Aantal boten is nog steeds te veel

34. Blijft te druk en het botst en vaart tegen de richting in veel harde muziek aanwezig.

35. Er zij veel te veel boten in de gracht Hierdoor licht alles stil

36. Kijk op de filmpjes die gepost zijn op YouTube van de bezoekers van ons dorp. Overvolle grachten en een grote opstoppingen op tijden die populair zijn bij de bezoekers.

37. Er zijn inmiddels zoveel huurboten op het water dat de breedte niet meer het grootste euvel is. De aantallen worden veel te groot. Ook zijn er nu ondernemers die weliswaar net binnen de breedte blijven, maar er wat betreft de lengte een tandje bij doen. Er is weinig karakteristieks meer aan op het water!

38. Er staat: "in de dorpsgracht", maar ik vermoed dat dan alleen het centrum van Zuid wordt bedoeld, want in dit deel varen ze wel gewoon.

39. Mits men fatsoenlijk varen kan. Het schort nog weleens aan de stuurmanskunst van de gehuurde boten.

40. Te veel boten.

41. Geen idee, het is Corona dus een erg slecht jaar om te vergelijken

42. nee, want er varen (op die dagen) sowieso te veel boten en ook brede. Ik heb weinig gezien of gehoord over handhaving. Ben zelf nooit gecontroleerd. En verhuurders hebben meer boten gekocht. Mogen daar gewoon varen. Die extra kosten zijn zo terug verdiend.

43. Er is geen enkel verschil zichtbaar; verschil zal uit de metingen naar voren moeten komen. Als winstwaarschuwing wil ik graag meegeven het weinig toegevoegde waarde heeft om enige conclusie te verbinden aan een niet-representatief toeristisch jaar (c19)

44. Rondvaartboten versperren de zaak en er liggen boten in de gracht

45. Brede boten komen nog steeds in het dorp

46. De ‘sloepen’ die verhuurt worden vallen binnen de 2,10 maar zijn echt te breed voor de grachten - waarbij komt dat die mensen vaak slecht kunnen varen en zich koning te rijk voelen met hun rubberen stootranden langs de zijkant en overal tegen aan botsen.

47. Het is te druk.

48. Veel drukker dan voorheen.

49. Iets beter wellicht. Maak van die 2.10 maar 1.80

50. Geen enkel verschil, de bewoners met een brede boot lieten zich toch al niet zien in de dorpsgracht.

51. Verkeerde vraagstelling

52. Eigen inwoners hebben bredere boten. De aantallen worden groter. Er is geen handhaving.

53. Steeds meer laad- en losvervoer moet nu noodgedwongen naar De Nering. Deze pontons/bokken varen langzaam en zorgen voor opstopping.

54. Ik zie geen verandering

55. De borden die dit aangeven zijn niet duidelijk.

56. Want niemand houdt er toezicht op. Grote sloepen van mensen die daar niet mogen komen varen er nog steeds.

57. Bootjes met stuurtje blijven lastig te besturen.

58. Er is niets veranderd.

U heeft aangegeven dat u denkt dat een app voor bezoekers niet handig is. Kunt u dit uitleggen waarom u dit denkt?

1. Wellicht handig om de drukte te vermijden. Maar de app zorgt er wel voor dat er geen rustige plekjes meer over blijven

2. Ze kiezen toch voor de dorpsgracht en willen giethoorn zien

3. dit het zoveelste formulier dat ik invul. bijzonder dat 1 persoon de enquete xx's kan invullen.

4. De weinige rustige plekken zullen dan ook verdwijnen

5. Appen tijdens varen werkt niet. Passagiers kijken om zich heen en niet op de telefoon

6. Bezoekers orienteren zich thuis al wat ze gaan doen en daarnaast initieer je frictie tussen de verschillende ondernemers- in de verschillende kernen/deelgebieden

7. zo wordt het gebied rond Ossenzijl nog drukker

8. Men moet niet overdrijven met teveel data etc, het moet ook een beetje een verassing blijven en niet alle rustige plekken hoeven bekend te worden.

9. Welk probleem lost dit onderzoek op???

10. Dan kun je toeristen die een boot hebben gehuurd een andere route geeft

11. Er is genoeg info te vinden

12. Veel te kostbaar. Gebruik Google maps en alle mensen kunnen allang drukte zien doordat alle mensen met een telefoon al getracked worden. Daar kun je live zien als het ergens druk is.

13. Ik ben geen voorstander om via GPS waar en wanneer iedereen is en wat mensen doen.

14. De overheid moet niet op de stoel van de ondernemer gaan zitten.

15. Als ondernemers hun boten kunnen aanprijzen wordt het een reclame app. Mensen komen, willen varen en huren een boot. Ik denk niet dat mensen de app gaan gebruiken om bij drukte in Giethoirn uit te wijken naar bv Ossenzijl

16. Voor buitenlandse toeristen handig

17. sneller reactie via de app men kan dan zien waar veel of weinig mensen varen

18. Meer informatie trekt meer toeristen naar het gebied, wat ik belangrijk vind

19. Misschien handig maar ik moet het zien

20. Autoriteiten dienen zich niet te bemoeien met commerciële activiteiten. Deze situatie zal tevens leiden tot vriendjespolitiek.

21. Bezoekers vragen altijd waar het centrum is en willen daar vertoeven.

22. Kan handig zijn, maar we moeten geen pretpark worden.

23. Het gaat er vooral om of men respect heeft voor bewoners en natuur Deze enquete lijkt het alleen om Giethoorn te gaan. Als zo'n app de mensen naar andfere plekken stuurt, waar het dan weer te druk wordt, zijn we niet veel verder.

24. bezoekers zoeken niet perse rustigervasrwater

25. Meer zichtbaarheid in het dorp waar wat is en wat te doen

26. Het wordt dan nog drukker.

27. Ze moeten zich ook aan regels houden en dat gebeurt toch niet. Wordt er wel gehandhaafd ?

28. Bezoekers kunnen dan beter spreiden over het gebied

29. Dan kunnen ze ook aangeven onder welke bruggen de boten (m.n. van waterstaete) niet door kunnen varen. En ook informatie over de maximum snelheid zou welkom zijn

30. Diverse bootverhuurders, maar ook Watersteate vermeld niet de doorvaarthoogte van de bruggen waardoor er gevaarlijke opstoppingen ontstaan op de Kalenberger gracht in Ossenzijl, het gebeurd ook regelmatig dat de mensen zelf aan de bruggen beginnen te trekken en deze niet goed sluiten waardoor er weer gevaarlijke situaties ontstaan op het fiets/voetpad (Oudeweg Ossenzijl)

31. Betere spreiding zorgt voor minder druk op drukke plekken. Aan de andere kant; de drukke plekken zijn wellicht om een reden wel populair. Een app helpt dan niet

32. Je kunt je bezoek eventueel op een later tijdstip plannen als het minder druk is echter helaas heb je mensen niet aan een touwtje

33. Geen nut

34. Wat is het belang voor de bezoeker en hoe leg je het uit

35. omdat ik genwoon op internet zoek in de omgeving ik ga niet voor allles een app installeren

36. Als dit op iedere telefoon werkt, promotie ervan en of het interessant genoeg is

37. Beperken aantal toeristen. Zij zijn degene die er een zooi van maken. Niet de verhuurders of inwoners met bootjes.

38. Daarmee kan de drukte beter gespreid worden. Heel goed idee.

39. Ik geloof er niets van de individuele dagtoeristen Apps gaan downloaden voor een paar uur verblijf. Consumenten worden meer en meer APP moe. Iedere partij denkt zichzelf te kunnen onderscheiden door eigen APPS en dat gaat mi niet meer werken

40. Idioot idee! App zal averechtse werking hebben.

41. waarschijnlijk veel valse informatie door bootverhuurders.

42. Ze willen allemaal door de dorpsgracht binnen de gehuurde tijd. Spreiding is daardoor niet mogelijk.

43. Ze willen allemaal toch ook door de dorpsgracht

44. Als bezoeker uit verre oorden en je bent hier een dag wil je maar één ding en dat is varen door de Dorpsgracht van Giethoorn. Dit vooral vastleggen op film om het aan het thuisfront te laten zien dat je daar bent geweest.

45. Ik weet hier inhoudelijk te weinig van om er een duidelijke mening over te hebben.

46. Velen zitten nu al op de telefoon te kijken i.p.v. naar hun koers of de omgeving.

Powered by Enalyzer | 28 september 2021 14:43

47. Zelf ben ik ondernemer en ben hiervan niet op de hoogte. Slechte zaak dus. Of gaat dit weer een app voor de grote ondernemers zijn welke veel ruimte kunnen inkopen? Gaat deze app ook bijdragen aan de spreiding van het toerisme in ons gebied?

48. Wat gaan jullie er mee doen

49. Betere spreiding van bezoekers

50. dat kan handig zijn vwb drukte. Maar als vervolgens bedrijven in het drukke deel zich gaan promoten, gaat men alsnog daar naartoe.

51. Iedere bezoeker komt voor dat stuk Dorpsgracht tussen paal 1 en paal 5; daar zal een app niets aan veranderen

52. Privé

53. Vaarroutekaart en eenrichtingsverkeer beter uit te leggen. Begrijp alleen niet waarom bedrijven hun handel moeten promoten.

54. Wat gaat die app doen? Mensen spreiden of juist naar bepaalde punten leiden die nog drukker worden?

55. In de praktijk vaart toch iedereen het standaard rondje.

56. Verdelen zal helpen maar de hele hoeveelheid boten moet toch van- en naar verhuurbedrijf en dat is toch veelal door dorpsgracht. Daar zal het niet helpen en er zijn per saldo meer te verhuren boten dan vorig jaar.

57. Ik ben bewoner en ondernemer in Giethoorn. Elke klant die ik een boot verhuur wil door die dorpsgracht (paal 5 t/m paal 1). Of het druk of niet is maakt ze niks uit. Ben benieuwd of de bezoeker deze gaat gebruiken en zich gaat laten sturen. Bovendien denk ik dat de gemiddelde Gieterse ondernemer er niet op zit te wachten. Lijkt mij verstandiger om de mensen met sterkste websites zo ver te krijgen dat zij de aankomende bezoekers proberen te sturen/reguleren. (Giethoorn.com) (giethoornvillage.com)

58. Er zijn al heel veel apps waarom zou iemand er nog een downloaden

59. Net als in de trein zullen bewoners deze app niet gebruiken. Bezoekers waarschijnlijk ook niet.

60. Bezoekers gaan niet snel een app downloaden Als je dag op bezoek bent wil je geen lege telefoon hebben. Vaak zijn telefoons vol

61. Mensen kennen de buurt niet. Mensen gaan deze app niet massaal downloaden tegenwoordig wordt je doodgegooit met apps die je moet hebben. Mensen komen om specifiek door het centrum te varen.

62. Zo een app kan ook voor extra drukte zorgen. In een app wat algemene regels en uitleg zou wel kunnen helpen. Bv: Vaar alsof je autorijdt, gooi geen afval overboord, tuinen en bruggen zijn particulier bezit ga hier respectvol mee om, haal bij opstoppingen niet in, muziek is voor jezelf/ houd rekening met het aantal decibel, hou handen, benen en andere lichaamsdelen binnen boord, laat geen kinderen sturen in de dorpsgracht, etc.

63. Mensen komen allemaal op de zelfde dagen

64. Bezoekers willen door de Dorspgracht varen en laten zich niet lijden door een app.

65. Ze gaan die onbekende app niet installeren dus weer een duur project die niets gaat opleveren.

66. Giethoorn is geen attractiepark of museum.

67. Eén grote chaos in de gracht.

Heeft u nog tips om de uitvoering van het vaar- en verhuurbeleid te verbeteren?

1. 1: Veel verhuurders bieden nog steeds na 1 januari 2021 geen elektrisch aangedreven boten aan . 2: Bij het nieuwe beleid is het maximaal aantal vaartuigen losgelaten. Hiermee is de gemeente de toekomstige regie op het beleid kwijtgeraakt. Om aan de natuurdoelstellingen te kunnen blijven voldoen zal bij het toenemen van het aantal vaartuigen meer en meer zonering (afsluitingen) moeten worden toegepast. Hier zullen de meeste bewoners niet blij mee zijn. De gemeente zal dan ook invloed moeten houden in het aantal af te geven vergunningen.

2. Tip: graag gedegen goed voorbereid evaluatieproces opstellen o.a. ism GB en daarna pas tot uitvoering brengen. Dit is verspilde moeite. Jammer dat ik dit weekend werd geinformeerd dat de enquete xxx malen door 1 zelfde persoon kan worden ingevuld. En dat een ieder zich als inwoner kan voordoen terwijl ze bv in Breda wonen, geen inwoner maar ondernemer zijn (elders), etc. Er zijn mogelijkheden om dit alles te elimineren - lijkt ons noodzaak voor een dergelijk proces.

3. Sloepen er uit Zijn te groot en mensen kunnen er niet mee varen Het gieters vaartuig (punter) terug . Betere maatvoering en past beter in beschermd dorpsgezicht!!!!!!!! I

4. dit het zoveelste formulier dat ik invul. bijzonder dat 1 persoon de enquete xx's kan invullen.

5. Vergunningen voor verhuur zou per 1 januari 2021 alleen voor het varen met elektrische boten worden gegeven. Dit dan ook tot beleid maken. Met het vrijgeven van het maximaal aantal verhuurboten verliest de gemeente de regie over verdere ontwikkelingen. Immers om aan de natuurdoelstellingen te voldoen zullen bij ongecontroleerde toename van boten in het Natura 2000 gebied steeds meer delen moeten worden afgesloten (Het zogenaamde zoneren) Daar zitten niet veel inwoners op te wachten. Ik denk dat hier toch zeker een gemeentelijke sturing vereist is.

6. éénrichtings verkeer instellen

7. Onderstaand een 1e aantal comments 1. de gemeente heeft de enquete opgesteld - Commet draait alleen de enquete - waarom is het belangeloze GB niet aan de voorkant betrokken? Daarin zitten nl experts die al 3 a 4 jaar zich verdiepen in het vaarbeleid. 2. waarom de gemeente GB - met jaren expertise vaarbeleid discussie - niet heeft betrokken bij opzetten vd enquete 3. bijzonder dat de gemeente in gesprek met GB juist data wilt genereren (camera's) maar in de enquete lijkt het dat we op basis van gevoel/emotie/beleving het vaarbeleid willen evalueren/beoordelen/vaststellen. Welke waarde wordt er aan de uitkomst van deze enquete gesteld en hoe verhoudt zich dat tov de cameratellingen 4. ondernemers gaan natuurlijk antwoorden kiezen die passen binnen een groeiend businessmodel - hoe wordt dit gecompenseerd in de uitkomst? 5. In het Coronapandemie jaar 2021 zitten er veel landen nog op slot - wordt er een 2e harde evaluatie overwogen en informeert de gemeente de ondernemrs hierover dat we ook nog terug kunnen naar het oude beleid en daarmee investeringen dit jaar riskant zijn? 6. verkrijgen we mbv de uitkomst enquete het antwoord op de vraag of het nieuwe vaarbeleid zorgt voor minder drukte op de gracht, veiligheid en leefbaafbaarheid? 7. waarom wordt het proces van de evaluatie niet vooraf met het niet-belanghebbende GB doorgenomen?

8. ook invoeren buitne giethoorn en dwarsgracht. verhuurbootjes max 4 km per uur

9. Bootbreedte dient ook niet voor bewoners uit Wanneperveen te gelden. Wij hebben veel familie in Giethoorn wonen, waar we met de boot naar toe gaan. Dit moet normaal kunnen zonder gedoe, onze boot is 2,20 breed.

10. Aantal boten weer contingenteren - er gaat een totale wildgroei van het aantal verhuurboten plaatsvinden waarbij alleen de grote spelers baat hebben.

11. Het vaarbeleid in de Kalenbergergracht te Ossenzijl moet beter worden gehandhaafd. Deze zomer werd er door de pleziervaart ook meerdere malen veel te hard gevaren (inhalen, we hebben haast, we hebben vakantie!). De sloepen behorende bij Waterstaete veroorzaken ook veel onrust op het water.

12. Nee hoor prima nooit overlast vind het wel gezellig die toeristen

13. Alleen het varen wordt belast om het gat in de begroting vd gemeente te dichten. Belast andere sectoren ook om de bedragen te verlagen

14. Heel veel je kan me een email sturen rick_van_ree@hotmail.com

15. Betere handhaving op niet botenverhuurders die ook boten verhuren. Zoals b&b's, vakantieparken, campings, etc.

16. BREDE BOTEN Handhaven op brede, particuliere boten. DRUKTE Drukte in de dorpsgracht wordt zwaar overdreven. Dit is enkel met zomers weer in de bouwvakvakantie op bepaalde plaatsen en op bepaalde momenten van de dag. VAKANTIEPARKEN Handhaven op losse verhuur door vakantieparken. Dit wordt zeker gedaan. VERMAKELIJKHEIDSRETRIBUTIE De bedragen van 500 en 1500€ zijn veel te hoog. Zeker in coronatijd. Er wordt te makkelijk gesteld dat de verhuurder dat maar moet doorberekenen. Dit werkt echter niet in een markt met heel veel aanbieders. Al werkt dit wel, dan wordt Giethoorn in z'n algemeenheid duurder. Dit is nadelig voor de concurrentiepositie met andere dorpen waar je kunt varen, bijv. in Friesland. Verder worden alleen de boten hiermee belast. Als je meer bedrijven laat betalen, zoals restaurants, hotels etc. wordt de belasting over meerdere koppen verdeeld en kunnen de bedragen omlaag.

17. Nee

18. Zo snel mogelijk overstappen op elektromotoren zodat inwoners minder geluidsoverlast ervaren.

19. Betere handhaving op verbod van invaart brede boten en bordjes vakantieparken boten

20. Doorstroming in de dorpgracht verbeteren door aanmeren te verbieden. Dit is vaak de oorzaak van een (tijdelijke) opstopping doordat toeristen niet goed aanleggen of hun boten te breed zijn voor verdere doorvaart.

21. Ja, waardoor er nu echt file is bij Venice voor. 2 aanleg plaatsen aan beide kanten. Vaak kunnen er rondvaarten niet langs en moeten die stoppen voor deze bootjes. De jongens tegen over Venice proberen te helpen, bij Venice staan ze een beetje te kijken hoe er file komt. Als de aanleg plek van Venice weg gaat krijg je mindere files.

22. betere handhaving van de gemeente en/of politie

23. Nee

24. Nee

25. Onderscheid maken tussen de kentekenplaatjes van verhuur- en vakantieparkboten. Op de voorpagina van de gemeente staat zelf “Boten die door vakantieparken en B&B’s aan klanten worden uitgeleend vallen ook onder de verhuurboten. Zij mogen hun boten alleen verhuren aan eigen gasten” en “Boten van B&B’s en vakantieparken mogen alleen verhuurd worden aan eigen gasten” De vakantieparken en B&B's zijn illegaal hun boten een het verhuren en losse dagrecreanten in Giethoorn. Wij hebben hier bewijs van! Handhavers kunnen hier niet op controleren aangezien er geen onderscheid gemaakt kan worden tussen verhuur- en vakantieparkboten doordat het kentekenplaatje hetzelfde is. Ook vind ik dat de verhuurbedrijven zich vaak goed houden aan het nieuwe beleid. Echter zijn er nog wel een aantal bedrijven die kentekenplaatjes die bedoeld zijn voor een rondvaartboot, op een brede sloep zetten om hierdoor €1000,- te besparen. De grootste overtreders zijn de vakantieparken. Vakantiepark Giethoorn heeft dit jaar 25 nieuwe boten aangeschaft waarvan er nog geen één een kentekenplaatje heeft. Hier dient op te worden gehandhaafd en ze verdienen een hele dikke boete.

26. Strengere regels om vergunningen af te geven. In het verleden mochten mensen zoveel boten hebben als ze maar aan hun eigen walkant konden liggen. Nu liggen alle sloten en grachten vol met boten.

27. Geef ontheffing aan verhuurders in Ossenzijl voor wat betreft de verhuur van een boot met benzinemotor. Dit beleid geldt eigenlijk alleen voor Giethoorn. In de Weerribben en Kalenbergergracht wordt niet gehandhaafd.

28. Invoeren van een maximaal aantal verhuurboten. De kwaliteit van een bezoek aan Giethoorn is enorm achteruit gegaan. Door de enorme hoeveelheid bootjes in de gracht wordt het regelmatig een grote puinhoop wat tot enorme ontevredenheid van bewoners en vooral ook van bezoekers leidt Beter naar het vaarbeleid in Amsterdam kijken als voorbeeld

29. Ja, ten eerste de kleinere boten goedkoper maken, het is echt belachelijk wij betalen voor onze kleine bootjes (even groot als een punter) net zoveel als voor een sloep die 3x groot is. Sloepen niet door het centrum laten gaan, centrum alleen voor kleine fluisterboten en rondvaartboten. Zo hou je tenminste ook het echte "authentieke plaatje" wat jullie zo graag willen.

30. Meer handhavers, snelheidsbegrenzers en verbod op verbrandingsmotoren in natura2000-gebied. Verbod van boten die niet onder de bruggetjes door kunnen want met het onhandig klungelen met de draaibruggen die niet goed gesloten worden, gaat er heel wat kapot en dan kan het ongelukken veroorzaken voor fietsers.

31. Handhaven Wij hebbben in Ossenzijl mn last van te hoge snelheid Blijkbaar ius niet duidelijk genoeg warme toegestane snelheid is

32. In de weerribben elektrisch aangedreven motoren voorschrijven bij waterstaete. De komst van dit park is uitstekend maar de verhuur van de boten heeft de weerribben kwaad gedaan. Waterstaete verstrekt geen waterkaart maar heeft een betaalde app die niet iedereen koopt waardoor boten verdwalen in het gebied. ‘Waar is hier de uitgang’

33. Streng handhaven, de verhuurbootjes liggen nog steeds dwars in de gracht afgemeerd

34. Houten punters van 50 euro naar 0 en de overige 2 tarieven met 100% verhogen.

35. Betere handhaving

36. Snelheid moet echt gehandhaafd worden!!

37. Rondvaartboten geven geen overlast. Het zijn de motorboten van het park Waterstaete die overlast bezorgen. Het is heel jammer dat het park niet gekozen heeft voor elektrische boten. En ik begrijp niet dat het wordt toegestaan dat er in één klap zo veel van die Motorsloepen heen en weer varen. Moet verboden worden. Liefst eerder dan 2023.

38. Snelheidsbegrenzers, zorgen dat de boten onder de bruggen door kunnen, alleen electrische boten toelaten en handhaving op het beleid, geen verhuur van grote boten.

39. Alles/alleen maar elektrisch en begrenzen op 7,5km/uur

40. Boten vakantiepark Waterstaete geven veel overlast: 80% vaart veel te snel (>12 km/u). Hierdoor veel overlast voor bewoners (golven, geluid) en vooral gevaarlijk voor langzaam vaarverkeer (SUP en kano). Niemand treedt hier tegen op. Svp voorlichting hierover in het park en bekeuren

41. Bredere verhuursloepen geheel verbieden. Alleen punters en vormgelijke boten in de verhuur. Geeft betere doorvaart en promoot de ambachtelijke boot

42. Het gaat toch niet alleen om giethoorn, In Ossenzijl geven de sloeoen van waterstaete veel overlast! En wanneer wordt het varen van huurboten mee vrbrandingsboten ook in Ossenzijl verboden?

43. Ja, zorg voor een goede, duidelijke en voor mensen die het niet gewend zijn, overzichtelijke waterkaart

44. Beter communiceren over maximale vaarsnelheid en Controle op snelheid: op de gracht in Ossenzijl wordt structureel te hard gevallen wat leidt tot onveiligheid en schade aan natuur en aanliggende boten. Er is geluidsoverlast; harde muziek en feestboten horen niet in een natuurgebied. Op de oudeweg is een aantal bruggen dat opengedraaid moet worden voor toegang. Regelmatig wordt het niet goed gesloten, gaan mensen onzorgvuldig met de bruggen om (op de geopende brug springen, te hardhandig) en ontstaan gevaarlijke situaties. Het strekt de doorgang, ook voor bewoners die van of naar hun huis gaan. De boten van waterstaete zorgen voor overlast door snel te varen, onervaren schippers, laat varen (tot na zonsondergang) en geluidsoverlast (van de mensen en de motoren).

45. Handhaving op alles en iedereen of anders niet!!

46. Minder vergunningen.

47. Afgelopen jaar gaf door Corona waarschijnlijk een vertekend beeld. Er waren met name weinig toeristen uit Azie en het Midden Oosten. Hierdoor is de huidige evaluatie van beperkte waarde. Evaluatie na een zomer waarbij het internationaal toerisme weer op niveau is lijkt me zinvol. Het zou niet verbazend zijn wanneer de druk op het vaargebied en met name de dorpsgracht dan toe zal nemen.

48. Leges aanzienlijk verhogen

49. Meer parkeer gelegenheid giethoorn noord kerkweg..

50. Validiteit en betrouwbaarheid van enquête beter borgen, totaal geen controle wie en hoe vaak dit ingevuld wordt. Excuus voor burgerbetrokkenheid?

51. Inwoners van de gemeente zouden ten alle tijden moeten kunnen varen in hun eigen omgeving. Dat is nu niet het geval. ZE mogen niet varen tussen 11 en 16.00 uur. Te gek voor woorden. Explosiemotoren per direct verbieden. Voor iedereen.

52. Handhaving van de regels (van verstrekking tot controle) en daadwerkelijk implementeren van de VMR. Hoogte dermate opvoeren totdat gewenste effect wordt bereikt. Anders over gaan tot systeem van Veiling

53. Aantal en type verhuur boten beperken. Ook voor inwoners elektrisch varen afdwingen, eenmalige stimuleringssubsidie toekennen en per 1/12023 regelgeving maken. Ontheffing voor bedrijfsmatige activiteiten.

54. Meer verhuurbootjes betekent ook meer parkeerplaatsen en die zijn er niet (eventueel graag buiten de bebouwde kom) Niet elke houten sloep aanmerken als punter!

55. Altijd handhaving aanwezig op de bekende plekken vooral bij de molen tegen t verkeer in en bij t vonder En op t Bovenwiede ivm te hard varen

56. De sloep er uit Kleinere maten Minder vergunningen uitgeven De punter terug

57. De ondernemers aanspreken op verantwoordelijkheid het meer is vol. Het schip keert de wal. En vooral handhaven, maar dat is lastig als je het evenredigheids beginsel er op na moet houden.

58. Ik heb begrepen dat er geen beperking in aantallen verhuurboten opgelegd kan worden. Persoonlijk zou ik het mooi vinden als alle huurboten qua model meer hetzelfde uiterlijk hebben. Model punter te besturen met helmstok. Geen stuurwielen meer!! Stuurt voor geen meter! Dus de authentieke kleinere bootjes weer terug. Zonder al die luxe. Giethoorn is een beleving en geen ‘ Efteling’ of botsattractie.

59. Ik heb in dit deel van de gracht geen enkele toezichthouder opgemerkt, en slechts 1 keer de waterpolitie. Bij mooi weer racen hier rubberboten en kleine bootjes met een rotvaart door de gracht, vooral in de namiddag en de avond. Het betreft ook vaak kinderen die nog helemaal niet over een vaarbewijs kunnen beschikken. De golven komen vaak over de beschoeiing heen. Dus hier geen last van huurboten maar van racebootjes en geen enkele controle.

60. Ja. Door overlast in Giethoorn is de hele gemeente gebonden aan dit vaar en verhuur beleid. Het zou fijn zijn dat er ook regelgeving komt ten gunste van ondernemers in het buitengebied. Wat de spreiding ten gunste komt. Tevens zouden er meer route bordjes op het vaarwater moeten komen waardoor de toerist beter kan worden gestuurd. Ook in het buitengebied! Een app zou natuurlijk ook een oplossing kunnen zijn.

61. De verhuurders verplichten om de huur boten strakker aan de wal te leggen. Hier aan de Hylkemaweg (Cornelisgracht) liggen de boten tot over de helft in de gracht.

62. Ja terug naar hoe het was, er zijn nu dubbelen aantal verhuur bootjes hoe moet dat als het geen Corona meer is

63. Evalueer volgend jaar weer als er geen effecten van Corona meer zijn

64. - maximum breedte terug naar 1,80 voor verhuurboten. in ieder geval tussen paal 1 en 5 - laat ondernemers niet onbeperkt vergunningen aanvragen - verbied aanmeren van te verhuren boten (vrijwel)haaks op de kade, zoals bij de Hylkemaweg gebeurt - geen muziekboxen - geen geluidsinstallatie op rondvaartboten = betere handhaving en bebording. bijv. bij paal 4 staat alleen dat er invaarbeperking komt, niet hoe af wat voor wie wanneer etc, dus iedereen vaart gewoon door. logisch - elektrisch varen ook voor bewoners. Stimuleren met subsidies etc. dan is het ook niet meer aantrekkelijk voor jongeren om keihard door de grachten te varen. Soms in het pikkedonker - Houd er rekening mee dat het nog veel drukker gaat worden als iedereen weer vrij naar Nederland kan reizen! -Let bij handhaving ook op sloepen met rondvaartbootvergunning zonder kapitein - hogere belasting en/of o.b.v. frequentie. deze bedragen zijn zo terugverdiend (zeggen ook de ondernemers zelf, maar natuurlijk niet tegen jullie) - Last but certainly not least: stop ermee om de toerist op nummer 1 te zetten!

65. Er zijn vóór de invoering van de vaarverordening al ruimschoots suggesties aangedragen door de bewoners belangenvereniging GB; als de gemeente nu wel behoefte heeft aan suggesties ter verbetering van de vaarverordening, stel ik voor om de correspondentie over dit onderwerp nog eens terug te roepen. Waar iedere bewoner aan de Dorpsgracht direct profijt van heeft is een actief beleid op het verbod van versterkt geluid uit alle boten. verhuurboten, rondvaartboten en particulier. Alleen met speciale vergunning is versterkt geluid toegestaan (denk bijv aan gondelvaart of blues weekend), dus niet een online checklist en/of een laagdrempelige ontheffing.

66. Vergunningen niet uitbreiden en beter handhaven op brede boten en partybokken/sloepen. Filevaren is geen reclame voor giethoorn. Vermakelijkheidsbelasting heeft op de huidige wijze geen zin. De belasting zou PER DOORVAART moeten worden geheven. Nu is het slechts een melkkoe en zal niet leiden tot druktebeperking. Gebruik de app om verkeersstromen aan te passen

67. - Geen maximum aan het aantal boten (en B&B of andere vorm van overnachtingen) is alleen een mogelijk als dit gepaard gaat met het voorzien in een parkeerplaats. De steiging van het aantal boten leidt tot parkeeroverlast. - Wordt er daadwerkelijk gehandhaafd tav bootverhuur? Er is voldoende handhaving maar worden de boten ook echt gecheckt in de gracht zoals aangekondigd? Ik heb een heel aantal boten zonder registratienummer gezien die wel degelijk verhuurd worden.

68. Minder huurboten. Ontheffing voor inwoners eigen gemeente. Die komen op de drukste momenten toch niet in de gracht. Op minder drukke momenten is het niet de breedte van de eigen boot maar het kunnen varen dat de doorslag geeft.

69. Genoeg tips. Heb al eens met Jan Bruin gesproken maar die moet nog terugbellen

70. Graag iedereen de mogelijkheid geven voor een vergunning of na 17 uur los laten voor eigen bewoners

71. Een vaste route voor alle verhuurders zonder 2 richting stukken. In de toekomst meer vaarwater(gieterse polder). Doorsteken molen richting kanaal langs nieuwbouw. En doorsteek bij de nieuwe school.

72. In de drukke zomermaanden de paal 4 gracht 1-richtings verkeer maken, door alleen richting het Bovenwijde varen toestaan. Nu is dit een sluiproute geworden, richting centrum, waardoor de boten vanaf paal 5 en Giethoorn Zuid heel vaak in een lange file (stil) staan.

73. De verhuurders zouden een klein afvalzakje/prullenbak in iedere verhuurboot kunnen plaatsen. Ook zouden ze op het stuurwiel een merktekentje kunnen zetten op de stand "Rechtdoor". Draai het maximale vermogen terug naar 3 á 4km per uur, dit geeft minder overlast(botsingen met hoge snelheid), minder inhaalmomenten en spaart accu's. Zorg dat verhuurders buiten Giethoorn aan dezelfde eisen voldoen. Verbied de verhuur van boten met een explosiemotor (soms 8pk) bij zomerhuisjes. Zorg voor duidelijke bij de natuur passende wegwijzers. Investeer het geld dat binnenkomt uit de vermakelijkheidsretributie zo veel mogelijk weer in Giethoorn zelf.

74. Ja controleer verhuurbedrijven beter. Er wordt nog verhuurd met verbrandingsmotor.

75. Nabij de molen op ooghoogte aangeven dat je de Dorspgracht niet mag invaren in zuidelijke richting.

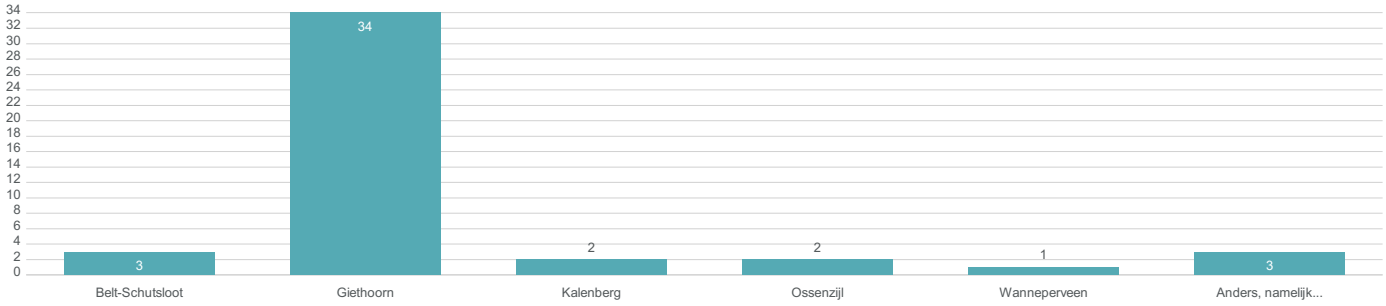
76. Ja een strenger beleid, lik op stuk beleid voeren en een maximaal aantal verhuur boten die 5 jaarlijks worden verloop conform EU regels.

77. Nee

78. Het aantal verhuur boten inperken. Boten goed afmeren in de gracht. Boten niet afmeren aan de punt.

Evaluatie vaar- en verhuurbeleid | Ondernemers

Mijn bedrijf staat in...



Observaties

Totaal **45**

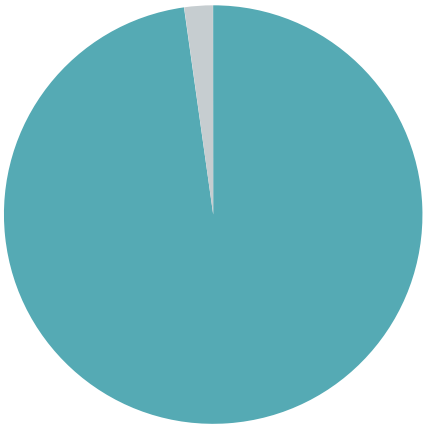
Mijn bedrijf staat in...

Anders, namelijk...

Observaties

Totaal **3**

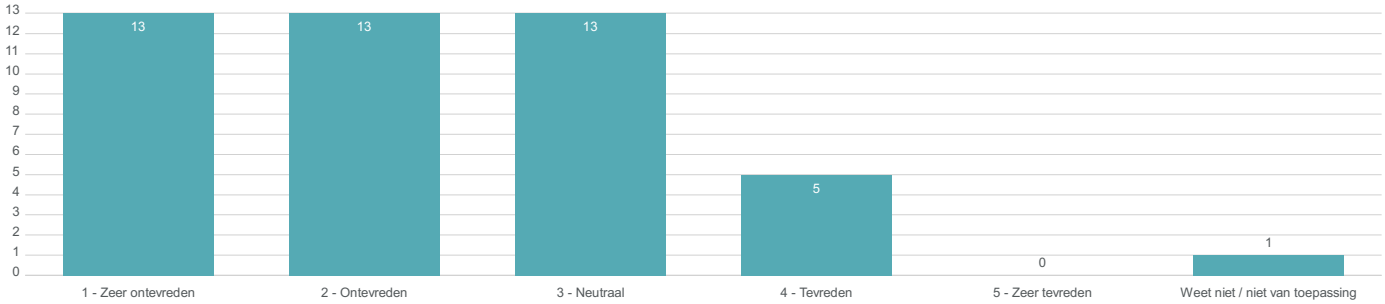
Bent u bekend met het nieuwe vaar- en verhuurbeleid?



Observaties

Totaal	**45**
Ja	97.8%
Nee	2.2%

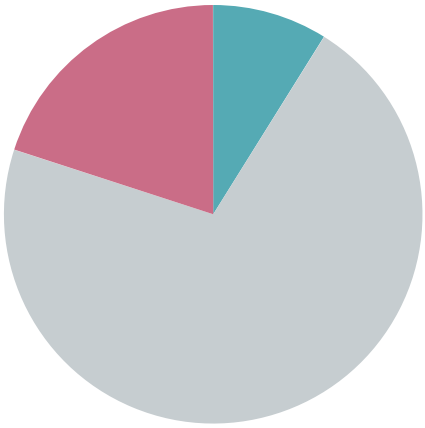
Hoe tevreden bent u over de manier waarop u informatie van de gemeente kreeg over het vaar- en verhuurbeleid?



Observaties

Totaal	**45**

Eén doel van het beleid is dat bezoekers in de Dorpsgracht in Giethoorn veilig en makkelijk door kunnen varen.Bent u van mening dat bezoekers in Giethoorn in het afgelopen seizoen veiliger en makkelijker door de Dorpsgracht konden varen?



Observaties

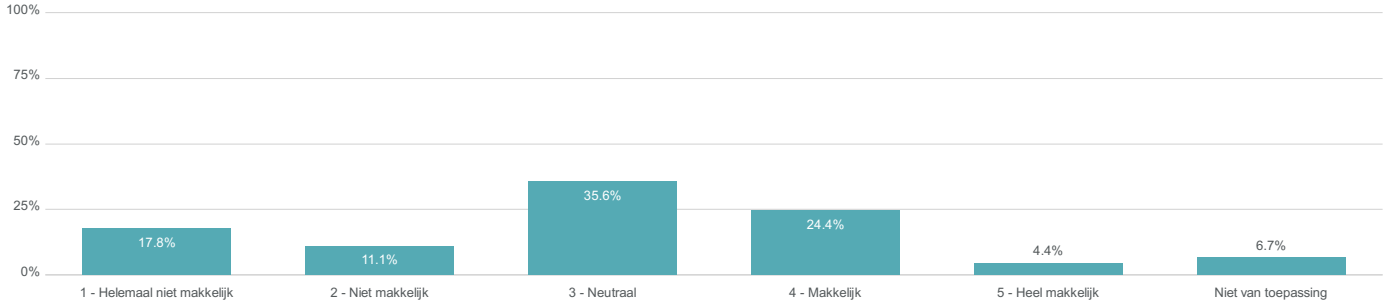
Totaal	**45**
Ja	8.9%
Nee	71.1%
Weet ik niet / geen mening	20.0%

U bent niet van mening dat bezoekers in Giethoorn in het afgelopen seizoen veiliger en makkelijker door de Dorpsgracht konden varen. Kunt u uitleggen waarom u dit vindt?

Observaties

Totaal	**41**

Hoe makkelijk was het voor u om het nieuwe vaar- en verhuurbeleid toe te passen in uw eigen bedrijf?



Observaties

Totaal **45**

Hoe makkelijk was het voor u om het nieuwe vaar- en verhuurbeleid toe te passen in uw eigen bedrijf?

Observaties

Totaal **18**

Het aantal verhuurboten is nu hoger dan vorig jaar. Wat is volgens u de reden?

Observaties

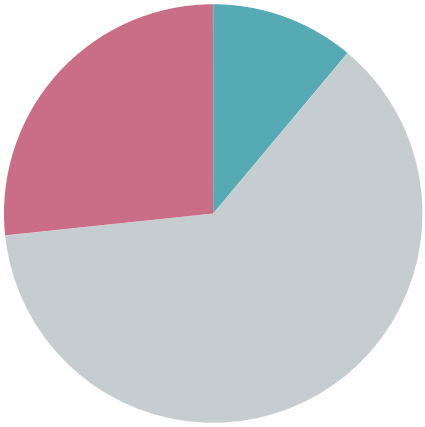
Totaal	**45**

Het aantal rondvaartboten is nu lager dan vorig jaar. Wat is volgens u de reden?

Observaties

Totaal	**45**

Boten breder dan 2,10 meter mogen op feestdagen en in juli en augustus niet in de Dorpsgracht in Giethoorn komen. Smallere boten kunnen zo beter doorvaren. Kunnen smallere boten nu beter doorvaren?



Observaties

Totaal	**45**
Ja	11.1%
Nee	62.2%
Weet ik niet / geen mening	26.7%

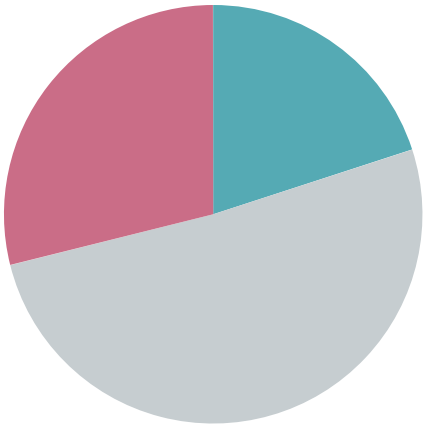
U heeft aangegeven dat smallere boten niet beter kunnen doorvaren nu. Kunt u dit uitleggen?

Observaties

Totaal	**32**

Bootverhuur bedrijven mogen bredere boten verhuren. Hiermee kunnen bezoekers verder het gebied in varen.

Merkt u dat dit nu vaker gebeurt?



Observaties

Totaal	**45**
Ja	20.0%
Nee	51.1%
Weet ik niet / geen mening	28.9%

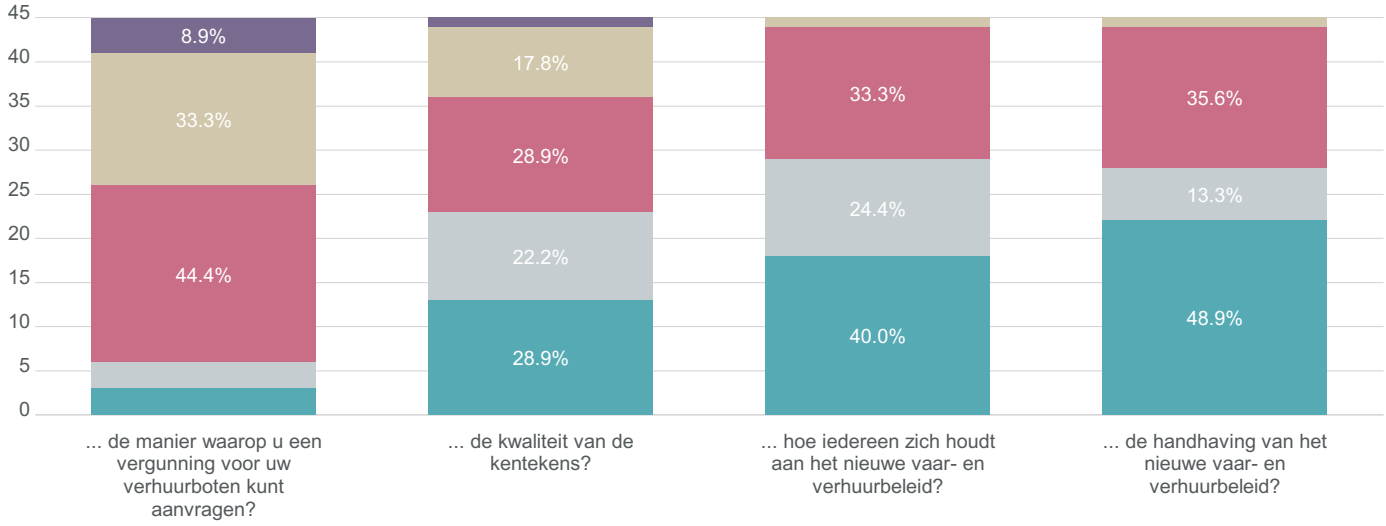
U heeft aangegeven dat toeristen niet verder het gebied in varen nu. Kunt u dit uitleggen?

Observaties

Totaal	**23**

Powered by Enalyzer | 28 september 2021 12:18

Hoe tevreden bent u over...



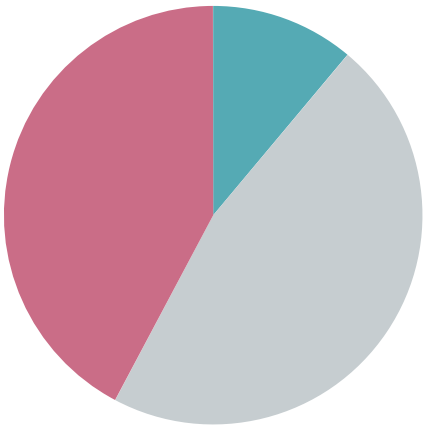
Observaties

Totaal **45**

- 1 - Zeer ontevreden
- 2 - Ontevreden
- 3 - Neutraal
- 4 - Tevreden
- 5 - Zeer tevreden

We werken aan een app waarin de gebruiker (op basis van GPS) informatie krijgt. Bijvoorbeeld over wat er te doen is in het gebied en waar het druk of rustig is. Ook kunnen ondernemers hun bedrijf promoten.

Denkt u dat zo'n app voor bezoekers handig is?



Observaties

Totaal	**45**
Ja	11.1%
Misschien	46.7%
Nee	42.2%

Powered by Enalyzer | 28 september 2021 12:18

U heeft aangegeven dat u denkt dat een app niet handig is voor bezoekers. Kunt u uitleggen waarom u dit denkt?

Observaties

Totaal	**30**

Heeft u nog tips om de uitvoering van het vaar- en verhuurbeleid te verbeteren?

Observaties

Totaal	**35**

Open antwoorden

Evaluatie vaar- en verhuurbeleid | Ondernemers

Mijn bedrijf staat in...

Anders, namelijk...

1. Oldemarkt

2. Sint Jansklooster

3. Vollenhove

U bent niet van mening dat bezoekers in Giethoorn in het afgelopen seizoen veiliger en makkelijker door de Dorpsgracht konden varen. Kunt u uitleggen waarom u dit vindt?

1. 1. Er zijn nu meer verhuurboten in Giethoorn dan voorgaande jaren. 2. Breedtebeperking is niet gehandhaafd. 3. Andere initiatieven in de hand gewerkt, waarbij geen gebruik wordt gemaakt van een motor (waterfietsen, suppen) en vallen dus niet onder vaarverordening. Worden zonder restricties en retributie verhuurd, waardoor drukker, minder doorstroming etc.

2. denk dat de vaarverordening daar weinig aan heeft mee gespeeld

3. dit heeft niets met de vaarverordening te maken

4. Eerste misvatting: Giethoorn kent niet één, maar twee dorpsgrachten (één in Giethoorn-Zuid, en één in Giethoorn-Noord). Als vaargebied beiden even belangrijk. Bedoeld wordt hier de gracht in Giethoorn-Zuid. Ten tweede: We leven in Corona tijden. Alles is anders en niets is gelijk. Ieder weldenkend mens kan op zijn klompen aanvoelen dat je niet veiliger en makkelijker kunt varen, wanneer er geen enkele fysieke verandering in het gebied uitgevoerd is en het contigent gelegaliseerde verhuurboten zich alarmerend uitgebreid heeft. In 2019 werd er een vloot van minimaal 225 illegale verhuurboten gedoogd, welke nu gelegaliseerd is. Er zijn geen extra vaarroutes gekomen, er zijn er omleidingen gegraven op knooppunten of vaargeleidingen gemaakt. Er zijn alleen maar gedoogde, illegale verhuurboten van een legaal verhuurnummer voorzien onder het "mom" van een Europese richtlijn. Mocht de toeristenstroom zich normaliseren, dan is het momenteel "stilte voor de storm".

5. Vraagstelling is suggestief. Er is nooit sprake geweest van onveiligheid in de dorpsgracht (als er geen argumenten meer zijn, wordt de “veiligheidskaart” getrokken). Ook is het -m.u.v. momentopnamen- in het verleden niet ‘ongemakkelijk’ geweest door de dorpsgracht te varen. Van onze klanten krijgen we hier nooit klachten over, noch dat er zich bij mijn weten onveilige situaties hebben voorgedaan.

6. Een breedte-beperking zorgt voor een betere doorstroming. Hier werd echter slecht op gehandhaafd. In de oude vaarverordening zag ik overigens ook weinig problemen.

7. De dorpsgracht van Giethoorn is altijd al veilig geweest. Het nieuwe vaarbeleid doet niks aan de veiligheid en is simpelweg een slinkse manier om geld binnen te harken over de rug van Gieterse ondernemers

8. Geen ervaring mee

9. ER IS VERDER NIETS VERANDERD. WE HEBBEN GEEN MELDINGEN GEHAD VAN ONZE HUURDERS. ER ZIJN GEEN AANVARINGEN MET SCHADE OF LICHAMELIJK LETSEL GEWEEST BIJ ONZE BOOTHUURDERS. ONZE RONDVAARTBOTEN KWAMEN PRAKTISCH ALLEMAAL OP TIJD TERUG.

10. Giethoorn is buiten de actieradius voor ons.

11. De grotere en bredere sloepen horen niet thuis in de dorpsgracht van Giethoorn. Het tegen de richting invaren wordt niet op gehandhaafd misschien kan dit d.m.v. camera toezicht gebeuren. Een paal 6 in Giethoorn Zuid zou wenselijk zijn om de doorstroom te verbeteren. De grotere sloepen waar tot 12 personen aan boord mogen veroorzaakt onveilige situaties op het water omdat vaak de schipper niet kan varen.

12. Handhaving moet duidelijke instructie krijgen hoe de file s beter in goede banen te kunnen leiden. Had niet het idee dat het beter ging

13. Er is niets veranderd, zijn nu alleen meer boten met een plaatje er op, maar totaalaantal is niet verminderd

14. De drukte was meer verspreid over de dagen, daarbij door de coronamaatregelen was het minder druk.

15. Het bleef op de drukke dagen (die overigens op 1 hand te tellen zijn)een opgestopte boel, vanwege suppers, opblaasbare roeiboten en noem maar op. Heeft niets te maken met aantal verhuurboten en de breedte hiervan.

16. corona en mischien toch afschrikking van de kosten

17. Ik hoor het een en ander, maar heb het niet zelf gezien/ervaren

18. Met een vaar- en verhuurbeleid leer je toeristen niet varen. Of je kunt varen/of je kunt het niet (goed).

19. Teveel grote sloepen en met dit nieuwe vaarbeleid juist meer boten. Stimuleer de kleine boten juist. Mijn boten zijn kleiner dan de Gieterse Punter en ik moet net zoveel betalen als een sloep tot 1.80.

20. Omdat het geld klopperij is en het veranderd niets aan het vaarbelijdt en is hetzelfde als voorgaande jaren laat de gemeente zelf een boot kopen dan kun je zelf geld verdienen en niet altijd de kleine man paken

21. Er is niets gewijzigd de grote boten gaa nog steeds door de dorpsgracht, ook de werkboten van 2,75 breed gaan door de gracht en houden alles op waardoor er weer irritaties ontstaan

22. Nog steeds een chaos met boten in drukke tijden. Als B&B eigenaar veel van gasten gehoord dat ze soms lang bezig waren om door de dorpsgracht heen te komen

23. Ben daar niet geweest en heb mensen er ook niet over gehoord

24. Veel te veel vergunning uitgegeven. Bij een mooie droge dag staat het om 10.30 al vast in de gracht.

25. doel was om ook aantal boten te verminderen, is niets van terecht gekomen.

26. geen verandering in drukte met andere jaren

27. De mensen die daar een bootje huren kunnen nog steeds niet varen. En door belasting te innen bij de verhuurders, wordt het niet ineens veiliger.

28. Nou ga daar zelf us kijken op een zonnige zondag. En deze problemen, wat heeft dat met belt schutsloot te maken

29. Teveel boten n de gracht, te grote sloepen die blokkeren de doorvaart

30. als je het wilt weten kom je maar is langs iedereen belooft wat op het gemeente huis maar komen ho maar,, en opeens weten ze het niet meer wat er is afgesproken

31. Te veel en te grote boten

32. Omdat er niks veranderd is. Mensen doen toch wat ze zelf willen.

33. Ben niet in Giethoorn geweest

34. Als je de drukte in de Dorpsgracht wilt reguleren, is het niet verstandig om de vergunningen vrij te geven. Dit staat haaks op elkaar. De gemeente had het dit jaar moeten aanzien met de huidige vergunningen, maar wel met dit beleid. Het is niet verstandig om de vaarvergunningen vrij te geven. Hierdoor zal het alleen maar drukker worden. Ik begrijp de gedachten gang hierachter niet zo goed.

35. Gelijk als andere jaren niks veranderd

36. Er zijn veel meer verhuur boten dan ervoor. Sommige ondernemers hebben 20 a 30 boten erbij aangeschaft. In de gracht is het veel drukker en dan zijn nog niet eens alle toeristen weer terug in Giethoorn. Ook de lagere toeslag voor de houten punters zie je niet terug. Al met al vrij waardeloos beleid.

37. Opnieuw lagen er in het hoogseizoen, rond de spitstijden, meermaals drie rijen boten naast elkaar in de dorpsgracht. De nieuwe sloepen van ijzer zijn veel te zwaar, en geven veel lawaai bij botsingen. Ook trillingen hier in huis, elke dag vanaf 16.00 uur ongeveer begon het botsen van boten tegen elkaar (lawaai) en tegen de beschoeiing (trillingen in huis). De nieuwe sloepen van ijzer zijn ook veel te zwaar beladen, het is geen uitzondering als er 10 volwassenen in zo'n boot zitten. Dat geeft ook veel meer gewicht aan dit type boten. Dit soort overlast is beslist niet acceptabel voor ons als bewoners.

38. Hard varende motorboten in Dorpsgracht. Te brede huur benzine sloepen uit oa Zwartsluis Kraggenburg en particuliere dieselsloepen. En ju voeren er ivm corona eerst ook nog geen rondvaartboten

39. Doordat er steeds grotere sloepen worden verhuurd en deze vaak op ongelukkige plaatsen in de dorpsgracht worden aangelegd is er met grote regelmaat een opstopping, doordat onze rondvaartboten niet kunnen passeren, er zou op meer plaatsen een aanmeerverbod moeten komen, om te zorgen voor een goede doorstroming.!

40. Bij drukte varen ze langzamer en is er minder schade., dit is bij meer boten denk ik geen probleem. Het probleem zit vooral op de hoeken. En bij de gasten. Misschien een inhaalverbod voor verhuurboten. Dat geeft een betere doorstroming. Hier flink op handhaven. Ook is het absurd dat er boten zonder uitleg meegegeven gaan worden. Mensen varen tegen het verkeer in etc. Net als op de weg. Beter handhaven. Ook aanpakken dat er expres gebotst gaat worden. Het probleem is nog geen km groot. Dit moet toch veel beter kunnen. Gasten aanpakken dus.

41. Het leek drukker dan ooit; en er zijn grote bedrijven zoals het vakantiepark die er. lak aan hebben en zonder kenteken blijven varen.

Hoe makkelijk was het voor u om het nieuwe vaar- en verhuurbeleid toe te passen in uw eigen bedrijf?

1. Vergunningen aanvragen en plaatjes geleverd krijgen was prima te doen. Toepassen in de zin van dorpsgracht vermijden met bepaalde kentekens om de retributierekening te beperken niet. De huurder doet waar hij zin in heeft of is onwetend. En controle hierop vanuit verhuurder kan pas wanneer de rekening ontvangen wordt aan het einde seizoen.

2. Desastreus. De "normale" bezoekersaantallen werden bij lange na niet gehaald. 80% van de reguliere bezoeker - in het hoofdseizoen - is buitenlander. In 2020 daalde deze toestroom (landelijk) met 75%. In dat jaar vulde zich "het gat" met de Hollandse toerist en bleef de verhuur gelijk, maar wel viel de rondvaart volledig weg. In 2021 daalde de buitenlandse toeristenstroom met nogmaals 26% en ook de Hollandse toerist was in het buitenland op vakantie. De inkomsten slonken dramatisch. Regulier hadden wij (ons bedrijf) - naast telefonisch reservering - veel "vrije aanloop". Sinds de lockdown moet er gereserveerd worden en het boekingskantoor berekent 22% kosten. Een aanmerkelijk inkomstenverlies. De gemeente Steenwijkerland stelt dat zij de bootverhuurder met slechts 16 cent p.p. belasten (500 euro : 16 cent is 3.125 gebruikers per boot), waar dit (voor ons bedrijf) in werkelijkheid 205 bezoekers per boot waren. De 16 cent is dus daadwerkelijk 2,44 per bezoeker. Dient er btw afdracht te zijn, dan moet uitgegaan worden van een bedrag van 605 euro omzet om 500 euro afdracht te kunnen plegen en dient een bedrag van 2,95 euro per persoon berekend te worden. Amsterdam berekent 1,50 per persoon. Wordt er (noodgedwongen) gebruik gemaakt van een boekingskantoor dan staan de prijzen vast. Alle gebruikers hebben zich hier te conformeren. Daarmee kun je ook niet je bedrijfsprijs verhogen, terwijl die juist, of met 16% hadden moeten stijgen, of met 2,44 euro per persoon, of door een hogere jaaromzet te genereren hadden de inkomsten voor de ondernemer gelijk kunnen blijven. Echter niets van dit alles is gebeurd. Integendeel. De getallenreeksen van het ambtenarenkorps zijn hier volledig incorrect, maar hoe kan het zijn dat een politiek (onze volksvertegenwoordiging) dit volledig niet overziet.

3. De gemeente vraagt vaarbelasting voor het drukste deel van de Dorpsgracht en stelt: “waarmee we stimuleren dat het korte rondje varen door de Dorpsgracht vermeden wordt en men het gebied intrekt.” Voor verhuurbedrijven gelegen aan de dorpsgracht geld het argument van de vaarbelasting i.c. niet. Hun boten kunnen de dorpsgracht eenvoudigweg niet mijden. Naast het feit dat de vaarbelasting exorbitant hoog is, is er sprake van rechtsongelijkheid en concurrentievervalsing. Immers bedrijven gevestigd buiten paal 1 en 5 kunnen een deel van hun vloot -voor bijv. de natuurliefhebber- buiten het centrum laten varen en zo de vaarbelasting ontlopen. Ook mogen voorzover mij bekend ten onrechte sloepen breder dan 1.80 m. nabij de kerk deze dorpsgracht wèl (kostenloos) oversteken. Hoewel volgens de vaarverordening de afmetingen van de boten nu vrijgegeven zijn, geldt die vrijheid niet voor verhuurbedrijven gevestigd tussen paal 1 en 5. Zij mogen eenvoudigweg periodiek de gracht niet op met boten breder dan 1.80 m. (voor mijn eigen bedrijf geldt overigens dat ik geen boten breder dan 1.80m verhuur of van plan ben te verhuren).

4. Veel werk om alle bordjes te vervangen. Ook zijn de beweringen van de gemeente en de heer de Graaf over het verhogen van de huurprijs makkelijker gezegd dan gedaan. Het is nu niet zo dat "de bezoeker draagt bij" maar "de ondernemer draagt bij". Het is daarbij ook nog eens crisistijd. Door Covid-19 hebben de rondvaartboten in 2020 en 2021 bijna 10 maanden veeplicht stil gelegen en was het ook minder druk bij de bootverhuur. Dan krijg je als hard getroffen ondernemer ook nog eens een flinke lastenverhoging. Heel erg krom dus.

5. boten zijn van individuele eigenaren die met overeenstemming van de VvE wordt uitgevoerd.

6. Vanuit bezoekerscentrum De Wieden varen we met 2 excursieboten. Dit jaar voornamelijk de tocht door Dwarsgracht en over de Beulakerwijde. Op drukke dagen is er veel vaarverkeer bij Dwarsgracht . De schippers van de boten van Natuurmonumenten klagen dat er gevaren wordt door bezoekers in het gebied zonder de vaarregels te kennen en dit levert soms gevaarlijke situaties op. Ook de schippers van de 2 Ecowaterbussen klagen hierover. Dit geldt ook voor het varen bij Giethoorn op het Beukerskanaal.

7. Prijzen moeten omhoog, bordjes vervangen.

8. Omdat ik niet verhuur de boot werd wel eens geleed maar de gemeente gaat je verplichten om nu geld te vragen om dat ze af en toe door het dorp varen. Vroeger In de jaren 80 werd bij de wetering ook toeristen belasting en dat was ook al onterecht en bij de raad van Staten kregen ze gelijk en moesten weer terug betalen

9. Wij zitten in Giethoorn noord en hebben onze gasten de restrictie opgelegd dat zij niet door de dorpsgracht mogen varen. Vooral uit kostenoverweging, we vinden 500 euro vaarbelasting veel geld voor een klein bedrijf wat wij hebben

10. Het is mij nog steeds niet helemaal duidelijk wat exact de regels zijn.

11. WIj moeten dik investeren in een klein bedrijf

12. Verbod op Giethoorn gemaakt

13. mijn boten mogen nu niet meer door de gracht, maar dat kan niet wat we verhuren in die zelfde gracht dit moet niet kunnen

14. Wij hebben 1 vergunning aangevraagd en gekregen.

15. Alles was geschilderd en genummerd. Allemaal nieuwe bordjes en volledige nieuwe nummering. Geen herkenbaarheid adhv nummering welke boot van welk bedrijf bijvoorbeeld verdwaalde gast, aanvaring etc etc

16. Wij hebben alleen rondvaartboten, waardoor het voor ons bedrijf op zich niet moeilijk is en er weinig tot niets is veranderd.

17. Wij geven een hele duidelijke uitleg. Hebben mooie grote kaarten daarvoor Wat ik zeker een tekortkoming vind is de route punten. Veel duidelijker zijn de routes nodig. Door het verdwalen komt er ook veel ellende. Mensen moeten veel beter kunnen zien waar ze zijn. Meer invensteren in een goede vaarapp waardoor mensen makkelijk kunnen switchen van route.

18. wij hebben helemaal geen bedrijf maar een vakantiehuisje; die volgens de belastingdienst als box 3 inkomen wordt gezien. om toch een vergunning te krijgen hebben we de vergunning aangevraagd op het bedrijf van mijn vrouw.

Het aantal verhuurboten is nu hoger dan vorig jaar. Wat is volgens u de reden?

1. Het nieuwe vaar- en verhuurbeleid.

2. omdat er nu geen maximum aantal vergunningen zijn en alle ondernemers die aan de regels voldoen nu mogen verhuren

3. als de boel wordt vrij gegeven is dat logisch

4. De gemeente Steenwijkerland heeft de illegale - gedoogde - sloepenverhuur gelegaliseerd en daarmee "het paard van Troje" binnengehaald. Ze heeft niet durven optreden toen dit nodig was. In 2019 was één op de drie verhuurboten illegaal. De illegale boot heette een sloep, en een sloep was immers geen verhuurboot. Hoe zout wil je het eten. De Europese dienstenrichtlijn spreekt over vrij handelsverkeer (vrijgeven), maar verhaalt ook nadrukkelijk over "inperken" wanneer dit vanuit beschermend, cultuur historisch oogpunt noodzakelijk is. Dit laatste had hier natuurlijk moeten gebeuren. De gemeente Steenwijkerland had pal moeten staan voor vroeger beleid. Vanouds was dit door de gemeente Giethoorn en later door de gemeente Brederwiede goed georganiseerd en volledig ingekaderd. Daarnaast heeft zich in coranatijden de verblijfsrecreatie - op met name chaletparken - sterk ontwikkeld. Ze sector onttrekt zich volledig aan de plicht tot het voeren van een kenteken en daarmee aan retributiebelasting en daarnaast deels aan het geruisloos varen.

5. Voorzover ik kan waarnemen is er inderdaad een toename van verhuurboten ontstaan, m.n. vanaf verblijfsaccomodatie aanbieders. Echter opmerkelijk hierbij is dat i.t.t. de reguliere verhuurbedrijven, juist de grootschalige aanbieders i.c. hun sloepen en een aantal vakantiehuisjes aanbieders hun vaartuigen nog steeds niet allemaal voorzien hebben van nummerborden. Bovenstaande vraag valt dus officieel niet te beantwoorden. Stuitend hierbij is dat grootschalige aanbieders hun sloepen ook aanbieden aan klanten die niet op hun accomodatie in Giethoorn verblijven. Het is dan ook aan te bevelen om deze aanbieders van 'uitleenboten' bij een accomodatie een anders nummerbord (bijv. eindigend op B) te geven dan de reguliere verhuurbedrijven (bijv. eindigend op A). Opdat controle en evt. handhaving mogelijk is.

6. 1. Toestroom uit andere dorpen. Ik zie meer particuliere boten en huurboten uit andere dorpen door Giethoorn varen. 2. Toename boten bij vakantieparken, b&b's, vakantiehuizen, campings, etc. Onlangs zijn er in Giethoorn nieuwe vakantieparken bij gekomen en zijn een aantal parken uitgebreid. Dit zorgt ook voor meer boten in de gracht. Deze boten mogen alleen worden meegegeven aan hun eigen gasten. Dit gebeurt echter niet. De parkboten worden wel degelijk verhuurd aan dagjesmensen. Verder schieten de b&b's als paddenstoelen uit de grond. Een medewerker van de gemeente liet eens weten dat ze het aantal b&b's en de daarbij behorende boten niet kunnen peilen. De b&b-aanvragen staan echter wekelijks in het vergunning-blad. Dit is dus makkelijk te achterhalen.

7. Doordat het kentekenplichtig maken van de vakantiepark- en B&B's boten nu inzichtelijk maakt hoeveel dat er wel niet zijn. Vele jaren heeft de gemeente de toename van het aantal boten van deze groep weggewuifd en gedaan alsof zij niet verantwoordelijk waren voor de toename van boten in Giethoorn. De vakantieparken verhuren deze boten ook aan losse dagrecreanten terwijl dit in strijd is met het nieuwe beleid. Nu veel van deze boten ook kentekenplichtig zijn, ziet men hoeveel dit zijn. Daarbij zijn er ook heel veel boten van vakangieparken en B&B's die rondvaren in Giethoorn. Vakantiepark Giethoorn heeft minimaal 25 boten zonder kenteken, een vakantiepark uit Blokzijl heeft er minimaal 20 zonder kenteken en tevens zijn er tientalle B&B's die nog steeds boten veehuren zonder kenteken.

8. Ons bedrijf heeft hetzelfde aantal verhuurboten namleijk 4

9. Er zijn veel meer boten die bij vakantiehuizen en b en b, en vakantieparken liggen en ook van particulieren, bijgekomen. Een groot aantal daarvan wordt gewoon verhuurd niet aan de gasten maar ook ilegaal aan losse toeristen. Ook boten van zomerhuizen , b en b's , vakantieparkarken en van particulieren en bedrijven van buiten Giethoorn komen steeds meer in Giethoorn varen. Niet alle verhuurboten waarvoor een vergunning is aangevraagd varen daadwerkelijk . Een groot aantal van de nieuwe vergunningen varen slechts een aantal dagen oof soms helemaal niet.

10. Toegenomen binnenlands toerisme.

11. Een groot aantal illegale boten van horeca en verhuurbedrijven zijn nu gelegaliseerd. De vakantieparken zijn uitgebreid. Het aantal B&B`s is gegroeid.

12. De gemeente geeft nu zelf meer vergunningen uit op het nieuwe beleid. Bestemmingsplan goed ,eigen water, eigen parkeergelegenheid geef maar uit die vergunningen Daar bij de parken nog niet meegerekend

13. Dat de boten die eerst illegaal werden verhuurd, nu "legaal" zijn, zoals van bed & breakfasts, vakantieparken etc.

14. dat de gemeente meer vergunningen afgeeft, en dat vakantie parken meer boten in de verhuur doen. De B & B's worden er steeds meer, met bootvegunning erbij

15. Zijn dit boten met een vergunningsbordje?? Of worden hier ook de boten bij gerekend die aan passanten verhuurd worden bij vakantieparken en B&B's?

16. Het aantal verhuurboten is niet hoger als vorig jaar. Ze zijn op dit moment beter geregistreerd. Er lag geen grens bij de oude vaarverordening omdat niemand zich er meer aan hielt (bootverhuurders) en zij vonden dat sloepen er buiten vallen en daardoor geen kenteken meer voerde. Groter probleem is dat op vaarroutes de boten te breed uit worden gelegd. Denk aan Ds T.O. Hylkemaweg. Hierdoor zijn er ook teveel boten op plekken waar geen ruimte voor is.

17. Door Covid is varen op een boot een nieuwe manier om veilig een dagje weg te kunnen

18. Vrij laten van het aantal verhuurboten per locatie. Plus vakantieparken moeten nu bordje hebben, dit zien wij niet als verhoging van de verhuurboten. Als het nog een camping geweest was waren er ook boten maar dan voor particulier gebruik.

19. Doordat veel bedrijven nu juist extra vergunningen aanvragen. Voor mij als klein bedrijf (icm een gewone baan en daardoor niet dagelijks open kan) kan ik er niet uit halen wat er bij fulltime verhuur uit te halen valt.

20. Weet ik niet ik er maar 1 . Er komen ook steeds meer mensen die Giethoorn willen bekijken. Maar de gemeente wil er ook en graantje aan mee pakken daar om denken ze hoe kunnen we de kleine man weer pakken

21. Het vrijgeven door de gemeente van de vergunningen er zijn zoals de gemeente zelf weet meerdere aanvragen geweest en verleend

22. Dat ook vakantieparken en B&B’s nu een vergunning moeten hebben om een boot te verhuren. Daardoor zijn er sowieso meer verhuurboten, omdat het nu geregistreerd is

23. er zijn er niet meer, maar wel meer geregistreerd en dus in beeld

24. De grote ondernemers in Giethoorn hadden al voorkennis wat er ging komen en hebben vorig jaar zo veel mogelijk boten aan de kant gelegd om zo vergunningen te kunnen bemachtigen. (massa is kassa beleid)

25. vrij geven van de vergunningen.

26. Geen idee

27. weet ik niet

28. omdat nu alles geregistreerd staat

29. Steeds meer mensen weten giethoorn te vinden... los het daar op en laat de rest met rust

30. Geen reden.

31. domme vraag

32. Iedereen kan nu aanvragen, ook als je nog geen verhuurder was

33. omdat jullie niet begrijpen hoe het werkt veel illegale bootjes en als ondernemer moet je nju ook meer bootjes hebben om de zelfde omzetten te kunnen halen

34. Gemeente probleem Te veel vergunningen uitgegeven

35. corona

36. Het loslaten van de oude verordening

37. Vrij geven van vergunningen

38. meer vergunningen uitgegeven

39. Omdat het beleid is omgegooid. Iedereen met een ligplaats kan verhuren. De grotere verhuurders met veel eigen plek zijn flink meer boten aangeschaft. Het doel was meer doorstroming in de grachten maar met dit beleid is dat ver te zoeken. Het voelt nu als een cash cow voor de gemeente ipv een oplossing voor het dorp.

40. Iedereen kan onbeperkt vergunningen aanvragen. Dat is de reden.

41. Sommige bed and breakfast houden zich netjes aan de regels. Iemand met eigen water en ruim middelen plempt heel zn water vol met huurboten

42. Te veel verhuurboten wat ons betreft!

43. Ja veel meer boten en nu hebben we nog alle boten in de vaart zoals de grachthof 30 boten er bij onvoorstelbaar dat iemand aan de dorpgracht dat kan

44. Door het vrijgeven van de vergunningen krijgen de mensen die veel kunnen invensteren vrij spel. Als kleine bedrijven maar een paar vergunningen hebben kunnen ze niet uit de kosten komen en schaffen meer boten aan. Dus iedereen gaat invensteren in meer boten.

45. grote bedrijven hebben de kans om nog meer boten te nemen. En alle particuliere woningen moeten ook een vergunning hebben.

Het aantal rondvaartboten is nu lager dan vorig jaar. Wat is volgens u de reden?

1. Corona

2. Corona

3. corona

4. Er is helemaal geen (tot amper) rondvaart in Coronatijd. Geen buitenlandse toerist, wel een anderhalve meter samenleving en mondkapjes beleid. Waarom bloeien er geen klaprozen in de winter.

5. Of het aantal daadwerkelijk lager is, kan ik niet beoordelen. Wat ik wel weet: vanwege Corona mochten er minder mensen per boot mee, dus vorig jaar meer boten nodig. De laatste tijd zie je weer volle rondvaartboten.

6. De nog bestaande rondvaartboten met een benzinemotor die een paar jaar geleden nog werden gebruikt raken nu uit de gratie. Klanten kiezen liever voor een elektrische rondvaartboot. De elektrische rondvaartboten zijn echter een forse investering. Zeker in en een paar jaar na coronatijd. Het zijn echter wel goede investeringen, want de boten worden in de gemeente gebouwd. Daarnaast zorgt het elektrificeren van de rondvaartboten voor wat minder stank en geluidsoverlast. Ook passen zulke investeringen bij het motto 'duurzaam Steenwijkerland' welke de gemeente deze periode graag uitdraagt. Het is dan ook een idee om een subsidieronde uit te geven voor de elektrificering van bestaande rondvaartboten in Giethoorn.

7. N.v.t.

8. geen idee

9. Bedoelt u het aantal aangevraagde vergunningen of het aantal rondvaartboten dat daadwerkelijk vaart ? In de oude vaarverordening werden veel rondvaartvergunningen gebruikt voor een verhuurboot. In het nieuwe systeem zijn deze waarschijnlijk omgezet in bootverhuurvergunningen . De plicht om op de rondvaart boten op termijn elektrisch te laten varen brengt zeer hoge kosten met zich mee en is in onze concurrerende wereld slecht te managen. Een mogelijkheid om dit te verbeteren zou kunnen zijn subsidie op de electrificereing van de bestaande rondvaartboten met een benzinemotor.

10. Mij niet bekend.

11. Kwestie van vraag en aanbod en de corona zal ook meegespeeld hebben.

12. Corona , minder bus bezoek dus minder rondvaart.

13. Corona, er mocht tot juni nog niet gevaren worden, en daarna met minder mensen, was niet rendabel

14. Corona

15. Zijn uitgeven vergunningsbordjes of de boten die gescand zijn?

16. Kan ik me niet voorstellen als ik ook sloepen met een rondvaartvergunning zie rondvaren (lekker goedkoop per jaar!)

17. Grote groepen mogen niet op pad ivm Cocid.

18. Corona en je 'moet' nu meer varen om de kosten er uit te halen. Er zijn uiteraard niet alleen kosten voor het bordje/vergunning. Boten die al niet veel meer gebruikt werden worden aan de kant gelegd. Waarom zou je een nieuwe vergunning aanvragen als je maar 1 keer per jaar met een traditioneel open vlot door de gracht wil gaan varen?

19. Corona, geen bussen.

20. Dat komt door dat gezeur van Corona en dan mogen er niet veel mensen in de boot

21. de uitgegeven vergunningen waren volgens mij hetzelfde

22. Corona

23. covid

24. Ze kunnen meer verdienen met grote sloepen en rondvaartboten nemen te veel walruimte in beslag.

25. is dit wel waar? is aantal rondvaartboten altijd al niet lager geweest. kosten?

26. Te duur om een rondvaartboot in de vaart te behouden

27. weet ik niet

28. mensen willen zelf op pad, niet onder leiding van

29. Ben geen dokter maar.... misschien iets met corona

30. coronamaatregelen

31. domme vraag

32. Corona

33. de vragen moeten niet dommer worden

34. Covid

35. corona

36. corona

37. ?

38. corona

39. Corona

40. Corona heeft de rondvaartbusiness het grootste deel van het jaar op slot gehouden.

41. CORONA

42. Mogelijk zijn er rondvaartvergunningen gebruikt voor grote verhuurboten! Ik zou graag een rondvaartboot extra willen, maar ik heb geen extra plaats meer bij mijn bedrijf!

43. Ja corona

44. CORONA

45. corona

U heeft aangegeven dat smallere boten niet beter kunnen doorvaren nu. Kunt u dit uitleggen?

1. - verkeers besluit van de gemeente spreekt over 1,8 m!! Waarom 2,1 m in de vraagstelling???? - dan kan een ontheffing voor verhuurboten tot 2,1 m aangevraagd worden. Hoe wordt op ontheffingen gecontroleerd?? - voor niet toezichthouder niet te controleren wie ontheffing heeft en wie niet - genoeg bredere boten in de dorpsgracht geconstateerd in juli-augustus of feestdagen. Geen verschil gemerkt mbt voorgaande jaren. - andere initiatieven zonder motor vallen niet onder dit beleid en regelgeving. en die zorgen voor oponthoud.

2. inhalen in het dorpsgracht maakt het alleen maar onveilig en brede boten liggen minder vaak scheef in de gracht. scheelt wel dat de boten van buiten af geweerd worden

3. woon zelf niet in giethoorn

4. In het coronagebeuren zijn de bredere boten vaak volledig als kleinere boot ingezet. Bij de boekingssite aangeboden als kleinere boot met dito prijs, om toch nog enig rendement te voeren. Immers, regulier bieden deze boten plaats aan 10-12 personen. In coronatijden was dit één gezin (mensen uit hetzelfde huishouden). Eén kolos van een boot en twee kleine mensjes aan boord. Ze varen gewoon door de dorpsgracht van Giethoorn-Zuid.

5. Nee, in die zin dat er weinig veranderd is met voorheen. Door de smalle dorpsgracht tussen paal 1 en 5 zouden die boten breder dan 2,10 m überhaupt niet mogen varen. Het gaat niet zozeer over beter doorvaren, maar ook om de sfeer, de cultuur, de verhouding tussen de boten onderling en boot- en grachtbreedte. De dorpsgracht is eenvoudigweg niet bedoeld voor dit soort vaartuigen, die horen op de bredere vaarten en meren, ruimte genoeg. Het voelt gewoon niet prettig in je kanootje of fluisterbootje als zo’n lompe brede sloep achter je opdoemt. Mijn voorkeur zou zijn dat er geen boot breder dan 1.80 mag varen en dat het verhuren van puntermodellen (niet alleen van hout, maar ook van polyester (Gieterse punter) of aluminium (Grolleman en Hanzepunter) gestimuleerd zou moeten worden. N.B. Het is mij onduidelijk welk VMR bedrag boten breder dan 2.10 m moeten betalen. De breedte beperking zou overigens ook moeten gelden voor de extreem brede waterfietsen die dit jaar voor het eerst door de gracht varen.

6. Ik ben een voorstander voor het weren van grote boten breder dan 2,10.

7. Helemaal mee eens. Dit zou moeten gelden voor zowel huurboten als particuliere boten. Nog beter zou het zijn op een verbod voor boten groter dan 1.80 , dan is er een veel betere doorstroming. De boten groter als 1.80 worden vaak bezet door meer mensen (vaak tot wel 12 personen) en zijn daardoor ook moelijker te hanteren door de huurders. Ook het vast en tijdelijk parkeren van vooral grote boten in het drukste gedeelte van de dorpsgracht vooral ook in het gedeelte tussen cafe fanfare en de doopsgezinde kerk kan de doorstroming verstoren. Een oplossing voor dat gedeelte is een parkeerverbod voor het tijdelijk afmeren van boten.

8. Wij zien geen afname van bredere boten in de dorpsgracht.

9. mensen blijven foto s maken ,maakt niet uit grote of kleine boot en varen dan niet door, mensen moeten doorvaren en daar is handhaving voor ,en niet de andere kant op kijken.

10. Breedte maakt niet uit, bootjes varen niet naast elkaar. Eventuele stagnatie in de gracht komt door mensen die niet kunnen varen en dwars in de gracht liggen.

11. Maakt nog geen verschil, aangezien er nog voldoende eigen bewoners door de grachten heen varen.

12. zie eerdere opmerking

13. Er varen teveel boten van gebruikers van campings rond en daarnaast worden er nu meer kano's en sup's verhuurd die op een lagere snelheid varen en ook geen vergunning nodig hebben.

14. Om kort en krachtig te zijn; stuurtjes --> dit maakt het varen echt niet makkelijker als je er al geen gevoel bij hebt plus dat de bootjes steeds harder/sneller kunnen varen.

15. Denk het niet. Kom nooit in de dorpsgracht in de zomer, maar hoor en zie genoeg.

16. Maakt niet uit het is toch 1 richting

17. zoals al aangegeven houden de werkboten/pontons alles op

18. Het is nog steeds druk

19. Er staat een bordje waar dit opstaat, maar wordt gewoon genegeerd en iedereen vaart gewoon door. Ook tegen het verkeer in.

20. geen verandering met voor gaande jaren.

21. de mensen die gaan varen gaan nog steeds dicht op elkaar varen.

22. De regel is prima, echter de grote boten varen nog gewoon

23. domme vraag

24. Te druk

25. niks veranderd

26. Omdat er meer boten in de gracht liggen dan ervoor.

27. Op de spitsuren zijn er nog steeds veel te veel bootjes in de gracht. Boten met stuurtjes zijn voor veel consumenten onbestuurbaar, zij zwalken door de gracht, liggen vaak stil overdwars. Er is geen toezicht. Wij vinden dergelijk gedrag niet acceptabel, en verwachten dat Handhaving aanwezig is om dit type recreanten/bestuurders die duidelijk niet kunnen varen, uit de vaart halen. Verder is er een toename in de gracht van rare verhuur vehikels zoals waterfietsen, die vaak veel te groot zijn om normaal door de smalle dorpsgracht te kunnen passeren. Er is geen toezicht op het aanmeren van boten.

28. Wordt onvoldoende op gehandhaafd

29. Ik heb het idee dat er nog meerdere verhuurboten breder dan 2.10 meter nog in deze periode door de gracht varen en zoals ik al vermeld heb moet er op meer plaatsen, concreet voor Fanfare liggen brede verhuurboten, met krappe doorvaart en voor de souvenirwinkel Venice meren bootjes aan terwijl er verhuurbootjes van de Fanafre aan de ander kant liggen met het gevolg dat er soms geen doorvaart mogelijk is!

30. Breedte dan 1 80 is al te veel meest al Comoren aan het stuur

31. Zie boven. De gasten moeten meer gewezen worden op hun tekortkomingen.

32. het probleem ligt aan de rondvaartboten. die zijn veel te groot.

U heeft aangegeven dat toeristen niet verder het gebied in varen nu. Kunt u dit uitleggen?

1. Ik begrijp niet waarom je met een brede boot verder kunt varen dan met een smalle?? Maar het gaat de bezoeker niet om de afstand, maar om de uiterlijkheden!!! De meeste bezoekers willen niet langer of verder, maar gewoon een rondje varen in een mooie grote boot.. zien en gezien worden.

2. Er zijn door de gemeente, door natuurorganisaties of VVV toch geen langere routes uitgezet in het gebied? Fysiek is er niets veranderd. Iedereen vaart op de door de VVV Giethoorn uitgezette (en onderhouden) bewegwijzering (geel/groen/rood) routes door Giethoorn-Noord, Giethoorn-Zuid en Dwarsgracht. Boten uit Ossenzijl (met benzinemotor) weten Giethoorn overigens wel te vinden. Begin maar eens met routes uit te zetten.

3. Nee, of de verhuurboten al/niet de natuur in trekken wordt niet bepaald door het vaar- en verhuurbeleid, noch door de grootte van de boot zoals ook gesuggereerd wordt, maar door een gericht doelgroepenbeleid. Dat betekent ontmoediging van het bezoek van de zgn. hit & run toerist. Het gaat hier met name om de ‘verre buitenlander’ uit het Midden-Oosten en Azië, die hooguit een uurtje wandelt en max. 1 uur gaat varen (rondje langs de kerk, wat Giethoorn de illusie heeft gegeven dat “het er altijd en overal druk is”. Wat Giethoorn maar ook Amsterdam betreft had het NBTC niet de vestigingen in Italië en Spanje maar juist die in China moeten sluiten. Chinezen laten zich niet spreiden, zo blijkt ook in Amsterdam; Zuid-Europeanen en met name onze Duitse en Vlaamse buren gaan uit zichzelf al vaak de omgeving verkennen, per boot maar ook bijv. per fiets. Het verdient dan ook aanbeveling de marketing juist op deze groepen in te zetten. Beïnvloeding van bezoek van de ‘verre buitenlanders’ is overigens alleen vooraf mogelijk, op nationaal niveau of zelfs in overleg op Europees niveau. Dit door “eenvoudigweg” invloed uit oefenen op de landingsrechten, bijv. van Emirates en luchtvaartmaatschappijen uit China.

4. Vooral vriendengroepen, buitenlanders en 'buitenlandse Nederlanders' willen graag met de hele familie (12-15 personen) in 1 boot. Ze willen vooral het dorp zien en trekken bijna nooit verder het gebied in.

5. De toerist komt naar Giethoorn voor Giethoorn en niet voor het buitengebeid. De dorpjes zoals Kalenberg en Ossenzijl zijn niks vergeleken Giethoorn. Als men naar Parijs gaat wilt men ook de Eiffeltoren zien en gaat men niet speciaal daar Parijs om vervolgens naar het buitengebied te gaan zonder eerst in het centrum te zijn geweest.

6. geen ervaring mee

7. De bezoekers willen zo ie zo Giethoorn zien. De brede boten worden vooral bezet door veel mensen die bij elkaar in de boot willen zitten. Om verder het gebied in te willen trekken volstaat een electrosloep van 1.80 verder goed. Er is weinig vraag naar boten om verder het gebied in te willen trekken.

8. Nee want iedereen die een boot huurt wil door de dorpsgracht varen. Particulieren met eigen boot wagen zich daar niet aan uit angst voor schade en varen alleen op de rustige momenten door de dorpsgracht.

9. bredere boten kost meer belasting , hoe kun je de toerist nu uitleggen dat ze niet door de dorpsgracht mogen varen De politiek heeft niet in de gaten dat mensen voor giethoorn komen niet voor beltschutsloot of wat dan maar.

10. Het aantal boten hierin is niet verder gegroeid.

11. Kan toch haast niet. Motoren lopen vast in het buitengebied door alle waterplanten.

12. Niets van gemerkt

13. een bredere boot is niet reden om verder het gebied in te gaan.

14. Nog net zo druk op de dorpsgracht

15. Een groot deel moet dan toch eerst door de gracht, voor ze naar buiten kunnen. Is geen vooruitgang en men vaart ook gewoon door de hele kern

16. we mochten al breede boten verhuren dit weet altijd als reden gegeven dat we dit moesten gaan doen voor veiligheid en spreiding nu kost het alleen maar meer domme zet

17. Gaan gewoon giethoorn in

18. mensen willen naar het dorp

19. De meeste bezoekers willen een rond Giethoorn, niet een rondje Blokzijl of iets dergelijks

20. Helaas is het zo dat mensen met de brede boten ook voornamelijk door de dorpsgracht willen varen. Er zijn veel verhuurders in de dorpsgracht die helemaal op verhuur van brede boten zijn overgestapt. Er zijn bijna geen punters of boten met puntenafmetingen meer te zien. Brede boten geven veel overlast in de dorpsgracht en tasten het beschermde dorpsgezicht aan. In Giethoorn hoor je punters te zien en geen brede ijzeren boten.

21. Willen ook perse Dorpsgracht Giethoorn

22. Ik zie dat niet want kom op drukke dagen niet van ons erf.

23. er komen nog steeds veel te grote verhuurboten in de grachten met mensen die absoluut niet kunnen varen.

U heeft aangegeven dat u denkt dat een app niet handig is voor bezoekers. Kunt u uitleggen waarom u dit denkt?

1. Voor de bezoeker kan het handig zijn, hoewel het downloaden van nog weer een app op je telefoon voor een dag niet als handig wordt ervaren. Daarnaast krijgen grote ondernemers zo nog meer podium, die tijd voor promotie, reclame etc hebben. En kunnen bezoekers nog meer ‘gestuurd’ worden, wie drukt er onder invloed van wie op de knoppen???

2. noch meer betutteling van overheid

3. Er is door jullie in de aanloop naar nieuw vaarbeleid echt wel een hoop onzin uitgekraamd en ook in gang gezet. Ik hou mijn hart vast. De uitkomsten laten zich raden. Jullie "druk of rustig principe" creëert chaos. Afsluiten van doorgangen en omleidingen (als ze er al zijn) verstoort de door de ondernemer opgegeven routes. Dat liet het dit jaar al zien, wanneer boa's uit het niets vaarwegen afsloten vanwege vermeende "drukte". Eén brug te ver. Waarom zou je dit willen? Afsluiten van het gebied in Wintertijd heeft al laten zien hoe dergelijke zaken werken of juist niet werken. GPS zou prima te gebruiken zijn voor de grotere verhuurboten die door de Kop gedirigeerd worden op langere - te ontwikkelen - routes. Beperk je hiertoe. Giethoorn hoeft niet gepromoot te worden.

4. De vraag is nl. wie er bepaald waar het druk of rustig is, dat zijn relatieve begrippen. De paar bottlenecks zijn bekend, paal 5 en de kruising bij de kerk. Op ‘stranddagen’ dirigeer ik mijn boten via paal 4 (i.p.v. 5) en door bijv. het rustige Dwarsgracht. Of het mocht zijn dat juist tengevolge van de nieuwe vaarverordening, door het vrijlaten van aantal en breedte van m.n. sloepen, elders nieuwe knelpunten ontstaan … Info “Wat er te doen is in het gebied” geef ik liever zelf aan onze gasten/klanten door. Geen externe app nodig voor promotie. Fluisterboot.nl heeft het al druk genoeg.

5. De gemeente gaat, ook hier weer, veel te veel op de stoel van de ondernemer zitten. Wat er te doen is in het gebied, waar gasten kunnen parkeren, welke boot het beste bij hun past, wat mooie vaarroutes zijn, waar het wel of niet druk is, etc. weten ondernemers prima zelf. Verder gaat het uitpeilen van de locatie van bezoekers o.b.v. GPS ten koste van de privacy. Daarnaast ligt belangenverstrengeling, bevoordeling en vriendjespolitiek op de loer als lokale reclamebureaus, botenverhuurders gaan meedoen met de ontwikkeling van de app. Wie komt er bijvoorbeeld boven aan te staan in de app als de gemeente stelt dat ondernemers hun bedrijf kunnen promoten? Dit is veel te gevaarlijk en ingewikkeld.

6. De gemeente dient zicht niet te mengen in commercieel handelen. Wij zien de app als een middel om de ondernemer steeds meer regels op tw leggen en een manier om de zelfstandige ondernemer niet meer zelfstandig maar afhankelijk van de gemeente te maken. Vele bedrijven bestaan al vele decenia in Giethoorn en weten echt wel hoe zij moeten omgaan met eventuele files etc. en hebben hier echt geen app voor nodig.

7. De bezoeker die Giethoorn wil bezoeken wordt dan onbewust op basis van oneigenlijke en commerciele belangen gestuurd naar plaatsen waar hij niet naar toe wil. Het kan niet zo zijn dat de overheid (gemeente en of weeribben / wieden) op de stoel van de ondernemer gaat zitten en zelf, met overheids geld over de rug van de gieterse ondernemers, commerciele activiteiten ontplooit . Het promoten van hun bedrijf door bepaalde ondernemers in deze app geeft het gevaar van bevoordeling, wie komt daar dan gunstig boven aan ? degene die het meeste betaald ??? De invloed van reclameburo,s met een website in deze app en het vervolgens gebruiken van data om te gebruiken om te spreiden deugt niet en treft de toerist die juist Giethoorn wil bezoeken .

8. Je ziet vaak dat mensen drukker zijn met hun smartphone dan met de omgeving. Zo'n app is misschien handig maar draagt daar wel aan bij.

9. Giethoorn is een klein dorp met een klein vaargebied waar gps overbodig is. Bovendien kan het averechts werken als mensen de drukte op gaan zoeken.

10. Nogmaals Bezoekers komen voor Giethoorn, buitenlandse toerist komt voor Giethoorn en niet voor Steenwijk of Blokzijl of wat dan ook maar. De nederlander wil nog wel eens het buitengebied in , na eerst toch even door giethoorn te zijn gevaren.

11. Mensen gaan niet een app downloaden voor een dagbezoek. Mensen hebben zelf een bezoekplan en laten zich niet makkelijk verplaatsen

12. Vindt niet dat de Gemeente Steenwijkerland hierin nu een oordeel kan geven, omdat het huidige beleid nog niet eens op orde is.

13. Onze gasten zoeken niet alleen drukte (vakantiepark) maar ook rustige en mooie plekken.

14. Zo kan de drukte op de vaarwegen inzichtelijk worden voor de huurders, verhuurders maar ook voor de bewoners.

15. Om spreiding te genereren ja, maar Giethoorn is geen attractiepark/museum --> waar is het nu druk? oh.... dan gaan we daar niet heen..... er wordt dan te veel 'geregisseerd' --> attractiepark/museum.

16. Ik weet vaak niet hoe het in het Centrum is. Maar mensen willen toch vaak door het centrum en met 2 uurtjes varen is dat ook eigenlijk de enige route.

17. De meeste toeristen kiezen niet voor deze drukte, maar doordat ze (ondanks goede route instructies) regelmatig verkeerd varen, zou zoiets bijdragen

18. Voor gasten leuk om te weten waar ze langs kunnen varen, en wat er te doen is.

19. De vakantie mens trek toch zijn eigen pad

20. Het hangt van de bezoeker af wat hij zelf wil. Gewoon lekker varen in de zon of meer

21. omdat gemeente gaat bepalen waar men wel en niet mag zijn gemeente gaat ondernemertje spelen, kosten zijn ook belachelijk jullie gooien geld over de balk die dan de onder nemers weer moeten gaan ophoesten, we hebben nog nooit boas gehad en nu lopen er 6 een we hallen 6 jaar geleden 1 iemand die zich met toerisme bezig hielt en nu 16 waar gaat het heen met deze gemeente, echt heel fout

22. Weret dit nog niet

23. Ik ben in dit geval een Thomas....eerst zien - dan geloven.....

24. of het uberhaupt gebruikt wordt?

25. De meeste mensen willen Giethoorn zien, niet zozeer de omgeving

26. Toeristen kunnen al amper een boot besturen, laat staan dat ze tegelijkertijd nog op een app kunnen kijken. Het zou beter zijn de bestaande routes veel duidelijker aan te geven. Het ligt voor de hand dat het in de dorpsgracht altijd druk is, en op de meren altijd rustig is.

27. Beeldschermen lastig af te lezen in open lucht - zon. Er zijn mensen die gezellige drukte juist opzoeken

28. Ook is er al zo'n soort app van Giethoorn.com (Ronald de Boer), mogelijk is het handig om hier een samenwerking mee aan te gaan, hetgeen ook in de kosten kan schelen!

29. Het is overal druk bij mooi weer. Ik denk dat een app met kloppende routes en alle bezienswaardigheden in het gebied ook alle ondernemers beter op zijn plaats is. Daar moet nu toch geld voor zijn met al die betaalde vergunningen. Als je ondernemers laat promoten komende kleinere bedrijven niet aam bod.

30. Giethoorn moet het van dagtoerisme hebben. ik denk dat weinig daggasten een app downloaden. bij ons verblijven mensen vaak een weekend of midweek. Denk dat een goede site met info beter werkt.

Heeft u nog tips om de uitvoering van het vaar- en verhuurbeleid te verbeteren?

1. Op basis van een vignet systeem gaan werken. En daar alle gebruikers (ook de inwoners, campings, jachthavens etc) bij betrekken!! Uitgangspunt is: de gebruiker betaald! Huidige uitvoering: de ondernemer betaald!! Met vignetten kun je beter toezichthouden. Kunnen inwoners en ondernemers ook zien dat de regels gevolgd worden en als ze niet gevolgd worden helpen toezichthouden door een melding maken. Transparantie en duidelijkheid!

2. zorgen dat overstekende takken verwijderd worden (dit maakt de grachten nog smaller voor de boten, en zorgen voor baggerwerkzaamheden

3. dit is gewoon een ordinaire geld klopperij

4. Ja genoeg, Maar ik heb dit nu tweemaal ingevuld en telkens wanneer ik terug ga naar eerdere vragen ben ik dit kwijt. Ik hou me het recht voor dit deze week per mail na te leveren. Hoezo moderne technologie.

5. - Begin met halvering van de exorbitant hoge vaartax. Dan komt er redelijkheid en draagvlak voor bepaalde maatregelen van de gemeente en wordt er meegedacht. Nu is er polarisatie. - Max. bootbreedte ten allen tijde tussen paal 1 en 5: 1.80 m. en verbied sloepen breder dan 1.80 m. de gracht nabij de kerk over te steken - Maak bypass in zuidelijke richting op hoek aan dorpsgracht in weiland bij paal 5. - Systeem met plastic zak over (periodiek) verbodsbord te brede boten is amateuristisch; het systeem op zich is onduidelijk. - De trend van dit jaar om het dorp langs de gracht deelgenoot te maken van veelal slechte smaak door het draaien van te harde muziek op verhuur- en privé boten vind ik en veel inwoners met mij niet bepaald Vermakelijk. Hier dient m.i. op gehandhaafd te worden (evenals overigens op de andere nieuwe ontwikkeling, groepen e-choppers en e-steps op het fietspad langs de dorpsgracht). Tot slot: Kom na wat er in het Bidbook 'Land van Weerribben-Wieden' (juni 2018) staat, mede ingediend door de gemeente Steenwijkerland t.b.v. het verkrijgen van subsidie ... In dit bidbook staan nu aperte onjuistheden: "Boven onze wateren hangen geen blauwe benzinedampen. Die tijd is geweest. De complete verhuur- en rondvaartvloot van Steenwijkerland vaart volledig elektrisch en dat is – letterlijk! – een verademing. Fluisteren in plaats van racen. Lees: duurzaam genieten". Dit is helaas niet de waarheid, blauwe dampen hangen er gelukkig niet meer, maar de vloot vaart niet volledig electrisch i.t.t. het gestelde. Gemiste kans. En verder: "Dat trekt drommen fans vanuit de hele wereld, maar met de toeristenstroom groeit ook het wagenpark. Dat schreeuwt om extra parkeerruimte en een nieuwe ontsluitingsweg (Gieterse Polder) om de dichtslibbende Kerkweg te ontlasten".

6. 1. VRT-belasting afschaffen, verlagen of over meer 'koppen' verdelen. Volgens mij is de vermakelijkheidsretributie simpelweg in het leven geroepen om het gat in de gemeentelijke begroting te dichten. De gemeente stelt zelf in een vorige vraag dat het aantal verhuurboten is toegenomen. De zogenaamde ontlasting van de dorpsgracht is dus niet gelukt. Als het dus puur gaat om belasting innen, dan kunnen verhuurders uit Kalenberg, Belt-Schutsloot, etc. ook meebetalen. Tevens kunnen restaurants, hotels etc. ook mebetalen. Nu wordt alleen de Gieterse vaarondernemer geraakt. De bedragen per boot/ heffing kunnen dan omlaag, waardoor het is te overzien. 500€ of 1500€ per boot is onbeschoft hoog. Zeker in coronatijd. Kijk als gemeente ook eens kritisch naar de kosten van de eigen organisatie. Is het geen idee om i.p.v. meer handhavers, meer camera's, meer dure inhuurambtenaren, meer onderzoeksteams, meer gastheren, meer verkeersregelaars, minder te doen van dit alles? Dan gaan de kosten omlaag en kan de belasting ook omlaag. Nog beter is de VRT-belasting helemaal afschaffen. 2. Aparte vergunning bordjes park, hotel, camping en b&b-boten. Op die manier kunnen handhavers direct zien dat het om een 'verblijfsboot' gaat en beter handhaven op losse verhuur door de parken, etc. 3. Handhaving in het algemeen Het aantal handhavers is genoeg. Vaak krijgen we opmerkingen van klanten dat het hier stikt van de boa's. Dit komt niet vriendelijk over. Als ze er dan toch zijn, handhaven op de breedte-beperking en niet niets doen. 4. Aanmeerverbod in de dorpsgracht. Het aanmeren van boten, die niet bij de verhuurders ter plaatse horen, zorgt voor een opstopping op die enkele drukke dag. Met name tussen café Fanfare en de Doopsgezinde kerk. 5 Gieters belang Laat je als gemeente niet op stang jagen door Gieters belang. Besef goed dat dit een importclub is die als hoogste doel heeft: minder toeristen. Primair hebben zijn minder te maken met het vaar- en verhuurbeleid dan ondernemers. 1 op 1 gesprekken met Gieterse vaarondernemers heeft de voorkeur en is wel zo netjes.

7. nvt

8. Beter communiceren met de Gieterse vaarondernemers cq familebedrijven , bij voorkeur middels een op een gesprekken. De belangen wat betreft werkgelegenheid en continuiteit van de bedrijven zijn zeer hoog . Wat vooral mist in alle overleggen zijn ambtenaren die uit de streek komen en snappen hoe het werkt. De "ondernemers ambtenaren" die zich bezig houden met het creeren van een goed ondernemersklimaat wat betreft de toeristische sector worden tot nu toe buiten spel gehouden. "Bewoners ambtenaren" en dure inhuurkrachten die weinig snappen van ondernemend Giethoorn, bepalen tot nu toe het beleid. Als toeristisch ondernemer en inwoners van Giethoorn hebben we in tegenstelling tot voorheen de laatste jaren het gevoel dat we niet gewenst zijn. Dit moet veranderd worden. De focus moet gelegd worden op het creeren van een goed ondernemersklimaat, vooral voor de bestaande bedrijven. De nadruk moet niet liggen op de paar dagen dat het zg druk is. Giethoorn is al lang een toeristisch dorp en overal is het wel eens een beetje druk, dat hoort er nou eenmaal bij. Dat zg druk zijn is relatief, slechts enkel dagen gedurende enkele uren per dag. Een onderneming in de toeristische sector heeft ook goed bezette dagen nodig om de winter door te komen en zo mensen in vaste dienst te kunnen houden. De handhaving kan minder, er zijn veel handhavers . We krijgen hierover opmerkingen van klanten en het komt niet vriendelijk over. Belangrijk is om de boten die bij de parken b en b ,s en vakantiehuizen horen niet het zelfde bordje te geven als die van de huurboten. Het moet zo zijn dat deze boten alleen meegegeven worden aan de huurder van de accommedatie en niet los verhuurd worden. Dit kan geregeld worden door een ander type bordje toe te passen zodat er dan beter gehandhaafd kan worden. Er komen steeds meer vakantieparken en daarmee ook boten bij, voor de investeerders een hartstikke mooi bussiness model, maar hier moet echter een rem op komen door bijvb te verbieden dat er een boot bij verhuurd wordt.

9. Een paal 6 vanaf het Bovenwiede naar Zuid. Betere handhaving / gastheer voor de bezoekers van het dorp. Er zijn camera`s in gebruik gesteld voor het monitoren van de kentekens misschien kan dat ook gebruikt worden voor boten die tegen de richting invaren. Geen geluidsdragers ( radio`s / boxen/JBL`s) in verhuur en particuliere boten meer toestaan.. Meer toezicht op drank aan boord. Handhavers inzetten op de knelpunten (op zeer drukke dagen)en niet langs de hele gracht laten lopen.

10. Direct met Camaras ophouden wat er door de dorpsgracht vaart , belasting op de boten direct afschaffen als men door de dorpsgracht vaart een belasting systeem op alle verhuurboten in de gemeente steenwijkerland zodat iedereen het zelfde betaalt kan ook de opbrengst verdeeld worden over de hele gemeente. Betaald parkeren invoeren op de opbare parkeerplaatsen. Stoppen met meer vergunningen uit te geven bootjes bij de vakantieparken ook laten betalen zorg voor betere doorstroming door de dorpsgracht.

11. Niet nu conclusies trekken na zo'n corona-seizoen en volgend jaar nog een keer evalueren

12. Beter luisteren naar de huidige bootverhuurders, en niet zomaar een beleid zonder overleg te bepalen.

13. Beter handhaven op vergunningsplaten. Er varen nog steeds boten met oude borden. Onvoorstelbaar.

14. Meer controle op soort kenteken (rondvaartvergunning op sloepen bijvoorbeeld). kano's en sup's niet toestaan op dorpsgracht. Campings zijn vrijgesteld van vergunning terwijl deze makkelijk de dorpsgracht kunnen vermijden of anders ook een vergunning aanvragen.

15. Betere afstemming met verhuurders waar er gevaren kan worden. Dwarsgracht moet geen tweede Giethoorn worden!

16. Praat wat vaker met mensen die al meer dan 20 jaar in Giethoorn wonen en/of werken en niet met degene die er 'pas' zijn komen wonen/werken. Die denken het vaak beter te weten.

17. Betere bewegwijzering. Kleine boten (niet alleen de houten punters!!!l stimuleren. Soort vaarregels aangeven dmv borden/info. Mega sloepen die niet in de verhuur horen, niet in de dorpsgracht.

18. Ja de toeristen belasting er meteen weer af te doen om dat er niets veranderd aan het vaarbelijdt want ik zie totaal geen verbetering of verandering zie want die toeristen belasting is alleen de gemeente kas te spekken

19. Toch het vergunningstelsel niet vrij te geven je ziet nu dat er meerdere boten bij komen waardoor de drukte weer toeneemt. Het is op zich ook opmerkelijk dat de bewoners geen bijdrage hoeven te doen voor het gebruik van het gemeentelijk water en ondernemers wel. De bewoners varen allemaal met explosiemotoren die maken door de kracht meer stuk dan een electromotor, en dus ook harder tegen bruggen en walbeschoeiing aanvaren

20. Een soort kettingsysteem in de gracht waar tijdens drukte de boot aan gekoppeld wordt in een bepaald tempo. Zodra de boot ruimte heeft, kan de toerist zelf verder varen. Bovendien een veel betere bewegwijzering in het HELE gebied zou sowieso een verbetering zijn. Dit is voor onervaren boothuurders echt nodig!

21. graag nog alles even duidelijk op een rij. welke boten, welke verhuurboten in welke periode en waar

22. Veel strengere regels maken met geluidsoverlast zoals muziek in de boot. En alcohol gebruik in de boot aanpakken. Veder hebben wij een vergunning die dezelfde prijs is een verhuurbedrijf. Maar we mogen als accommodatie alleen aan onze gasten verhuren. In de praktijk is het zo dat gasten die bij ons een hele week verblijven maar 2 dagen de boot huren. Ik zou dus graag voor accommodaties en B&B's een aparte vergunning zien met lagere kosten. Ik zou er voor pleiten om zoals jullie in het begin hebben bedacht om de huurboten strak aan de kant te laten liggen. Nu liggen de meeste huurboten bijna haaks aan de kant of twee rijen dik om zoveel mogelijk boten aan de kant te hebben. Giethoorn zou voor kwaliteit moeten gaan ipv massa is kassa. En de vele plastic parken die aan de achterkant van Giethoorn verrijzen doen daar ook geen goed aan.

23. Misschien een stukje handhaving... er zijn genoeg huurboten zonder kenteken. Of campings met een boot voor algemeen gebruik (ncc)

24. Kwaliteit nummerborden, controle op de juiste bordjes op de boten, of iedereen die verplicht is een nummerbord aan te schaffen, dit wel heeft gedaan en hoe ga je om met degene die de regels volgt en degene die we nog maar niet heeft deelgenomen.

25. stop nu het nog kan zorg er nu voor dat wat je wilt nu echt kan gaan gebeuren niet te veel boten veiligheid en eerlijke verdeling van kosten

26. Minder vergunningen

27. terugzetten naar oude regelgeving en verhuurders niet op kosten jagen met nieuwe regelgeving (kentekenbordjes). Die kosten moet de gemeente dan ook dragen als ze iets willen veranderen.

28. Ja: eerst alle kosten, die de ondernemers hebben moeten betalen terugbetalen. Dan een verstandig iemand aan de tekentafel zetten, die een plan maakt, waarbij bootjes van ondernemers, waarvan de boten niet naar Giethoorn mogen - niet - als een klant dit toch flikt - alsnog van de Gemeente een aanslag krijgt voor dat bootje.

29. Wij zijn het totaal oneens met de vermakelijkheids belasting en zijn dus ook niet van plan om dit te gaan betalen, er zijn bootjes bij ons die geen eens 500 in het jaar opbrengen . En dan het nieuwe beleid over de toeristenbelasting, belachelijk idee om mensen die slechts een uur aan boord zijn in een haven toeristenbelasting te laten betalen het ging altijd om een overnachting/etmaal. We mogen toch geen namen doorgeven van onze clientele ivm privacywet en hoe moeten wij controleren hoe vaak mensen per jaar aan boord zijn en dan uitvaren naar Friesland en dan daar weer moeten betalen dat kun je toch niet verkopen.

30. Ja, dit beleid omgooien. Maximaliseren van de hoeveelheid verhuurboten.

31. Routes veel duidelijker aangeven. Handhaving veel meer taken geven, zoals het uit de vaart nemen van mensen die duidelijk niet kunnen varen of die zich duidelijk niet aan de regels houden (tegen de stroom invaren, op verkeerde plekken afmeren enzovoorts). Meer controle op juiste kentekens, verhuurboten met een S-nummer horen niet breder te zijn van 1,80 maar dit is vaak wel het geval.

32. Het is erg zuur te zien dat er vrijwel dagelijks huurboten met benzinemotor overal vandaan komen en probleemloos cq kostenloos de dorpsgracht in varen. Dat grote vakantieparken grootste deel boten niet heeft voorzien van kentekens. Sommige kentekens zijn na nog geen jaar bijna niet meer leesbaar. Controle handhaving is niet verbeterd tov oude beleid

33. Ik denk dat ik mijn commentaren al voldoende heb aangestipt!

34. Flink invensteren in Handhaven

35. ja de Bovenwijde tussen paal 2 en paal 1 is dicht begroeid met waterplanten. hierdoor lopen de bootjes vast en kunnen mijn gasten het huisje niet bereiken. kunnen jullie dat maaien?