

15 mei 2023.

Synopsis kernconclusie en oordeel GB tav Blauw Groen Hart voor Giethoorn:



1. Uitgangspunten polder Giethoorn is de Toekomstvisie Giethoorn

- Behoudt Landschappelijk karakter
- Open landschap/Vrije doorzichten
- Geen blik of beton en geen toerisme aanzuigende activiteiten
- Parkeergelegenheid voldoende in het dorp – bezoeker wordt gestuurd dmv matrixborden

2. Belangrijkste Uitdagingen

- Ontsluiting Kerkweg
- Mogelijk ontsluiting school aan Oostzijde
- Parkeerprobleem in algemeen, in bijzonder de veiligheid aan de Kerkweg (oa voor hulpdiensten)

3. Vraagstelling: Worden de genoemde uitdagingen nu opgelost en de benoemde opgaven ingevuld binnen de uitgangspunten van de Toekomstvisie ? (zie ook alle parkeerissues afgelopen weken)

- | | |
|--|------------------------------------|
| a) Parkeeroverlast Kerkweg Noord, | Nee, slechts in zeer beperkte mate |
| b) Parkeeroverlast Kerkweg Zuid, | Nee |
| c) Overlast Loswal, | Nee, geen oplossing voor bestaand |
| d) Molen biotoop | Niet concreet |
| e) Veiligheid en leefbaarheid aan Binnenpad en direct omgeving Kruumte | Beperkt plannen onduidelijk |
| f) Veiligheid P1 | Beperkt |
| g) Veiligheid en leefbaarheid aan Binnenpad Zuid | Nee |
| h) Verkeersafwikkeling bestemming Hylkemaweg | Beperkt |
| i) Parkeeroverlast in Woonwijk | Nee |
| j) Overlast Touringcars | Nee |
| k) Onduidelijke orientatie verkeersafwikkeling bij supermarkt | Ja |
| l) Onduidelijke binnenkomst links of rechts-af Bertus Warnerweg | Nog uit te werken |
| m) Beulakerweg verkeersveilig | Nee |
| n) Parkeeroverlast meerdere plaatsen | Nee |
| o) Ontlasten Bramen | Nee |
| p) Nieuwe plek toeristische informatie | Nee |
| q) Woningbouw | Gedeeltelijk |
| r) Water in Polder | Beperkt |
| s) Bestemming Rodermond | Zeer beperkt beschreven |
| t) Fiets en wandelpaden | Niet concreet, hoog over benoemd |

4. Blauw Groen Hart voor Giethoorn: Kern van het voorstel is om de polder te splitsen in twee delen: "het hoge land" Zuidelijke deel, en het "lage land" Noordelijke deel. Beiden worden

gescheiden door een te "herstellen kade". Langs de "herstelde kade" wordt een nieuwe weg aangelegd welke de Deukten verbindt met "'t Vonder" aan het Binnenpad.

Het zuidelijke deel van de polder wordt ingericht met bomen en struiken en voorbereid op toekomstige woningbouw ten Noorden van de Cornelisgracht, en aan de westkant aan de Beulakerweg. Daarnaast wordt voorgesteld nabij de School de te verplaatsen sportvelden te situeren.

Het Noordelijke deel van de Polder behoudt het open karakter met verhoogde waterstanden en mogelijk bevaarbare grachten. Aan de Kerkweg/huidige sportvelden wordt voorgesteld woningbouw te ontwikkelen en parkeeroplossingen te bieden o.a. middels de inrichting van "parkeerschuren".

Terrein Rodermond krijgt een bestemming gerelateerd aan Natuurbeheer en ontmoetingsplaats bevolking incl bijv volkstuinten.

De polder zal verder worden ingevuld met fiets- en wandelpaden.

5. Conclusie en standpunten GB

Er ligt veel tekst en er is veel tijd geïnvesteerd. Op veel aspecten kunnen wij de voorstellen ondersteunen en onderschrijven. Er zijn een aantal specifiek te benoemen onderwerpen waarover wij afwijkende standpunten innemen. Vanuit het Algemeen Belang en draagvlak binnen Giethoorn, zoals getoetst middels de gehouden enquête hebben we deze hieronder samengevat en behapbaar gemaakt.

- a. **Splitsen Polder in 2 delen.** GB ziet geen nut noodzaak de Polder in twee delen te onderscheiden en optische te splitsen. Uitgangspunt in de Toekomstvisie is behoudt van het Open landschap. Daar horen geen bomen en beplantingen bij. Onderdeel van de gemaakte keuze is het voorsorteren op toekomstige woningbouw aan de Noordkant van de Cornelisgracht. Dit doet grote afbreuk aan het karakter, zichtlijnen en beleving aan de Hylkemaweg. Tevens worden de Habitats van verschillende diersoorten, waaronder weidevogels en bijv. de Otter aangetast.
- b. **Herstel oude kade.** Kern van het voorstel is het "herstel" van een nu nauwelijks zichtbare kade in de Polder. Dit voormalige polderdijkje is ontstaan begin 19^e eeuw als onderdeel van de inpolderingswerkzaamheden en heeft slechts enkele tientallen jaren een functie gehad tot het moment het tweede, noordelijke deel is ingepolderd medio 19^e eeuw. Het dijkje heeft daarmee in de ontstaansgeschiedenis van Giethoorn geen enkele Cultuur Historische en landschappelijke waarde. Het landschap is de afgelopen 200 jaar, mede als gevolg van de ontwikkeling van het Kanaal, de bebouwingslinten e.a. Het zogenaamde "herstel" van deze kade zoals voorgesteld gaat veel geld kosten. Er wordt op geen enkele manier onderbouwd wat de toegevoegde waarde hiervan voor het Algemeen Belang is en welke meerwaarde hier tegen over staat. We hebben begrepen dat de realisering hiervan grotendeels betaald gaat worden uit de "regiodeal Giethoorn". De Regiodeal beoogt versterking van de Regio op te leveren. Wij zien niet hoe herstel van deze kade hier aan bijdraagt (of kan bijdragen) en steunen het herstel niet.

- c. **Ontwikkeling nieuwe weg naast de herstelde kade.** De nieuwe voorgestelde weg doorsnijdt de polder en is strijdig met de Toekomstvisie. De nieuw te realiseren weg wordt gerealiseerd naast de "herstelde" kade en wordt omkleed met bomen en rietkragen. De weg dient voor de ontsluiting van de commerciële parkeerplaats achter 't Vonder, met behoud van de huidige aantallen vergunde parkeerplaatsen, met als doel de verkeersstromen aan de Kerkweg tussen de molen en 't Vonder te verminderen. Er wordt op de tekeningen gesuggereerd dat de weg verdiept ligt, maar dat wordt nergens concreet onderbouwd. Vraag is ook of dit gezien de wegenbouweisen en waterstanden kan. De weg is veel langer dan de voorkeursvariant van GB, langs het Koepad en daarmee veel duurder, zoals ook uit eerdere berekening van een door de gemeente ingehuurd adviesbureau is gebleken. De weg moet gefinancierd worden uit de Regiodeal Giethoorn. Met een goedkopere weg kunnen ook meer andere plannen uit de gelden uit de Regiodeal gefinancierd worden. De genoemde argumenten tegen het voorstel van GB (route huidige Koepad) zijn niet houtsnijdend. De Koepad route ligt buiten het beschermd dorpsgezicht, loopt langs de Rodermond boerderij en doorsnijdt deze niet, en op de Deukten is eenvoudig een T-splitsing te realiseren. Wat ons betreft zou de vraag gesteld moeten worden: Waarom niet kiezen voor de minst invasieve, goedkoopste en snelst te realiseren variant welke aansluit bij de huidige karakter en inrichting van de Polder ?
- d. **Realisatie nieuwe sportvelden en huizen op bestaande sportvelden.** GB steunt deze plannen maar heeft twijfels over de Realisatietermijnen en financiële haalbaarheid. Er zijn grote twijfels of, met de aantal te realiseren parkeerplaatsen, de echte problemen aan de Kerkweg richting de Middenbuurt worden opgelost. De realisatie van parkeerschuren lost wat ons betreft niets op maar zal juist leiden tot duurdere en minder parkeerplaatsen.
- e. **Ontwikkeling Bartus Warnersweg.** Goede plannen om doorstroming, bewoners/bezoekers/supermarkt te verbeteren. Veel draagvalk vanuit het dorp
- f. **Inrichting Noordelijk deel polder.** Ok
- g. **Ontsluiting School middels fiets-, wandelpaden en water** Ok.
- h. **Autoluw maken Kerkweg/ Binnenpad en realisatie parkeerplaatsen bij Kruumte en 't Binnenpad als dorpsknooppunten.** (pag 125). Dit is last minute toegevoegd en wordt verder niet onderbouwd/ uitgewerkt. Wat betekent dit concreet ?
- i. **Teksten in de verschillende bijlagen zijn op onderdelen strijdig met elkaar:** Waar wordt nu exact Ja tegen gezegd ? Bijv: Pag 117: waar komt Rodermond als Agrarisch natuurbeheer functie vandaan ? en aansluiting op Vaarroutes (dat juichen wij toe, maar elders staat dat dit onmogelijk/ te duur is)
- j. **Bebouwingslint en afwaarderen Beulakerweg.** GB is geen voorstander van het verder verminderen van de zichtlijnen in de polder en daarmee zicht op historische lint en ook niet voor het inrichten van de Beulakerweg tot Dorpsstraat.



't Gieters
BELANG

6. Voorstel GB.

Het voorstel van GB: het raadsvoorstel af te wijzen. En op korte termijn in opdracht geven van de concrete voorstellen:

1. herinrichting kop Bartus Warnersweg tbv Uitbreiding plus en verkeersveiligheid
2. Ontsluitingsweg Westzijde Middensloot ontwikkelen als onderdeel Regiodeal
3. ontsluiting Oostkant school mbv fietspad tbv veiligheid kinderen en inpassing in Fietsroutes-plan gemeente
5. Ontwikkelplan huizen bouwen tegen Noord aan
6. (proactief onderzoek) Loswal ten Westen van de molen en daarmee herstel molenbiotoop, bij voorkeur in te passen in Regiodeal gelden.

Tevens dient te worden uitwerkt wat de financiële, en operationele haalbaarheid, alsmede planningsaspecten er zijn en welke flankerende maatregelen er worden genomen om parkeren langs de wegen te voorkomen.

