Quickscan Flora & Fauna

De Pol 18b

8337 KS, De Pol

Alcedo natuurprojecten

Quickscan Flora & Fauna
De Pol 18b
8337 KS, De Pol

Alcedo Natuurprojecten heeft dit rapport opgesteld in opdracht van RooBeek Advies. Daarmee is dit rapport eigendom van bovengenoemde opdrachtgever. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, microfilm, fotokopie, of welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Alcedo Natuurprojecten. Het is ook niet toegestaan dit rapport zonder toestemming te gebruiken voor enig ander werk dan waarvoor dit product is ontwikkeld. Alcedo Natuurprojecten is niet aansprakelijk voor gevolgschade of schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere Gegevens verkregen van Alcedo Natuurprojecten; opdrachtgever vrijwaart Alcedo Natuurprojecten van aanspraken van derden in verband met deze toepassing

Colofon

Quickscan Flora & Fauna
De Pol 18b
[redacted] De Pol

Auteur:	[redacted]
Opdrachtgever:	[redacted]
Opdrachtnemer:	[redacted] N[redacted]
Contactpersoon:	[redacted]
Uitvoer onderzoek:	[redacted]
Projectcode:	2021 – 082
Rapportcode:	2021 – 060
Datum:	11.11.2021
Status:	Concept

Te citeren als: *Ruiter E.J. 2021. Quickscan Flora & Fauna De Pol 18b De Pol.* [redacted] *Natuurprojecten rapport 2021 – 060.* ***In opdracht van:*** [redacted]

Inhoud

1. Inleiding 5
   1.1. Aanleiding 5
   1.2. Doel 6
   1.3. Leeswijzer 6
2. Onderzoeksmethode 7
   2.1. Algemene opzet en werkwijze 7
   2.2. Bronnenonderzoek 7
   2.3. Oriënterend terreinbezoek 7
   2.4. Volledigheid van het onderzoek 8
   2.5. Verantwoording 8
3. Wettelijk kader 9
   3.1. Algemeen 9
   3.2. Doelstelling van de Wnb 9
   3.3. Welke soorten worden beschermd 9
   3.4. Zorgplicht 10
   3.5. De verbodsbepalingen 11
   3.6. Beschermingsregimes 12
   3.7. Natuur Netwerk Nederland 13
   3.8. Natura 2000 14
4. Beschrijving locatie en ingreep 15
   4.1. Beschrijving locatie 15
   4.2. Beschrijving ingreep 16
5. Resultaten 17
   5.1. Veldbezoek 17
   5.2. Flora 17
   5.3. Grondgebonden zoogdieren 17
   5.4. Vleermuizen 18
   5.5. Vogels 18
   5.6. Amfibieën, reptielen en vissen 18
   5.7. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden 19
6. Toetsing aan de Wnb 20
7. Conclusies en aanbevelingen 21
8. Bronvermeldingen 22

Bijlage 1: Foto overzicht 23

Bijlage 2: Overzicht voorgenomen plan 25

1. Inleiding

1.1. Aanleiding en vraag

Initiatiefnemer is voornemens om aan de De Pol 18b te De Pol (gemeente Steenwijkerland) een woning te bouwen. Op het huidige perceel, dat voor een groot deel bestaat uit weidegrond staan enkele units die dienst doen als opslagruimte en tijdelijke woonruimte. Deze units zullen worden verwijderd. Dit initiatief c.q. de voorgenomen ingreep kan betekenen dat er via de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde diersoorten die ter plaatse of in de directe omgeving leven in het geding komen. Een onderzoek zal moeten uitwijzen of er mogelijk sprake is van de aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten en tevens in hoeverre de voorgenomen ingreep een eventueel effect heeft op het nabijgelegen N2000 gebied of Natuurnetwerk Nederland. Daartoe zal een quickscan flora & fauna moeten worden uitgevoerd. De resultaten van deze quickscan kunnen bepalend zijn voor vervolgonderzoek op basis van kennisdocumenten. RooBeek Advies heeft namens de initiatiefnemer het ecologisch adviesbureau [redacted] Natuurprojecten uit Zwolle verzocht deze quickscan uit te voeren. In deze rapportage wordt uiteengezet hoe de opdracht is uitgevoerd en wat de conclusies daarvan zijn.

De quickscan flora & fauna is uitgevoerd op basis van de vraag: *wat is het effect van de voorgenomen ingreep op de eventueel aanwezig beschermde planten- en diersoorten?*

1.2. Doel

Het doel van het onderzoek, de ecologische quickscan, is het controleren en onderzoeken van de locatie op de aanwezigheid van via de Wnb beschermde diersoorten en het uitbrengen van advies ten aanzien van eventuele vervolgstappen.

Het uitgevoerde onderzoek is samen te vatten in vijf vragen:

1. Welke beschermde soorten, zoals genoemd in de Wnb zijn op de locatie aanwezig?
2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen op deze beschermde soorten?
3. Worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen verbodsbepalingen van de Wnb overtreden?
4. Welke mogelijkheden zijn er om negatieve effecten op de beschermde soorten te minimaliseren of te voorkomen?
5. Is vervolgonderzoek noodzakelijk?

1.3. Leeswijzer

In dit hoofdstuk is beschreven hoe dit onderzoek, het uitvoeren van ecologisch onderzoek in het kader van soort- en gebiedsbescherming, tot stand is gekomen en werd de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethodiek besproken. In hoofdstuk 3 wordt het wettelijk kader uiteengezet. In hoofdstuk 4 volgt een algemene beschrijving van de onderzochte locatie en de voorgenomen ingrepen. In hoofdstuk 5 volgt de synthese van de resultaten en wordt een effectentoetsing uitgevoerd op beschermde soorten in het kader van de WNB. In hoofdstuk 6 volgt een effectentoetsing op de gebiedsbescherming Wnb. In hoofdstuk 7 volgen de conclusies en aanbevelingen met eventuele mitigerende maatregelen en wordt de eventuele noodzaak aangegeven tot vervolgonderzoek. Hierna volgen de geraadpleegde bronnen en bijlagen met een foto impressie van de onderzochte locatie.

2. Onderzoeksmethodiek

2.1. Algemene opzet en werkwijze

Dit onderzoek betreft een quickscan. Op basis van een grondig onderzoek op locatie is een inschatting gemaakt van de aanwezigheid of mogelijke aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten en de mogelijke nadelige effecten van de voorgenomen ingreep op deze soorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van parate veldkennis van de onderzoeker met betrekking tot beschermde planten- en diersoorten. Naar aanleiding van de bevindingen is een deskundigenoordeel gevormd van te verwachten negatieve effecten op de aanwezige en/of mogelijk aanwezige beschermde planten- en diersoorten. De mogelijk negatieve effecten zijn getoetst aan de Wnb.

2.2. Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek wordt gebruikt als aanvulling op tijdens het veldonderzoek verzamelde waarnemingen en gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde planten- en diersoorten die in de regio voorkomen kunnen verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), internetmedia en diverse verspreidingsatlassen van relevante soortgroepen en verslagen van Particuliere Gegevens-beherende Organisaties (PGO's) worden geraadpleegd.

2.3. Oriënterend terreinbezoek

Het bezoek vindt over het algemeen overdag plaats onder geschikte weercondities. Tijdens dit bezoek is op basis van de opdrachtgever aangeleverde Gegevens zoveel mogelijk concrete informatie te verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde planten- en diersoorten, via zicht- en gehoorwaarnemingen, sporenonderzoek zoals de aanwezigheid van nesten, holen, uitwerpselen, uilenballen, veertjes, eischalen. Ook is de wijde omgeving van de te onderzoeken locatie of locaties bekeken en is er een inschatting gemaakt van hoe dieren deze en het omliggende terrein kunnen gebruiken als plaats om te foerageren, erlangs te trekken, er te rusten of het anderszins te benutten.

2.4. Volledigheid van het onderzoek

Gedurende het veldonderzoek wordt een inschatting van het onderzoeksgebied gemaakt, maar met een dergelijk veldonderzoek is het nooit zeker dat alle aanwezige soorten ook daadwerkelijk waargenomen worden. Een ervaren veldbioloog kan wel een goede inschatting maken van de kans dat beschermde soorten een plangebied benutten. Dit deskundigheidsoordeel komt tot stand aan de hand van parate kennis van beschermde planten- en diersoorten, hun habitatvoorkeur, ecologie en op basis van vooronderzoek met betrekking tot de te onderzoeken locatie of locaties.

2.5. Verantwoording

Uitvoer veldwerk: [redacted]
Rapportage: [redacted]
Fotografie: [redacted] tenzij anders vermeld.

[redacted]

3. Wettelijk kader

3.1. Algemeen

De bescherming van planten- en diersoorten is in Nederland geregeld in de Wet natuurbescherming (verder te noemen Wnb). Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermt ruim 900 soorten in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet.

3.2. Doelstelling van de Wnb

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur;
- het behouden en herstellen van biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur en het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen.

De Wet natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten. Dit betekent in de praktijk dat het gaat om het effect van uw activiteiten op beschermde soorten. Heel vaak gaan activiteiten en werkzaamheden en de bescherming van soorten prima samen. Als u uw werk zo kunt inrichten dat u geen schade toebrengt aan beschermde soorten, dan hoeft u vooraf niets te regelen. Soms is het echter onvermijdelijk dat schade ontstaat aan beschermde dieren of planten. In die situaties is het nodig dat u vooraf bekijkt of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd ('nee-tenzij'-beginsel).

3.3. Welke soorten worden beschermd?

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten:

- Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn;
- Soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn;
- Andere soorten waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

3.4. Zorgplicht

In de Wnb is ook een zorgplicht vastgelegd. Deze plicht geldt te allen tijde en houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze plicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. De Memorie van Toelichting zegt het zo: “De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, en ook voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”.

3.5. De verbodsbepalingen

Beschermingsregimes		
Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	**Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb**	**Andere soorten § 3.3 Wnb**
Artikel 3.1 lid 1 *Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.*	Artikel 3.5 lid 1 *Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.*	Artikel 3.10 lid 1a *Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.*
Artikel 3.1 lid 2 *Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.*	Artikel 3.5 lid 2 *Het is verboden om dieren opzettelijk te verstoren.*	Artikel 3.10 lid 1b *Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.*
Artikel 3.1 lid 3 *Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.*	Artikel 3.5 lid 3 *Het is verboden om eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.*	Artikel 3.10 lid 1c *Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.*
Artikel 3.1 lid 4 en lid 5 *Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.*	Artikel 3.5 lid 4 *Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.*	
	Artikel 3.5 lid 5 *Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.*	

Tabel 1. Overzicht verbodsbepalingen

3.6. Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn en een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn (beschermd). Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten (flora, fauna en avifauna) beschermd. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

• Er mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.

• Er moet tegenover een afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.

• De ingreep mag geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

3.7. Natuurnetwerk Nederland (NNN)

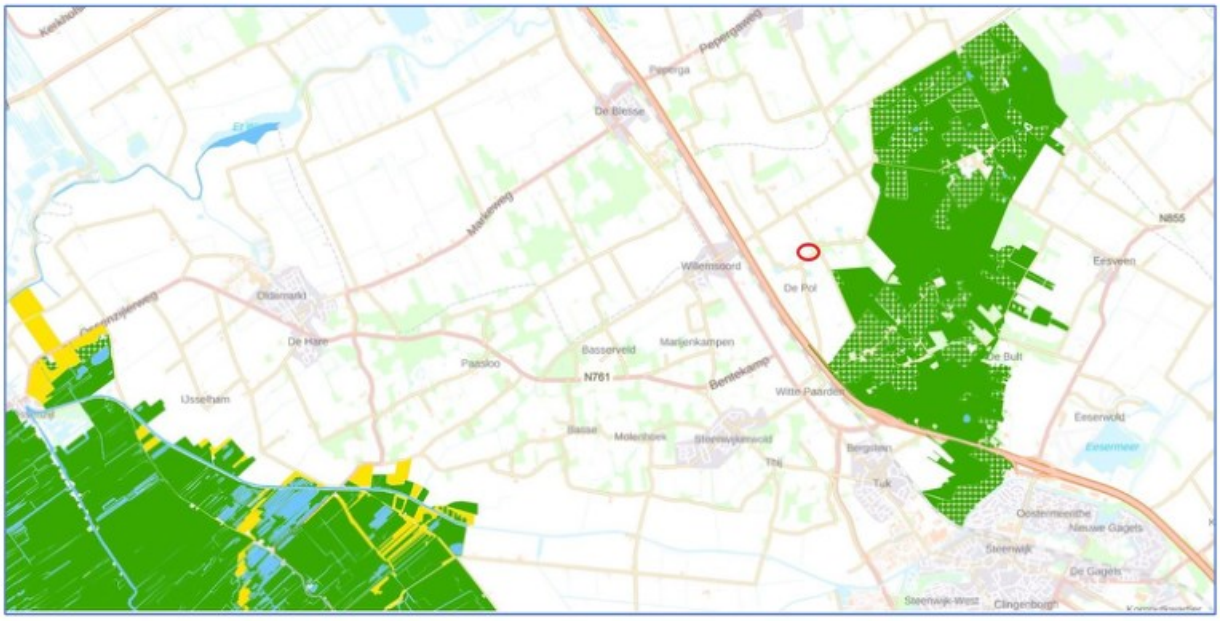
Het Natuurnetwerk Nederland, oftewel NNN (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS), is een netwerk van natuurgebieden waarin de natuur (planten en dieren) voorrang heeft en daarom wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven en dat de natuurgebieden zo hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur en het is daarom van belang dit netwerk te bespreken in het kader van natuurbescherming. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Sinds 1990 zijn de provincies en het Rijk drukdoende met de aanleg van verbindingszones tussen verschillende natuurgebieden om zo een duurzaam, samenhangend netwerk van gebieden te creëren. De NNN heeft als doel van bestaande en nieuwe natuur een goed werkend netwerk te maken. Het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN is hierbij het uitgangspunt. Net als bij de Wnb geldt hier het '*nee-tenzij*'-beginsel. Dit is 1 oktober 2012 vastgelegd in het Besluit Algemene Regelingen Ruimtelijke Ordening (BARRO). Dit betekent dat er geen activiteiten plaats mogen vinden waardoor de **wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN** in het geding komen, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang, tenzij er geen reële alternatieven zijn of tenzij negatieve effecten zo veel mogelijk beperkt worden en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

Rijk en provincies hebben in 2011 met elkaar afgesproken dat natuurbeheer meer een regionale verantwoordelijkheid wordt. Dat is vastgelegd in het Natuurakkoord. Als gebiedsregisseurs van het landelijke gebied zetten de provincies zich in voor een versterking van de natuur. Zij dienen de begrenzing van het NNN vast te leggen in een provinciale verordening, waar ook de regels omtrent de inhoud van en de toelichting bij bestemmingsplannen in het belang van de realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de beoogde natuurkwaliteit van het NNN worden beschreven. De provincies dienen hierbij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN vast te leggen. Dit zijn de huidige en potentiële waarden, gebaseerd op de natuur-doelen van het desbetreffende gebied. Per perceel worden deze doelen vaak in natuurdoeltypen en/of beheertypen vastgelegd.

Bij een aanvraag voor een ecologische quickscan en/of flora- en fauna-onderzoek gaat [redacted] Natuurprojecten dus ook altijd na of het plangebied binnen de begrenzingen van het NNN ligt en wat de effecten van de voorgenomen ingreep/activiteit zullen zijn.

De onderzochte locatie maakt geen onderdeel uit van het NNN, maar ligt daar op minder dan 3 kilometer vandaan. Zie figuur 1.

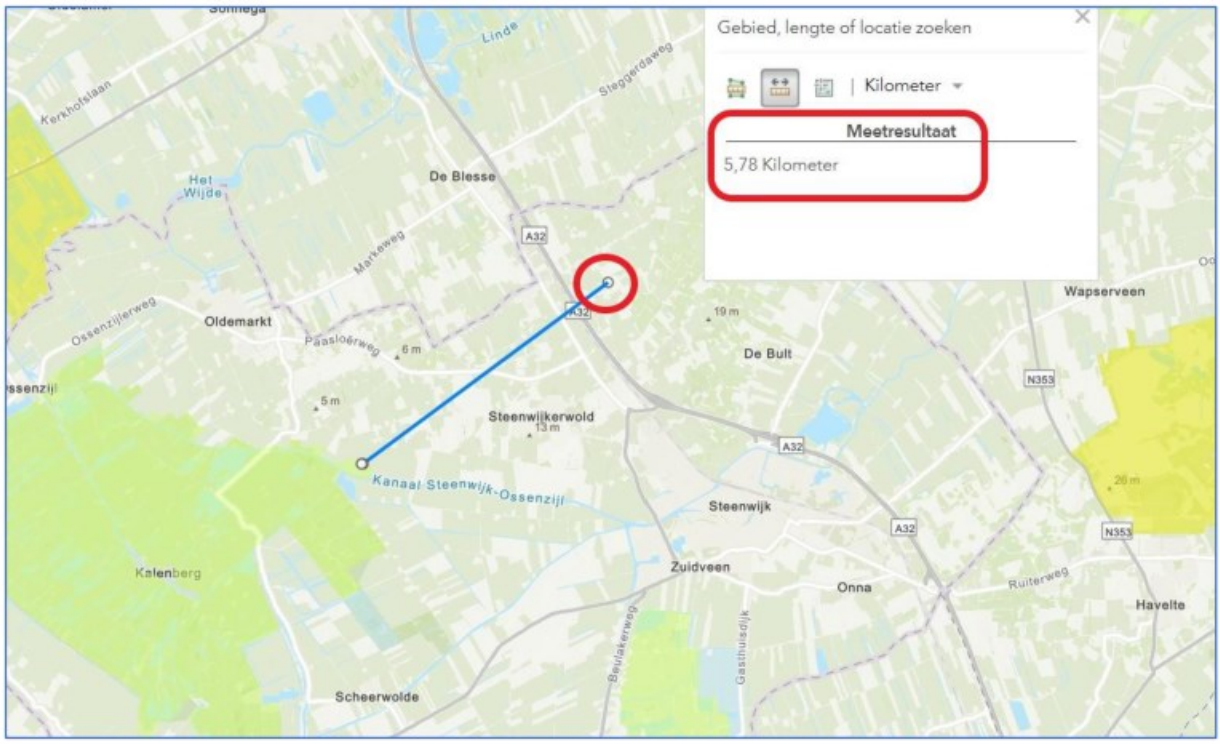


Figuur 1: Ligging van onderzochte locatie (zwarte punt) ten opzichte van het NNN (groen). Bron: Provincie Groningen.

3.8. Natura 2000

Bij een aanvraag voor een ecologische quickscan en/of flora- en fauna-onderzoek wordt ook onderzocht of het plangebied binnen de begrenzingen of directe invloedsfeer (minder dan 3 kilometer) van een N2000 gebied ligt en wat de effecten van de voorgenomen ingreep/activiteit op dat gebied zullen zijn.

De onderzochte locatie bevindt zich op 5,78 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde N2000 gebied. Zie figuur 2.



Figuur 2: Ligging van de onderzochte locatie (in rode cirkel) ten opzichte van N2000 (lichtgroen). Bron: ArcGis.com

4. Beschrijving locatie en ingrepen

4.1. Beschrijving locatie

De onderzochte locatie is gelegen aan de De Pol 18b, [redacted] te De Pol in de gemeente Steenwijkerland. Zie figuur 3. Het betreft een stuk voormalig agrarisch grasland c.q. paardenweide omsloten door hoge hekken. Ten oosten daarvan is een deels bestrate locatie met daarop een verplaatsbare unit daterend uit 2000 (bron: BagViewer) en daarachter aan de noordzijde nog een unit van recentere datum (2019). Deze units hebben kunststoffen wanden, een aantal ramen en golfplaten daken en doen voornamelijk dienst als opslagruimte voor allerhande materialen. Rondom de units is een opslag van materiaal zoals stoelen en tuinattributen. Ten oosten wordt het perceel afgescheiden door een houtwal met oude zomereiken. Ten noorden is een oude weg aanwezig met daarlangs een afwateringsloot. De weg De Pol die ten zuiden van het perceel is een oud en smal weggetje met aan weerszijden zomereiken. Het geheel is gelegen in het agrarische buitengebied ten noordoosten van de stad Steenwijk in de buurtschap De Pol. Een weids open land met veel graslanden en akkers, verspreid liggende boerenbedrijven en relatief weinig bomen en bos. Voor een foto impressie van de onderzochte locatie, zie bijlage op pagina 23.

Figuur 3: Ligging van de onderzochte locatie (gele stip) t.o.v. Steenwijk. Bron: Google Earth

4.2. Beschrijving voorgenomen ingreep

De voorgenomen ingreep bestaat uit de sloop c.q. het verwijderen van de bestaande bebouwing. Ter plaatse zal dan een nieuwe grondgebonden woning worden gebouwd en een grote tuin worden aangelegd. Er bestaat geen voornemen om sloten te dempen en/of bomen te kappen.

Figuur 4: Overzicht van de onderzochte locatie. Geel kader = begrenzing plangebied. Bron: Google Earth.

5. Resultaten

In dit hoofdstuk zijn de (potentiële) aan- of afwezigheid van de onderzochte plant- en diersoorten in het onderzoeksgebied onderbouwd. De relevante soorten zijn nader toegelicht.

5.1. Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is voor zover mogelijk een inventarisatie uitgevoerd van de beschermde soorten binnen de Wnb met de nadruk op de niet vrijgestelde beschermde soorten. In onderstaande tabel zijn het tijdstip en de waarnemings-condities van het uitgevoerde veldbezoek weergegeven.

Waarnemingscondities veldbezoek			
Datum	**Begintijd**	**Eindtijd**	**Weersomstandigheden**
04.10.2021	09.00 uur	10.00 uur	Wind: 0 bft, bewolking 100%, circa 5°C., mistig

Tabel 2. Waarnemingscondities veldbezoek

5.2. Flora

De onderzochte locatie betreft een agrarische omgeving c.q. een grasland met een daarbij passende flora bestaand uit voornamelijk Engels raaigras met daartussen straatgras, paardenbloem, zuring, grote brandnetel en soortgelijke ruigtekruiden. Van het voorkomen van beschermde wilde plantensoorten is geen sprake.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen beschermde plantensoorten in het geding komen.

5.3. Grondgebonden zoogdieren

Tijdens dit onderzoek is gericht gekeken naar of en hoe grondgebonden zoogdieren de locatie kunnen benutten. Er werden geen aanwijzingen gevonden die duiden op de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren. Wel werden er sporen aangetroffen van reeën. Deze dieren betreden zo nu en dan het terrein om er te grazen. In de directe omgeving van de locatie komt zeker een aantal zoogdiersoorten voor die locatie zo nu en dan eens bezoeken om er te foerageren of erlangs te trekken. Het betreft vos, das, steenmarter, veldmuis, bosmuis, bosspitsmuis, wezel, egel, mol en rosse woelmuis. Al deze genoemde diersoorten genieten een lichte bescherming binnen de kaders van de Wnb. Het terrein en de directe omgeving is echter ook geschikt als habitat voor kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn, wezel). Kleine marterachtigen genieten in Overijssel speciale bescherming en het is daarbij ook verboden om functioneel leefgebied van deze soorten te vernietigen. Omdat er enerzijds in de directe omgeving van de onderzochte locatie voldoende alternatief leefgebied voor deze soorten voorhanden is en anderzijds het functionele leefgebied ter plaatse niet zal worden aangetast, zal door de voorgenomen ingreep voor de genoemde soorten geen onvervangbaar functioneel leefgebied verloren gaan.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen beschermde grondgebonden zoogdieren in het geding komen of vaste voortplantings- en rustplaatsen tijdelijk of permanent worden verstoord of beschadigd.

5.4. Vleermuizen

In de directe omgeving van deze locatie komen diverse soorten vleermuizen voor, waaronder gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis (bron: NDFF). Omdat er een voornemen bestaat om gebouwen af te breken, maar geen voornemen om bomen te kappen is er alleen naar de geschiktheid van de locatie als vaste verblijfplaats voor gebouw-bewonende vleermuizen gekeken. Ook is er gekeken naar de geschiktheid als foerageergebied en essentiële vliegroutes voor vleermuizen.

Vaste verblijfplaatsen

De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen is in het plangebied geheel uit te sluiten omdat de bestaande bebouwing ongeschikt voor bewoning door vleermuizen. Er is namelijk geen sprake van bakstenen muren met spouw, pannen daken, kieren of nissen waarachter vleermuizen kunnen wegkruipen. De muren/wanden van de bebouwing zijn van kunststof of glad metaal waarop vleermuizen geen grip kunnen krijgen. De golfplaten van het dak liggen strak tegen elkaar en bieden geen mogelijk voor vleermuizen om onder weg te kruipen.

Foerageerplaatsen

De functie van de onderzochte locatie als foerageerplaats voor vleermuizen is zeker aanwezig, omdat het geheel een beschutte plek vormt binnen de rest van de omgeving. Vleermuizen vinden na het uitvliegen in de schemering hier een mooie en insectenrijke plek om te jagen. Door de voorgenomen ingreep zal deze situatie echter niet ingrijpend veranderen. Er worden geen bomen gekapt en het voorgenomen plan behelst ook de aanplant van nieuwe bomen, dus in de bestaande situatie zal niet veel veranderen.

Vliegroutes

De onderzochte locatie vormt mogelijk in combinatie met bomenrijen langs De Pol en Generaal van de Boschweg een onderdeel van een vliegroute voor vleermuizen binnen groene structuur van De Pol en de wijdere omgeving. Via deze structuur kunnen migrerende vleermuizen naar het buitengebied komen om daar te jagen. Deze functie zal vanwege het voorgenomen plan niet veranderen.

Effectenbeoordeling: De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen en de kans op verstoring daarvan vanwege de voorgenomen plannen is op de onderzochte locatie uit te sluiten. Foerageermogelijkheden en vliegroutes voor en van vleermuizen zijn zeker aanwezig. De voorgenomen ingreep zal geen impact hebben op foerageermogelijkheden en op de aanwezige vliegroute.

5.5. Vogels

Tijdens dit onderzoek is gericht gekeken naar de functie die de onderzochte locatie voor vogels kan vervullen en gezocht naar jaarrond beschermde nestplaatsen. Hierbij ging met name aandacht uit naar jaarrond beschermde nestplaatsen van huismussen, boerenzwaluwen en uilen.

De bestaande bebouwing biedt voor huismussen, boerenzwaluwen en uilen geen enkele mogelijkheid om nesten te bouwen, vanwege het ontbreken van geschikte invliegopeningen of constructies om nesten aan te bevestigen zoals balken in een stal. Er werden tijdens dit onderzoek geen aanwijzingen gevonden die duiden op de aanwezigheid van broedende vogels zoals sporen van nesten, uitwerpselen, braakballen of veren.

Rondom de bebouwing en elders op het perceel zijn wel vogels waargenomen, maar dat betreft vogels die het terrein gebruiken om er te foerageren. De houtwal zal ook zeker worden benut als plaats om te broeden, maar de bomen en struiken daar blijven behouden. Enkele enigszins vervallen thuja's in de zuidoost-hoek van het perceel zouden dienst kunnen doen als roestplaats voor ransuilen. Er werden daar echter geen sporen aangetroffen die duiden op een dergelijk gebruik.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen plannen zullen geen jaarrond beschermde nestplaatsen van vogelsoorten in het geding komen.

5.6. Amfibieën, reptielen en vissen

Er is geen gericht onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroepen, omdat op basis van terrein-eigenschappen kon worden bepaald dat er voor wat betreft bijzondere of streng beschermde amfibieënsoorten geen belangrijk voortplantingsbiotoop of onvervangbaar landbiotoop zal verdwijnen.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen beschermde amfibieën-, reptielen- of vissensoorten in het geding komen.

5.7. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Er is geen gericht onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroepen verricht. Afgaand op biotoopkenmerken kan worden bepaald dat er ter plaatse geen via de Wnb beschermde dagvlinders, libellen, sprinkhanen of andere ongewervelden voorkomen.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen beschermde dagvlinder- en libellensoorten of overige ongewervelden in het geding komen.

6. Toetsing aan de Wnb

Welke verbodsbepalingen kunnen worden overtreden?

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1

Artikel 3.1. lid 2 *'het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen'* en lid 4 en 5 *'het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort'*

- Dit is niet van toepassing. Op basis van de bevindingen in deze quickscan is vast komen te staan dat er ter plaatse geen jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels aanwezig zijn in het plangebied.

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2

- Dit is niet van toepassing Op basis van de bevindingen van deze quickscan kan worden uitgesloten dat er ter plaatse vaste verblijfplaatsen of essentiële foerageerplaatsen of migratiecorridors van vleermuizen aanwezig zijn.

Beschermingsregie andere soorten § 3.3

Artikel 3.10 lid 1b 'het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen'

- Dit is niet van toepassing. Op basis van de bevindingen van deze quickscan kan worden uitgesloten dat er ter plaatse vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van overige diersoorten aanwezig zijn.

Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000 (N2000)
De onderzochte locatie ligt niet in het NNN, grenst daar ook niet, maar ligt wel op minder dan 3 kilometer afstand vandaan. Door de voorgenomen ingreep zullen de kernwaarden van het NNN echter niet in het geding komen.
De onderzochte locatie ligt op 5,78 kilometer afstand van N2000 gebied. Voor de aanlegfase is per 1 juli 2021 geen Aerius calculatie meer vereist.

7. Conclusies en aanbevelingen

Op basis van de resultaten van deze quickscan kan het volgende worden geconcludeerd:

- Op de onderzochte locatie zijn geen jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels aangetroffen;
- Op de onderzochte locatie kan worden uitgesloten dat er vaste verblijfplaatsen zoals holen en burchten van grondgebonden zoogdieren aanwezig zijn;
- Op de onderzochte locatie kan worden uitgesloten dat er vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn;
- De onderzochte locatie functioneert als foerageerbied voor vleermuizen en vervult ook een mogelijk onderdeel van een vliegroute voor vleermuizen, deze functionaliteiten komen niet direct in gevaar door de voorgenomen ingreep;
- De onderzochte locatie grenst niet aan het NNN en de geplande werkzaamheden zijn van dien aard dat de kernwaarden van het NNN niet worden aangetast;
- De onderzochte locatie ligt op 5,78 kilometer afstand van N2000 gebied. Het laten uitvoeren van een Aerius calculatie is sinds 1 juli 2021 voor de aanlegfase niet meer noodzakelijk;
- Aanvullend onderzoek op basis van kennisdocumenten of vleermuisprotocol is niet noodzakelijk en het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming evenmin.

Op basis van de resultaten van deze quickscan wordt het volgende geadviseerd:

Omdat is geconstateerd dat de onderzochte locatie momenteel vrij arm is aan dier- en vogelsoorten wordt geadviseerd om bij de inrichting van het nieuw te bouwen gedeelte en de omgeving zo in te richten dat de biodiversiteit ter plaatse toeneemt. Dat kan door middel van de volgende maatregelen:

- Neem enkele huismussenkasten op in de nieuwbouw;
- Plaats indien mogelijk een kerkuilenkast in de nok van de nieuwbouw;
- Neem enkele vleermuiskasten (inbouw of opbouw) op in de nieuwbouw;
- Plaats een steenuilenkast in een van de eiken van de houtwal langs de rand van het erf;
- Richt de omgeving van de nieuwbouw in op een streekeigen manier door middel van het gebruik van streekeigen plantgoed zoals hazelaar, meidoorn, sleedoorn, hulst, vuilboom, brem en liguster.

NB: Dit zijn vrijblijvende adviezen en dus geen wettelijke verplichtingen naar aanleiding van de uitkomsten van deze quickscan. Meer informatie over nestkasten is te vinden op de volgende sites: www.viavarapro.nl en www.veldshop.nl .

8. Bronvermeldingen

Disclaimer: Bronvermeldingen staan in dit document doorgaans vermeld in de tekst of bij de figuren. Veel van de informatie aangaande (mogelijke) aan- of afwezigheid van planten- en diersoorten wordt tijdens het veldwerk van de quickscan vergaard. Ten behoeve van het verkrijgen van overige relevante informatie over de verspreiding van planten- en diersoorten in Nederland en/of een te onderzoeken locatie, alsmede relevante en actuele informatie aangaande de Wnb, kennisdocumenten, te hanteren protocollen en soortgelijke documentatie, raadpleegt [redacted] Natuurprojecten regelmatig de volgende informatiebronnen:

Literatuur:

- De meest recente verspreidingsatlassen van alle beschikbare soortgroepen in Nederland. Met name de serie verspreidingsatlassen Nederlandse Fauna;
- Ecologische atlassen. Alle beschikbare soortgroepen;
- De meest recente provinciale verspreidingsatlassen van vogels, paddenstoelen, libellen, dagvlinders, vissen en overige soortgroepen;
- Veldgidsen van KNNV Uitgeverij. Alle soortgroepen;
- Topografische atlassen;
- Relevante artikelen uit De Levende Natuur;
- Relevante artikelen uit vakbladen van SOVON, RAVON, FLORON en overige PGO's;

Websites en online tools:

- Arcgis
- Bagviewer/Kadaster
- Synbiosis.alterra
- Waarneming.nl
- Verspreidingsatlas.nl
- Quickscanhulp.nl
- Provinciale geoportalen
- Google Maps
- Google Earth

Bijlage 1: Foto-overzicht

Bijlage 2: Overzicht toekomstige situatie

Overzicht gewenste situatie. Bron: RooBeek Advies