

Bijlage II b Inspraaknotitie n.a.v. terinzagelegging concept Stadsvisie Blokzijl

Na de terinzagelegging van de concept visie voor Blokzijl van 13 januari 2025 tot 21 februari 2025 zijn de volgende reacties binnengekomen. Het nummer correspondeert met de datum van de ingekomen reactie.

Nr.	Ontvangen reactie	Antwoord	Wijziging
1102	Bij deze maken wij bezwaar tegen het terugplaatsen van de voormalige Stadswal. Wij zijn gevestigd aan de Lage Wal no.6. Kadastraal H 404 en H 77. In bouw overleg met de stedenbouwkundige en projectleider van de Gemeente Steenwijkerland en na verschillende modellen hebben wij in 2024 medewerking van de Welstand-Monumentencommissie het Oversticht voor de herontwikkeling van ons Watersportbedrijf gekregen . In de bijlage ziet U het geaccordeerde SO c.q de uitgangspunten voor het vervolg:4 woningen links en 3 woningen rechts van de te behouden stadsboerderij. Naast ons belang kan deze kleinschalige en passende ontwikkeling ook in een woonbehoefte van Blokzijl gaan voorzien. Wij verwachten derhalve een realisatie van de plannen.	De Stadsvisie is richtinggevend voor de toekomst van Blokzijl. Voor lopende ontwikkelingen kan deze visie geen belemmering zijn. We kijken wel hoe de visie en lopende ontwikkelingen kunnen harmoniseren.	Deze reactie leidt niet tot een wijziging van de visie.
1702	Betrokken grondeigenaar is nog niet formeel benaderd door de gemeente. Er zijn zorgen over toename van het verkeer op de Zuiderzeeweg. Dit zal leiden tot een stijging van het verkeersaanbod, geluidsoverlast en mogelijke verkeersonveiligheid. Daarnaast staat op deze schets een looppad getekend over de dijk, richting de Vollenhoofsedijk. Hoewel dit mogelijk een goedbedoeld idee is, brengt het voor de huurder van deze dijk – een primaire waterkering – ook	Er zijn contacten geweest tussen de gemeente en betrokken grondeigenaar waar het geschetste tracé in de concept-visie is toegelicht. Het is nog niet bekend of de nieuwe randweg over de Zuiderzeeweg komt te liggen. Los hiervan zal de nieuwe randweg aan de meest recente veiligheids- en milieueisen moeten voldoen (verkeersaanbod, geluid en verkeersveiligheid). Dit zijn geen concrete plannen maar ambities voor de toekomst.	Deze reactie leidt niet tot een wijziging van de visie. Deze reactie leidt niet tot een wijziging van de visie. Om duidelijk te maken dat het hier geen concrete plannen betreft, geven we

	de nodige consequenties met zich mee. Het idee dat er achter zijn woning een wandelpad wordt gecreëerd, wat een inbreuk maakt op zijn privacy en het dagelijkse leven op zijn erf, is dan ook niet wenselijk.	In het participatieproces zijn deze zaken naar voren gekomen en op basis daarvan zijn er vergezichten voor de toekomst van Blokzijl geschetst. Voor alle mogelijke plannen in de visie geldt dat mocht er iets worden opgepakt, hier de grondeigenaren en directe omgeving nauw bij betrokken worden.	op pagina 13 van de visie aan dat de visie geen concreet inrichtingsplan is dat zo uitgevoerd kan gaan worden, maar een ambitiedocument.
2002	Graag geven we als Boeren van Blokzijl reactie op de concept stadsvisie Blokzijl. Goed werk, mooi document met veel interessante denkrichtingen! Toch vinden we dat er wat mist in de visie. Een onderwerp dat een prominente plek hoort te krijgen in een visie voor en door Blokzijl: De agrarische parel! Blokzijl is in het bezit van een prachtige agrarische sector. Boeren die zich door weer en wind inzetten voor het produceren van goed voedsel, hun dieren goed verzorgen, het landschap beheren en dat alles in balans met de prachtige natuur rond Blokzijl. Het gebied waarin wij boeren, staat voor verschillende opgaven (aangegeven in de visie). Hiertoe hebben we zo'n 2 jaar geleden De boeren van Blokzijl opgericht om zo gezamenlijk aan een plan te werken. Een plan met toekomstperspectief voor ondernemers én met oog voor de opgaven. We hebben met het gebied nagedacht over onderwerpen als grondgebruik, mogelijkheden boerenerven, natuur en recreatie. We werken vanuit de gebiedskennis en ideeën van de boeren die vaak al generaties lang werken met het land, natuur en water. Een lastig en ingewikkeld proces. Maar tegelijk zó waardevol. Én goed als het een mooie plek in de visie zou krijgen. Het zou zonde zijn als deze beide plannen langs elkaar ontwikkeld zouden worden. Gelukkig zijn onze 'sporen' tijdig samengekomen en zitten we in maart bij elkaar. Hopelijk kunnen we elkaar informeren, inspireren en komen er zo nóg betere plannen uit.	Dank voor het compliment. Inmiddels is de samenwerking gestart.	Deze reactie leidt niet tot een wijziging van de visie.

2702	In de visie wordt gesproken over een ophaalbrug in de nieuw aan te leggen randweg. Beter is om te spreken van een beweegbare brug. Er moet nog onderzocht worden wat voor beweegbare brug het meest passend is (ophaal-, bascule- of draaibrug)	Eens. Het is nog niet bekend wat voor brug er gebouwd zal worden.	In de visie vervangen we 'ophaalbrug' door 'beweegbare brug'.
2002	Ik heb met belangstelling de ter inzage gelegde Stadvisie voor Blokzijl 'De stip op de horizon' weer bekeken. Aan de hand van de beantwoording van mijn eerder opmerkingen kom ik graag op een paar daarvan nog terug: - Kan het ook beknopter? - U zegt toe naast het volledige document ook een Publieksversie te maken. Dat juich ik toe omdat met name initiatiefnemers daarmee een duidelijker handvat krijgen voor het vormgeven en uitvoeren van hun plan. Maar ook gemeentelijke toetsers zullen er meer houvast aan hebben. - De zorg over de stadsranden en met name de blik op het beschermde stadsgezicht en de directe omgeving: - Mooi dat dit nog wordt aangescherpt of al is aangescherpt? Dat zal ook de welstandscommissie steun in de rug geven. - Bouwen in 'bos' in de Blokzijler Buitengebieden: - Ik las zowel op de kaartbeelden als in de tekst nog steeds overal Blokzijler zand in plaats van Blokzijler Buitengebieden. - - - - De groene rondjes worden nergens in de legenda's van de kaarten verklaard?? Ze staan in dit gebied maar ook op bijna alle erven in het buitengebied. Zegt het aantal iets en wil je inderdaad op elk erf meerdere woningen bijbouwen??? Of alleen onder voorwaarden? Ik blijf bij ons eerdere dringende verzoek om deze optie in de Blokzijler Buitenlanden hooguit in de tekst te noemen als optie maar nog niet op de kaart te zetten. Redenen:	We gaan voor deze visie een publieksvriendelijke versie maken. In de visie hebben we opgenomen dat we op dit punt meer beeldregie willen voeren en een Beeldkwaliteitsplan opstellen. Dit moet inderdaad nog gewijzigd worden. Intussen is afgesproken om hier niet te spreken over Blokzijler Buitengebieden, maar - in overeenstemming met historische kaarten - van Blokzijler Uiterdijken. De groene rondjes zijn bomen. Het gaat hier om een visie en betreft geen concrete plannen. In de visie hebben we deze locatie aangegeven die	Deze reactie leidt niet tot een wijziging van de visie. Deze reactie leidt niet tot een wijziging van de visie. In de visie vervangen we 'Blokzijler zand' door 'Blokzijler Uiterdijken'. We passen de legenda op dit punt aan; voegen de bomen toe. Om duidelijk te maken dat het hier geen concrete plannen betreft, geven we

	- Mogelijkheden voor de langere termijn die al op kaarten staan wekken verwachtingen en/of veroorzaken onrust. Ook zorgen ze ervoor dat de wil en inzet om in te breiden of te herontwikkelen afneemt: het is altijd makkelijker en goedkoper om ergens nieuw te bouwen. - Is het wel ruimtelijk gewenst als je op deze plek iets ontwikkelt met hoog opgaande beplanting die het zicht op de vesting en de oude stad belemmert? Terecht noemt u meerdere keren de N333 als poort naar het Nationaal Park. Zowel deze toegang tot het NP als het zicht op de oude kern verdienen m.i. open te blijven. Zeker nu aan de noordwestkant ook al een zonnepark en misschien zelfs een industriële mestvergisting het beeld langs deze toegangsweg gaan bepalen. - Zal er na 2035 nog behoefte zijn aan een nieuwbouw 'wijkje' of liggen er dan nog genoeg herontwikkelingslocaties in en bij Blokzijl? En, zoals ook door u is genoemd, moeten er dan nog steeds meer gezinshuizen komen of ook andere woonvormen? - Bouwen in het groen klinkt leuk maar valt in de praktijk vaak tegen want het is alleen met strikte (privaat- en publiekrechtelijke) afspraken afdwingbaar en handhaafbaar. Zeker als de grond niet meer van de gemeente is. Ook duurt het lang eer het groen wat voorstelt en voor inpassing kan zorgen. a. Verpaupering oude binnenstad: Terecht is deze zorg door inwoners en PBB genoemd en worden er ook woorden aan gewijd in de Stadsvisie. Het blijft alleen bij de constatering dat men het zorgelijk vindt. Maar hoe zou je de binnenstad kunnen opwaarderen? Het gaat om particulier bezit, deels rijksmonument. De achteruitgang van beeldbepalende panden is duidelijk zichtbaar. Kan de gemeente hierin iets betekenen? Bijvoorbeeld door zelf het voortouw te nemen, eventueel met en voor meerdere kernen, of door lokale initiatieven te begeleiden en te ondersteunen?	op langer termijn eventueel de moeite van het onderzoeken waard is. Mocht er in de toekomst op deze plek iets worden ontwikkeld, vraagt dit nadere uitwerking. Daarbij nemen we deze aandachtspunten mee. In de visie is dit als zorgpunt benoemd. Als de visie is vastgesteld, stellen we gezamenlijk - PBB en gemeente - een agenda op met de acties die we op willen en kunnen pakken. Samen worden dan de mogelijkheden verkend.	op pagina 13 van de visie aan dat de visie geen concreet inrichtingsplan is dat zo uitgevoerd kan gaan worden, maar een ambitiedocument. Deze reactie leidt niet tot een wijziging van de visie. Deze reactie leidt niet tot een wijziging van de visie.
--	---	---	---

	b. Kaartbeeld Nationaal Park Op bladzijde 61 staat een kaartje van waarschijnlijk het Natura 2000 gebied Weerribben Wieden maar eronder wordt het Nationaal Park genoemd. Dat beslaat een groter gebied en is minder strikt begrensd, zeker nu het om een Nationaal Park 'nieuwe stijl' gaat. Verzoek beter aan te geven wat op deze kaart te zien is. c. Bij het bespreken van de toekomst van de landbouw in ons gebied worden ook bedrijfsverbreding en streekeigen producten als mogelijkheden genoemd. Hier zou het project Lekkers uit de Kop genoemd moeten worden. Een succesvol samenwerkingsverband tussen lokale ondernemers onder de vleugels van de Stichting Nationaal Park WW.	Het kaartje laat de bestaande begrenzing van het Nationaal Park zien. De begrenzing van het Nationaal Park 'nieuwe stijl' beslaat inderdaad een groter gebied. Het project Lekker uit de Kop is een mooi voorbeeld dat een plek verdiend in de visie.	Het kaartje wordt hierop aangepast. Het project Lekker uit de Kop heeft een plek gekregen in de visie.