

Verweer tegen vastgestelde tekening (13-01-BP0018_1)

Gemeente Steenwijkerland

College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 162
8330 AD Steenwijk

28 januari 2026

Betreft: Verweer tegen vastgestelde tekening (13-01-BP0018_1) (tekeningnummer 13-01-BP0018_1)
d.d. 18-11-2025)

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de door u vastgestelde tekeningen met betrekking tot de Cornelisgracht, en in het bijzonder de tekening (13-01-BP0018_1) d.d. 18-11-2025), dienen wij hierbij gemotiveerd verweer in tegen de weergegeven ligging van de grensfunctie tuin.

De huidige tekening geeft de historische, feitelijke en bestendige situatie ter plaatse onjuist weer. Hieronder lichten wij dit nader toe.

1. Schuur behorend bij (13-01-BP0018_1)

De schuur met een oppervlakte van 13,56 m² behoort volledig toe aan SCHIP (13-01-BP0018_1). Dit blijkt uit de vastgestelde tekening en uit het langdurige, onbetwiste gebruik van het perceel.

Wij hebben vernomen dat de eigenaren van SCHIP (13-01-BP0018_1) het aangrenzende stuk grond claimen met als argument dat zij dit nodig zouden hebben om hun boot te kunnen bereiken voor onderhoud. Dit betreft echter uitsluitend een functioneel belang van SCHIP (13-01-BP0018_1) en kan geen grond vormen voor het wijzigen of toe-eigenen van een perceel dat historisch en feitelijk tot SCHIP (13-01-BP0018_1) behoort.

Voor zover onderhoud aan de boot van SCHIP (13-01-BP0018_1) toegang vereist, kan dit uitsluitend plaatsvinden op basis van overleg of tijdelijke toestemming, en niet door structurele verlegging van de grensfunctie tuin.

2. Grensfunctie tuin – tussen (13-01-BP0018_1)

De op de tekening aangegeven roze lijn (grensfunctie tuin) is onjuist ingetekend.

De grensfunctie tuin dient te lopen vanaf de rechteronderzijde, op circa 30 cm vanaf de hoek van de schuur van SCHIP (13-01-BP0018_1) en van daaruit schuin naar rechtsboven te lopen, tot aan (maar net vóór) de voortuiningang van SCHIP (13-01-BP0018_1).

Het betreffende stuk grond behoort tot SCHIP (13-01-BP0018_1) maar is in de huidige situatie ten onrechte door de burens van SCHIP (13-01-BP0018_1) in gebruik genomen. Op deze locatie heeft historisch de Benegas-gastank gestaan. Na verwijdering van deze tank is de ruimte door ons gebruikt voor onder meer containers en houtstek.

Uit de bijgevoegde fotodocumentatie (bijlage 4 t/m 7) blijkt dat zich achter de schuur van SCHIP [REDACTED] structureel ruimte bevond en dat de heg op deze locatie ononderbroken doorliep, hetgeen de oorspronkelijke erfgrans bevestigt. Ook na de afbraak van de schuur in 2009 bleef deze ruimte zichtbaar en in gebruik.

Wij hebben deze onjuiste situatie meerdere keren besproken met onze burens ([REDACTED]). Toch hebben zij draadeinden recht op geplaatst met klimop ertegenaan, op ongeveer 30 cm van onze schuur. Het oorspronkelijke stukje grond wordt inmiddels gebruikt door de eigenaar van nummer [REDACTED].

Hierdoor wordt het voor ons moeilijk om onderhoud aan de achterzijde van onze schuur uit te voeren, zoals schilderwerk, en om containers te plaatsen. Daarnaast groeit de klimop elk jaar verder tegen en in onze schuur.

3. Grensfunctie tuin – zijde boothelling

Aan de andere zijde van het perceel loopt de grensfunctie tuin op de huidige tekening dwars over onze boothelling, hetgeen feitelijk onjuist is.

De boothelling bevindt zich aantoonbaar sinds ten minste 1994 op deze locatie. Dit blijkt uit de bijgevoegde fotodocumentatie (bijlage 1 t/m 3). Op de oudste foto is zichtbaar dat de betreffende plek reeds in 1994 in gebruik was (motor geplaatst op dezelfde locatie). Latere foto's tonen de structurele aanleg van de boothelling en het feitelijke gebruik daarvan.

De ligging van de boothelling is sindsdien ongewijzigd gebleven en vormt een bestendig en structureel onderdeel van het gebruik van SCHIP [REDACTED]. De grensfunctie tuin dient ter plaatse te worden gecorrigeerd en meer naar links te worden gelegd gezien vanaf de waterkant (en derhalve naar rechts gezien vanaf de wegzijde) tot en met de schutting, zodat de bestaande boothelling volledig binnen de grensfunctie tuin valt.

4. Conclusie en verzoek

Wij verzoeken u de grensfunctie tuin aan beide zijden van SCHIP [REDACTED] te corrigeren, daarbij uit te gaan van de aantoonbare historische en bestendige situatie zoals onderbouwd met fotomateriaal, en de tekening overeenkomstig aan te passen.

Wij zijn vanzelfsprekend bereid om een nadere toelichting te geven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bijlagen

Foto 3 (1994) – motor op locatie huidige boothelling

Foto 2 – aanleg boothelling bij SCHIP [REDACTED]

Foto 1 – boothelling in gebruik

Foto 4 – heg achter schuur, locatie voormalige Benegas-gastank

Foto 5 – situatie 2009, open ruimte achter schuur

Foto 6 – doorlopende heg tot aan ingang SCHIP [REDACTED]

Foto 7 – doorlopende heg en tuin achter schuur (andere hoek)





Foto 2





Foto 4





Foto 5



Foto 6



Foto 7