PPN 04-07 -
2017

Voorzitter,
Vandaag staat de laatste PPN van het huidige college op de agenda ter bespreking. Een moment van vooruitkijken, maar ook van terug kijken. PvdA staat voor kernwaarden, kernwaarden waar vanuit we willen werken. Wij staan voor solidariteit, een fatsoenlijk bestaan en iedereen de mogelijkheid geven vooruit te komen. Zelfredzaam daar waar het kan en ondersteuning bieden aan mensen die dat nodig hebben. Met die blik kijkt de PvdA naar de PPN.

Uw collegeprogramma startte in 2014 met de woorden: de samenleving als uitgangspunt. U nodigde alle fracties uit om aanvullingen te doen. U suggereerde een open houding. Een college met vakwethouders. Een college die kansen zag en kansen wilde geven aan burgers en actief vooruit wilde. Wat hebben we gezien? Heeft u die kansen gepakt?.

U start de perspectief nota met kansen en bedreigingen. De PvdA denkt dat u een rubriek bent vergeten: **gemiste kansen.**
En of die gemiste kansen vallen onder verantwoord anders of onder de noemer een college van uitstel en afstel??? Dat laten wij aan de kiezers.

Werk
PvdA zet in op werk. De raad heeft dit breed omart en ondersteund met de motie Wiedenplan. Werk is voor mensen nodig om erbij horen, om deelgenoot zijn van de samenleving. Werk kan betaald in euro's zijn, maar werk kan ook vrijwillig zijn. Dan is de betaling genoegdoening, plezier om anderen te helpen en vooruit te komen. Ook voor de mensen met een beperking die een afstand tot de arbeidsmarkt hebben zetten we ons in. Dat wilt u vast ook. Maar helaas bereiken ons veel negatieve verhalen:

- Bij de NWG is er per week de mogelijkheid voor 10 instromers(LWT) voor werkplek onderzoek. Deze werkplekken worden niet opgevuld.
- Bij het kledingsorteercentrum is een chronisch gebrek aan mensen.
- De economie trekt aan, maar de uitstroom van de IGSD valt tegen. Volgens het plan van de IGSD zouden we geweldig scoren. Waar is €1,3 miljoen structureel voordeel gebleven die gekoppeld was aan investering van 2 x € 800.000?

Volgens de PvdA zijn dit **gemiste kansen. U zei in te zetten op werk. Maar als het erop aan kwam hebben wij niet de juiste uitwerkingen gezien. Wij zagen uitstel en afstel!** Na drie jaar wachten pakt PvdA daarom de handschoen op en heeft een motie voorbereidt. Daar waar u de kansen laat liggen nemen we het voortouw. Met ondersteuning van de CU hebben we een **motie** voorbereidt.

En dan VZT het hoofdpijn dossier IGSD. Na drie jaar inadequaat bestuurlijke aansturing, manipulatie van gegevens, misleiden van de raad. Al maanden en maanden wacht de raad op de toegezegde benchmark, die het mogelijk maakt het functioneren van onze IGSD te vergelijken met andere sociale diensten. Keer op keer zegt de wethouder toe dat die komt, "al is het moeilijk". Schokkend zijn onze bevindingen van de laatste week. Nu blijkt de wethouder in/met het bestuur van de

IGSD afgesproken te hebben dat er geen benchmark komt! Waarmee de raad willens en wetens op het verkeerde been is gezet. En in de algemene vergadering van het bestuur van de IGSD gaat de wethouder akkoord met de structurele uitgave van 800.000 zonder duidelijk doelstellingen, ondanks de boodschap van de raad bij motie van 20 juni om dat niet te doen.
Sterker, wethouder Brus volgt de raad in die vergadering en stemt tegen de uitgave van 800.000 structureel, wethouder Dedden negeert de raad en stemt voor.
Alles wat een wethouder dient te respecteren: het budgetrecht van de raad, de actieve informatieplicht aan de raad, de raad in een positie brengen om haar controlerende functie uit te oefenen.....is met voeten getreden.
Hoe kan het zo zijn dat het ene college lid in de Algemene vergadering van het bestuur zo helder de raad citeert en de verantwoordelijk DB lid totaal de raad negeert
Hoe kan het zo zijn dat op dinsdag de verantwoordelijk DB lid toezegt dat er een benchmarkt onderzoek komt en op donderdag de Algemene vergadering stelt dat er al in een eerder stadium is besloten om daar niet , maar dan ook echt geen effort op te zetten. Bent u het met de PvdA eens dat het misleiden van de raad is?

Onderwijs
In 2014 heeft u in de PPN geschreven dat u voortvarend het integraal onderwijs huisvestingsplan zou oppakken. De PvdA heeft u daarmee gecomplimenteerd met de opmerking om voorrang te geven aan Giethoorn. In 2013 was iedereen namelijk op één lijn voor Giethoorn: Een school op een mooie locatie. Daarna viel het lang stil. Er was veel nodig om eindelijk de kogel door de kerk te jagen. En weer valt het stil. U kunt het draagvlak in Giethoorn hiermee verspelen, want Giethoorn wacht nog! Nu rest er een meningsverschil van 50 meter in Giethoorn. 50 meter! Nu drie jaar later weer een **gemiste kans**.
Er ligt nog steeds geen integraal huisvestingsplan. Het geld uit de bestemmingsreserve onderwijshuisvesting is verdampt. Verdampt samen met de algemene reserve. Er zijn diverse scholen die aan renovatie toe zijn. Maar ook de noodzaak te investeren in de huisvesting van de RSG en CSG Eekeringe, beide belangrijke VO voorzieningen voor onze gemeente. De scholen in Wanneperveen, op de Gagels, Steenwijkerwold. En de grote wens vanuit Tuk. En nu nog geen plan..
En hoe serieus neemt u het huisvestingsplan als er in de PPN niet voor meerdere jaren een bedrag is opgenomen. Nergens is structureel geld gereserveerd. Weer **gemiste kans.** We hebben een **motie** voorbereidt

Sociaal domein
De transitie van het sociaal domein was de grootste opgave in de afgelopen periode. PvdA is zeer kritisch op u geweest over de uitvoering van uw “verantwoord anders” programma. Helaas voor u, maar nog meer voor onze inwoners was het uitgezette beleid niet correct. Veel onrust, veel zorgen, veel mensen die zich in de steek gelaten voelen, veel wantrouwen richting de overheid. De PvdA stelde al vele malen dat u niet de juiste dingen deed. En u bent op de vingers getikt. Er ware twee uitspraken van het hoogste rechtsorgaan nodig die mensen gelijk gaven voordat u het beleid in onze gemeente aan wilde passen. Een **gemiste kans! U had de kans te laten zien dat u het verantwoord anders zou doen.**

PvdA vraagt extra aandacht voor de kwetsbare jongeren. Jongeren die schoolverlaters zijn, maar niet direct werk hebben. Beschut werk is voor hun geen automatisme meer. Dat heeft zijn goede kanten, maar er zijn ook risico's. Zijn die jongeren tussen de 18 en 23 jaar goed in beeld? Is er een compleet arsenaal aan middelen richting begeleid wonen etc.? Want ook hier kan u kiezen om preventief faciliteiten te bieden.

Schuldhulpverlening: meer geld naar IGSD, terwijl er ingezet was op meer preventie t.o.v. GKB. U vraagt extra middelen voor de schuldhulpverlening. PvdA wil daar een richting aan geven: meer de focus leggen op preventie. We willen dat er minder mensen in financiële nood komen. Dat kan aan de voorkant, maar dat kan ook door blijvend mensen te ondersteunen zodat ze na een drie jarig traject niet terugvallen, maar blijvende ondersteuning ontvangen. **Motie**

Wonen
Een goede betaalbare woning is noodzakelijk. U belofte was drie jaar geleden: "De gemeente gaat zorgen voor goede betaalbare woningen". Nu drie jaar later is de voorraad geslonken met 400 woningen. U wilt zich niet optimaal inspannen om de grootse woningcorporatie te laten investeren. In Oldemarkt is het gemeentehuis gesloopt, maar geen nieuwe sociale woningbouw gerealiseerd. We hebben grond aangekocht in 2015 van een projectontwikkelaar, want er waren verregaande plannen, maar er ligt nog steeds een bak zand. Wie is daar nu beter van geworden. Niet de inwoners van Oldemarkt, lachende derde is de projectontwikkelaar.
In Sint Jansklooster zijn het nog steeds plannen, die u met veel bombarie heeft ondertekend, maar er is nog geen paal in de grond. U stelt nu dat u zich in gaat zetten op stabiliseren van sociale huur in Steenwijk en Noordelijke kernen. Goedkoop en duurzaam/betaalbaar wonen. Wat is er gerealiseerd? Inbreiding voor uitbreiding was uw slogan, maar waar is dat opgepakt? Een **gemiste kans**

Samenleving
Een aantal kansen zijn gelukkig benut, na veel aandringen van bewoners: Na drie jaar wachten is er een positief antwoord voor
De wijkvereniging Noord dat het Torennest blijft behouden voor de gemeenschap.
Wijkvereniging Middenweg mag plannen gaan maken voor de Oerthe.
De bezuiniging op de samenleving is teruggedraaid. Bibliotheken, Fanfarekorpsen, culturele verenigen hangen niet meer een bezuiniging van 500.000 euro boven het hoofd. Gelukkig maar.
Giethoorn krijgt een Gebiedsgerichte aanpak. Het zijn grote uitdagingen die in Giethoorn leven. Denk aan Binnenpad incl. talud, beschoeiing, bruggen, veiligheid, loswal, vervoer, parkeren, brede school, vaarverordening, de druk van het toerisme op het wonen.
U zet de eerste stappen richting gebiedsregisseur. Welke opdracht heeft hij meegekregen. We hebben met betrokken bestuurders uit Giethoorn gesproken en zij hebben een prioriteiten lijstje gemaakt. Met stip op één de brede school, gevolgd door de loswal en de veiligheid. De PvdA wil dit van harte ondersteunen.

We maken ons zorgen over de omzetting naar één welzijnsorganisatie. Wat is de visie? Wat wilt u bereiken? Op dit moment komen er signalen binnen van onrust: de komende periode wordt alles stil gelegd. Timpaan verhuist van de Meenthe naar de Buuze. Activiteiten worden stopgezet. Rechtswinkel gaat van een toegankelijke locatie naar een plek verder weg, weg van het centraal station. De huur is opgezegd bij de Meenthe. Hoe verhoudt zich dat tot de afspraken? Is dat een eigen toegekende bonus? Of worden er voor de huurgelden FTE ingezet?
Wat de overgang ook bijzonder maakt is de reservering van 4 x .5 miljoen structureel voor de overgang naar 1 welzijnsorganisatie. Bijzonder omdat Timpaan altijd gekort is op bedrijfsvoering, nu gaat u geld reserveren voor de overgang. Is het dan een goede keuze afscheid te nemen van Timpaan? Onduidelijkheid troef. Een volgende **gemiste kans**?

Communicatie:
Als er gemiste kansen zijn gaan die vooral over communicatieproblemen. Voorbeelden te over; De Woldmeenthe en ook in Steenwijkerwold wat gaat er gebeuren met de zonnevelden? Wat te denken van de actie Oud papier en ook de vervolgactie die nu gaande is. Meerdere miskleunen. Meerdere **gemiste kansen**.

Financiën
Een sobere, transparante en doelmatige besteding van overheidsgeld. Dat was de start. Nu drie jaar later zijn de reserves opgegeten, geslonken van € 57 naar € 48 miljoen!! Alle incidentele middelen uit de begroting gehaald. Voor scholen blijft niets over!!!! Alles naar stenen in de weg en nette borders, en net gemaaid gras. Naar parkeerplaatsen. Maar geld voor de mensen die het nodig hebben is er nauwelijks. Want daar werden andere keuzes gemaakt. Liever gratis parkeren dan goede zorg. Er was geld over van de WMO en die is toegevoegd aan reserve? Maar in werkelijkheid werden de reserves leeg getrokken. Voor komend college is de ruif aardig leeggegeten.
Wat is sober en transparant - sober op WMO en transparant met boekhoudkundige trucs (naar buiten overschotten, maar ondertussen de reserve besteed).

Tot slot
Er zijn veel **gemiste kansen** Doen wat u zegt onder het motto van verantwoord anders. Vanaf 2014 geeft u prioriteit aan werkgelegenheid, maar de cijfers geven niet aan dat het uw prioriteit is. U bent niet verder gekomen dan een analyse. Wij noemen dat uitstel en afstel. PvdA wil daarom zelf de handschoen oppakken en een hoorzitting met het werkveld organiseren om daarmee de noodzaak tot actie te benadrukken.
U geeft prioriteit aan een onderwijs- huisvestingsplan op de lange termijn, maar tot op heden ligt er nog niks en de grootste prioriteit School Giethoorn staat on hold. Wij noemen dat uitstel en afstel. PvdA wil voorrang geven aan het integrale onderwijsplan inclusief opnemen van de financiële middelen in de begroting.
Vanaf 2014 prioriteit aan duurzaamheid. Tot op heden weinig ontwikkelingen kunnen waarnemen. Niet anders dan zonnepalen op het dak van het gemeentehuis. PvdA

zou inwoners, plaatselijk belangen en wijkorganisaties betrekken en met voorbeelden zoals de energiecorporatie Dwarsgracht uitnodigen om vanuit de inwoners plannen te ontwikkelen en deze ondersteunen.
Dat zijn **kansen** om te pakken en niet afwachten dat leidt tot uitstel of afstel.
Daarvoor is onze gemeente, onze samenleving, zijn onze inwoners te belangrijk!
Steenwijkerland is een **kansrijke gemeente.**