

U geeft bij artikel 5a en 5b in de toelichting aan dat uitsluitend voorstellingen en het filmhuis van de Meenthe kan worden ingezet voor deze vorm van cultuur. Graag willen wij van u weten waarom meer lokale filmhuizen niet worden meegenomen, lokale festivals niet worden meegenomen en andere culturele uitingen niet kunnen worden meegenomen in deze aanvraag. De definitie van het ministerie van OCW houdt ook bioscoop bezoeken en festivalbezoeken als sterk cultureel vormende waarde aan. Graag een inhoudelijke onderbouwing waarom deze niet zijn meegenomen.

Vanwege het relatief korte tijdsbestek dat deze verordening moest worden opgesteld is ervoor gekozen de vergoedingen en afspraken die hierover door Sam Overijssel zijn gemaakt over te nemen. In de toelichting op onze verordening is echter wel expliciet opgenomen dat de deelnemende lijst van sport- en cultuuraanbieders niet limitatief is en kan worden aangevuld. Wij ondersteunen uw opmerking met betrekking tot het alleen noemen van de Meenthe en zullen begin 2024 waar mogelijk ook afspraken maken met meer lokale filmhuizen in onze gemeente. Ook zullen we nagaan in hoeverre bioscoop en festival bezoeken hieronder kunnen vallen.

Artikel 6a:

Ons valt het grote verschil op tussen sport en cultuur kosten en de verplichte keuze. Beiden worden als evenredig van belang gezien voor de vorming van een kind tot 18 jaar. Waarop zijn de bedragen gebaseerd? Waarom is er een groot verschil tussen deze bedragen. Is er een mix mogelijk tussen sport en cultuur zodat kinderen en jongeren met beide in contact kunnen komen.

Het grote verschil in bedragen wordt veroorzaakt door het feit dat de kosten van sportbeoefening lager liggen dan de kosten van deelname aan culturele activiteiten. Dit onderscheid is trouwens alleen bij kinderen tot 18 jaar. Het is mogelijk dat jongeren tot 18 jaar zowel gebruik maken van de vergoeding van sport als van cultuur in hetzelfde jaar. Er is dus geen verplichte keuze. Wij zullen dit nog aanpassen in de verordening en toelichting hierop.

Bij artikel 7a geeft u aan dat voor zwemdiploma a en b €575,00 beschikbaar is.

Voor zwemdiploma B €135.

Voor ons is het nu niet duidelijk, wat gebeurd er als enkel A wordt gehaald.

Wat gebeurt er als een kind door wil voor zwemdiploma C (valt dit onder Art 6a?)

Ook constateren wij dat er in de omgeving geen enkele aanbieder is die voor deze bedragen A en B kan aanbieden. Waarop zijn de gestelde bedragen dan gebaseerd?

Uit navraag is gebleken dat het vrijwel nooit voorkomt dat alleen lessen voor diploma A aangevraagd worden. Het is vrijwel altijd A en B. Daarom is er ook voor gekozen om dit in 1 pakket aan te bieden voor € 575,- (bij de zwembaden de Waterwyck, Vollenhove en 't Tolhekke). Hierbij betalen de ouders zelf nog € 110,00 bij (€ 10,00 per maand). Dit is het huidige regime zoals dat door SAM Overijssel werd toegepast en dat wij nu ook hebben overgenomen. Wij zijn van mening dat met de diploma's A en B voldoende basis gelegd is om te kunnen zwemmen. De overige diploma's C en D vallen onder een normale sportcontributie aanvraag, zoals nu ook gebeurt. Dit zullen we nog in de toelichting opnemen.

Bij artikel 8a zijn verschillende bedragen opgenomen.

Voor het PO en VO zijn bedragen opgenomen, maar volgens de wet vrijwillige ouderbijdrage van 1 augustus 2019 moeten ouders "volledig kosten vrij" een kind onderwijs laten volgen. Er mogen dus geen kosten worden gerekend voor schoolspullen. Kan er worden aangegeven welke kosten er worden gezien ten behoeve van het volgen van dit onderwijs?

Hierbij moet gedacht worden aan bijvoorbeeld een rekenmachine, geodriehoek, schooltas of veiligheidsbril.

Bij 8.1 wordt er gesproken van het bedrag van 100 per jaar voor het MBO.

Sinds 1 augustus 2021 is het mbo-studentenfonds van kracht door de wet versterking positie mbo studenten van 1 augustus 2020. Hierdoor hebben alle minderjarige MBO studenten uit gezinnen die vallen onder de minima recht op een volledige compensatie van leermiddelen.

De mbo-instellingen rond de gemeente Steenwijkerland, te weten Deltion College, Drenthe College, Firda, Landstede en Alfa College, kennen hier allen een ruim beleid in (130% van de bijstandsnorm). Kunt u aangeven waarom u alsnog heeft gekozen zelf een regeling op te tuigen van €100 per jaar waardoor deze studenten geen aanspraak meer kunnen maken op deze landelijke wettelijke regeling?

Het MBO-studentenfonds kan inderdaad als een voorliggende voorziening op onze vergoeding van € 100,-- per jaar gezien worden. Wij zullen hiervoor artikel 4 lid 2 aanpassen in de verordening (toevoegen met ... of aanspraak kunnen maken op een vergoeding uit het MBO-studentenfonds). Tevens zullen we de toelichting op dit artikel hierop aanpassen.

In het licht van bovenstaande, de minimaregeling is in het leven geroepen omdat mensen het niet zelf kunnen betalen. Kunt u aangeven waarom u ervoor kiest de bovenstaande kosten uitsluitend uit te keren op basis van declaratie?

Omdat wij van mening zijn dat deze vergoeding ook daadwerkelijk voor schoolkosten bedoeld is en niet voor algemene uitgaven. Dit kan bijvoorbeeld een kassabon zijn of een prijsopgave van duurdere spullen wanneer wij rechtstreeks aan de leverancier kunnen betalen.

Bij artikel 9 a en b gaan wij leermiddelen als een laptop en telefoon vergoeden.

Voor het VO is vanaf 1 januari a.s. een algeheel telefoonverbod op de school. Kunt u aangeven waarom er alsnog een vergoeding is voor een telefoon van maximaal €250. En kunt u aangeven waarop dit bedrag is gebaseerd. Kunt u aangeven waarom er alsnog is gekozen dit op te nemen in de minimaregeling.

De beperking van een verbod op school betekent niet dat jongeren voor deelname aan het sociale leven geen mobiele telefoon nodig hebben. Ook gaat via school veel contact via de app. Scholieren krijgen, als dit tot de leermiddelen behoort, de laptop verstrekt door de onderwijsinstelling. Studenten krijgen deze in bruikleen vanuit het fonds zoals benoemd in de vorige vraag.

Bij verstrekking van een laptop door school is de ervaring dat jongeren deze dan alleen mogen gebruiken op school en niet mee mogen nemen naar huis. Dat laatste is wel nodig, met name ook in verband met het maken van huiswerkopdrachten thuis.

Bij artikel 10 wordt er gesproken over het vergoeden van een tweedehands fiets.

Worden nieuwe fietsten tot het maximale bedrag van €250 ook vergoed, waarom wel of waarom niet? Ps. De beste koop fiets voor scholieren volgens de consumentenbond kost op dit moment €199 bij de Halfords.

Ook nieuwe fietsen kunnen tot een maximumbedrag van € 250,-- worden vergoed.

U geeft aan dat tweedehandsfietsen door de wijkwerkplaats worden verstrekt. Deze is alleen aanwezig in de wijk Steenwijk West. Kunt u aangeven waarom uitsluitend voor deze organisatie is gekozen? Kunt u ook aangeven hoe u omgaat met reisafstanden. Wordt deze fiets gebracht naar de gebruiker als reisafstanden te groot zijn.

Dat is de enige organisatie in Steenwijkerland die fietsen gratis verstrekt aan deze doelgroep. En deze is toegankelijk voor iedereen uit onze gemeente. Tevens bestaat de mogelijkheid om afspraken te maken om de fiets te brengen als de reisafstand te groot is.

