

Geachte leden van de gemeenteraad,

Dank u wel voor de mogelijkheid om gebruik te maken van ons inspraakrecht met betrekking tot onze zorgen over de mogelijke komst van een asielopvanglocatie voor asielzoekers in Steenwijk, specifiek in het Hotel Fletcher. Het belang van medemenselijkheid en het bieden van hulp aan mensen in nood erkennen, wil ik graag benadrukken waarom de vestiging van een dergelijke locatie in onze wijk voor ons zorgen met zich meebrengt en een slecht idee is. Wanneer er in onderstaande gesproken wordt over asielopvanglocaties is dit niet bedoeld voor opvanglocaties voor Oekraïners waar wel een breder draagvlak voor is. Wij willen graag enkele redenen uiteenzetten als onderbouwing (volgorde niet naar mate van belang):

Veiligheidszorgen en sociale stabiliteit

Hoewel veel asielzoekers zonder twijfel oprecht op zoek zijn naar een veilige en rustige plek om hun leven opnieuw op te bouwen, zijn er ons inziens terecht zorgen over hoe hun komst de veiligheid en sociale cohesie in onze gemeenschap zal beïnvloeden. Er bestaat een reële kans dat de groep voornamelijk uit (jonge) mannen zal bestaan. Dit zorgt voor zorgen voor potentiële intimidatie, criminaliteit en een onveilig gevoel voor vrouwen. Tevens zijn er zorgen onder veel ouders, zoals ikzelf, over de veiligheid van onze kinderen, met name onze dochters, wanneer ze alleen over straat gaan.

Statistieken laten zien dat het grootste deel van de bewoners van asielopvanglocaties vaak jonge mannen zijn, vaak uit culturen met andere normen en waarden wat betreft de omgang met vrouwen en meisjes. Hoewel we voorzichtig moeten zijn met het maken van generalisaties, kunnen culturele verschillen leiden tot spanningen en onbegrip. Dit baart mij en vele andere ouders zorgen, aangezien de sociale dynamiek in de buurt hierdoor kan veranderen. Dit onveiligheidsgevoel wordt versterkt door verhalen en voorbeelden uit andere gemeenschappen en andere delen van Nederland waar vergelijkbare situaties hebben geleid tot problemen en incidenten die ontstaan zijn rond opvanglocaties, variërend van kleine criminaliteit tot overlastsituaties. De gedachte dat mijn dochter zich niet meer vrij en veilig zou kunnen bewegen in haar eigen buurt is bijzonder zorgwekkend voor mij. Wij zijn van mening dat deze zorgen serieus genomen moeten worden, omdat ze invloed hebben op hoe veilig mensen zich in hun eigen buurt voelen. Er is onder de buurtbewoners weinig vertrouwen in de gemeente dat er acties ondernomen kunnen worden om de onze veiligheid te garanderen.

Sociale cohesie en mogelijke verdeeldheid

Er is een reëel risico dat de komst van een asielzoekerscentrum voor sociale spanningen zal zorgen. Niet alleen tussen de huidige bewoners en de nieuwkomers, maar ook binnen de gemeenschap zelf, waar de meningen over dit onderwerp sterk verdeeld kunnen zijn. Deze verdeeldheid kan de samenhang en de vreedzame sfeer in onze buurt ondermijnen, wat tot polarisatie leidt. Veel bewoners durven tevens niet aan te geven dat ze tegen zijn vanwege de vrees dat burens anders naar hun gaan kijken.

Effect op de wijkidentiteit

Onze wijk heeft een unieke identiteit en sfeer die gebaseerd is op een bepaalde mate van rust, veiligheid en stabiliteit. De komst van een asielopvanglocatie zijn de zorgen dat dit karakter verandert. Dit zal niet alleen effect hebben op hoe bewoners zich voelen in hun buurt, hun trots daarop, maar ook op de aantrekkingskracht van de wijk voor toekomstige bewoners en ondernemers.

Overbelasting lokale voorzieningen in Steenwijk

De omgeving van Steenwijk heeft beperkte middelen en voorzieningen. Scholen, huisartsen, tandartsen en andere zorginstellingen hebben al moeite om aan de huidige vraag te voldoen. Een extra groep van 80 mensen, zal deze druk alleen maar verder opvoeren. De vrees is dat dit kan leiden tot langere wachttijden bij huisartsen en tandartsen, een gebrek aan schoolplekken en een overbelast sociaal vangnet, wat de leefbaarheid voor alle bewoners negatief beïnvloedt.

Kosten voor de gemeenschap

Gemeenten moeten soms extra investeringen doen om opvanglocaties te faciliteren, wat tot belastingverhogingen of bezuinigingen op andere gebieden kan leiden, wat de leefbaarheid voor alle bewoners negatief beïnvloedt indien dit voorkomt.

Daling van woningwaarde

Het is een bekend feit dat de vestiging van een asielopvanglocatie in de buurt vaak leidt tot een daling van de huizenprijzen. Verhalen en voorbeelden uit andere gemeenschappen en andere delen van Nederland waar vergelijkbare situaties hebben geleid tot (significante) dalingen van de woningwaarde. Woningeigenaren die jarenlang hard hebben gewerkt om in hun woning te investeren, zien mogelijk een significante vermindering van de waarde van hun huis. Dit is niet alleen financieel schadelijk, maar kan ook leiden tot een verlies van trots en vertrouwen in de gemeenschap. De buurt wordt minder aantrekkelijk voor potentiële kopers.

Conclusie

Hoewel we allemaal begrijpen dat de morele verantwoordelijkheid die we dragen om mensen in nood te helpen en de nood van belang is, moeten we de impact op de lokale gemeenschap, en in het bijzonder de veiligheid van onze kinderen, niet negeren. De komst van een asielopvanglocatie brengt een verschuiving in de sociale structuur van de buurt met zich mee, en dit kan ernstige gevolgen hebben voor hoe veilig wij en onze kinderen over straat gaan. Velen van ons betreuren het overigens dat we niet eerder mee zijn genomen in de gang van zaken en de eerdere bijeenkomst. Voor velen voelt tevens dat het besluit van de gemeenteraad al is genomen en dat er over de zorgen van de bewoners wordt heen gestapt. De impact op lokale voorzieningen, veiligheid, woningwaarde, sociale cohesie en gemeenschap is volgens ons te groot. Wij vragen u als gemeenteraad, dringend en grondig om deze zorgen mee te nemen in uw overwegingen en een negatief besluit te geven om het Fletcher hotel als asielopvanglocatie aan het COA aan te bieden.

Dank u wel.

K. Schipper, namens meerdere buurtbewoners

PS Excuses voor eventuele fouten in de brief, deze is met grote haast opgesteld door ons.