

## Beantwoording vragen NJN 2025 en PB 2026-2029 n.a.v. de werkvergadering gehouden op 4 november 2025

### Vraag 1

Wie is op dit moment de eigenaar van de voormalige Edah?

### Antwoord

De eigenaar van de voormalige Edah is Jumbo Vastgoed.

### Vraag 2

Pagina 17 NJN: is het transformatieplan al gereed en hoe wordt de raad hierover geïnformeerd?

### Antwoord

Naar verwachting wordt dit plan begin november goedgekeurd. We gaan ervan uit dat we u via de Jaarstukken nader kunnen informeren.

### Vraag 3

In de PB staan op pagina 14 bij taakveld € 600K aan lasten geraamd. Waar heeft dat betrekking op?

### Antwoord

Dit heeft betrekking op de Koornmeule in Giethoorn.

### Vraag 4

Panden op de Markt staan toch niet leeg? En toch wordt er maar beperkt onderhoudsbudget geraamd? Klopt dat en zo ja, waarom?

### Antwoord

Het klopt dat de panden niet geheel leeg staan. Op het moment dat bekend werd dat er plannen werden gemaakt voor de uitvoeringsagenda binnenstad, is ook de mate van onderhoud naar minimaal gegaan. Dat is ook waar momenteel binnen de onderhoudsvoorziening maatschappelijk vastgoed rekening mee wordt gegaan. Alleen het hoogst noodzakelijke wordt begroot.

### Vraag 5

In 2025 heeft de raad ingestemd met het 100% kostendekkend maken van de afvalstoffenheffing en rioolheffing. O.a. door ook de btw toe te rekenen. Stel we willen dit besluit terugdraaien: wat zijn de effecten op de begroting en op de tarieven?

### Antwoord

Ten aanzien van de rioolheffing is een bedrag van € 845.000 aan btw in de tarieven verwerkt. Dit is geheel ten gunste van het begrotingssaldo gebracht. Het terugdraaien van dit besluit kost dus € 845.000. Het effect voor de tarieven rioolheffing zou zijn, dat er, in plaats van een verhoging van 7,7% in 2026 en 5% in 2027 en 5% in 2028, een tariefsverlaging van 1 tot 2% mogelijk is.

Ten aanzien van de afvalstoffenheffing is een bedrag van € 939.000 aan btw in de tarieven verwerkt. Dit is geheel ten gunste van het begrotingssaldo gebracht. Het terugdraaien van dit besluit kost dus € 939.000. Het effect voor de tarieven afvalstoffenheffing zou zijn, dat, in plaats van een verhoging van € 47 in 2026, € 14 in 2027 en € 2 in 2028, de verhoging ongeveer € 2,50 in 2026, € 11 in 2027 en € 2 in 2028 gaat bedragen.

### Vraag 6

Wanneer we de afvalstoffenheffing met 2,7 % (i.p.v. de voorgestelde 18,8 %) verhogen voor 2026, wat wordt dan het meerjarenbeeld, met name voor 2026?

Wanneer we de rioolheffing met 2,7 % verhogen (i.p.v. de voorgestelde 7,7 %), wat wordt dan het meerjarenbeeld en het dekkingpercentage voor met name 2026?

### Antwoord

Ten aanzien van de afvalstoffenheffing zou een verhoging van het vaste tarief met maximaal 2,7% betekenen dat er een bedrag in 2026 van € 810.000 tot oplopend in 2028 € 1.130.000 vanuit het begrotingssaldo zou moeten worden gedekt. Hierbij is rekening gehouden met een gelijkblijvende inzet vanuit de voorziening.

Ten aanzien van de rioolheffing zou een verhoging van het tarief met maximaal 2,7% betekenen dat er een bedrag van € 260.000 in 2026 oplopend tot € 855.000 in 2028 vanuit het begrotingssaldo zou moeten worden gedekt. Hierbij is rekening gehouden met een gelijkblijvende inzet vanuit de voorziening.

### Vraag 7

Wanneer we het tarief per zak verhogen van € 1,55 naar € 1,80 en het tarief per grijze container verhogen van € 9,21 naar € 10,60 tot welke meer inkomsten leidt? En wat zou dit betekenen voor het vaste tarief?

### Antwoord

Op basis van gemiddeld 18 zakken per jaar ontstaan er meer inkomsten uit zakken van € 80.000.

Op basis van gemiddeld 4 ledigingen grijze container en 2.000 containers leidt dit tot een meeropbrengst van € 10.000.

Als het vaste tarief hiermee wordt verlaagd, betekent dit op basis van afgerond 20.000 aansluitingen een verlaging van € 4,50. Overigens neemt dan wel het risico op meer zwerfafval toe, wat zal leiden tot hogere kosten.