

MEMO

Aan: Leden van de raad
Van: College van burgemeester en wethouders
Datum: 9 oktober 2023
Onderwerp: Reactie op vragen bij de Politieke Markt van 3 oktober 2023 inzake agendapunt 5.2 (Bestemmingsplanprocedure Tukseweg 136 te Tuk)

Bij de Politieke Markt van 3 oktober 2023 is een aantal vragen gesteld tijdens de behandeling van agendapunt 5.2, gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Tukseweg 136 te Tuk. Het college wil hierop reageren middels deze schriftelijke reactie.

Vragen tijdens Politieke Markt van 3 oktober 2023

Vraag: is de ambtelijke wijziging van de verbeelding, zoals opgenomen in de Nota van wijzigingen, besproken met initiatiefnemer?

Reactie college:

De ambtelijke wijziging, zoals opgenomen in de Nota van toelichtingen, heeft betrekking op het kadastrale perceel A 1452, dat in eigendom is van onze gemeente en niet van initiatiefnemer. In het ontwerpbestemmingsplan was niet het gehele perceel van de voormalige school met de bestemming 'Maatschappelijk' opgenomen in de verbeelding. Dat zou betekenen dat het kadastrale perceel A 1452 de bestemming 'Maatschappelijk' zou behouden. Dat is met de ambtelijke wijziging aangepast. Over deze ambtshalve wijziging naar de bestemming 'Groen' is initiatiefnemer via zijn adviseur geïnformeerd.

Kaart van kadastraal perceel A 1452



Vraag: hoeveel kosten zijn bij de behandeling van dit bestemmingsplan gemaakt?

Reactie college:

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft de raad in beroep veroordeeld om de proceskosten en griffierechten van initiatiefnemer te vergoeden. Het gaat hier om een totaalbedrag van € 2.273,50.

Vraag: heeft de Dyka reactie gehad op de ingediende zienswijze en komt de Dyka door deze ontwikkeling op slot?

Reactie college:

Dyka heeft een schriftelijke reactie gehad op de ingediende zienswijze, net als de andere indieners. Voor het antwoord op de vraag of Dyka beperkt wordt in de (toekomstige) bedrijfsvoering verwijst het college volledigheidshalve naar de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan en de bijbehorende onderzoeken. Hieruit volgt dat Dyka niet op slot komt door deze ontwikkeling.

Vraag: waarom is Plaatselijk Belang geïnformeerd over de behandeling van dit onderwerp in de raad en niet de indieners van zienswijzen?

Reactie college:

In de Politieke Markt van vorige week is ook de communicatie naar de initiatiefnemer en de indieners van zienswijzen aan de orde gekomen. Hoewel we ons hebben ingezet om daarin zorgvuldig te handelen, neem ik uw suggestie om dit actiever en rechtstreeks met indieners van zienswijzen te doen ter harte. De agenda en bijbehorende stukken van de Politieke Markt en de gemeenteraad staan weliswaar op de gemeentelijke website, maar ik ben het met u eens dat deze informatie niet alleen gehaald, maar ook gebracht kan worden. Het Plaatselijk Belang – dat we geïnformeerd hebben maar niet, en dat was mijn veronderstelling, hebben gevraagd deze informatie te delen – blijft voor ons een belangrijke gesprekspartner. Voor het vervolg zal ik binnen onze organisatie aandacht vragen voor het actief op de hoogte brengen van indieners van zienswijzen op het moment dat hun onderwerp door uw raad wordt behandeld.