

Vragen n.a.v. de behandeling van de jaarstukken 2020 in de PM van 22 juni 2021

BGL

Overwegen andere bekostigingsmethodiek. 70 – 30 resultaatgerichte behandeling.

Antwoord:

Deze financieringsconstructie is sinds 1-1-2018 van kracht in de jeugdregio waartoe de gemeente Steenwijkerland behoort.

Het betreft hier de trajectfinanciering van specialistische jeugdhulp in het middensegment op basis van zorgprofielen.

Per 1 januari 2022 wordt een nieuwe bekostiging doorgevoerd.

Suggestie om bij vergelijkende projecten en oplopende kosten lopen identiek te handelen als bij de investering van fietspaden waarbij 2 fietspaden zijn vervallen.

Antwoord:

Deze suggestie is enkel mogelijk als de investering evenals de bijdragen van de derde partij naar beneden kan worden bijgesteld.

PvdA

De instroom schuldhelpverlening +36% met baan. Topje van de ijsberg. Ook doelstellingen niet gehaald. Dubbel.

De PvdA vraagt onverminderde aandacht hiervoor.

Antwoord:

Met het ingezette en vastgestelde actieplan schuldhelpverlening zetten we in op vroegtijdig schulden signaleren. Ook werkenden vormen een belangrijke doelgroep. Het aantal aanmeldingen is gedaald, dit is in lijn met de landelijke ontwikkelingen. Uit de landelijke Monitor schuldhelpverlening gemeenten tijdens de coronacrisis (Divosa/NVVK) weten we dat er een causaal verband is met de coronacrisis en de sociale beperkingen. Desondanks is de groep met een baan of bv een ww-uitkering juist beter in beeld gekomen. Het betreft echter niet +36%, aangezien er natuurlijk ook weer inwoners met een baan zijn uitgestroomd schuldenvrij, het afgelopen jaar. Natuurlijk betreft dit het topje van de ijsberg, maar dit geldt voor alle doelgroepen die in beeld komen bij schuldhelpverlening, daar hopen we met de vroegsignalering die begin 2021 is gestart een extra impuls aan te geven. De wethouder heeft aangegeven aandacht voor de doelstelling te hebben.

VVD

Verwacht het college een structurele kosten overschrijding bij maatwerkvoorzieningen WMO en zo ja wordt deze bijgesteld in de meerjarenbegroting?

Antwoord:

Het lijkt inderdaad op een structurele kostenstijging als gevolg van o.m. demografische ontwikkelingen, abonnementstarief, langer thuis wonen en krapte op de woningmarkt. Dit wordt in de Najaarsnota 2021 en Programmabegroting 2022-2025 aangepast

Waarom hebben we ons niet aan de richtlijnen gehouden ten aanzien van de eigen bijdragen WMO. (Fout € 96.000)

Antwoord:

De manier van boekhouden bij de gemeente is gebaseerd op het baten en lasten principe en deze moeten geboekt worden in het jaar waarop deze betrekking hebben. Dit is over de gehele rekening. Dit was tot en met 2019 ook voor de eigenbijdrage het geval. Wij hebben

deze lijn principieel gecontinueerd. Zichtbaar zijn ook in 2021 bijdragen ontvangen die betrekking hebben op 2020.

Echter op 17 januari 2021 het de commissie BBV een uitspraak gedaan dat voor 2020 het kasstelsel gehanteerd zou moeten worden. Dit vanwege het bijzondere jaar 2020 en met name vanwege het stopzetten van deze inning in maart en april. Echter in de beantwoording wordt ook aangegeven dan bij een normaal jaar het stelsel van baten en lasten weer mag worden gehanteerd. De beantwoording heeft ons doen besluiten de oorspronkelijke lijn te blijven volgen ondanks de richtlijn.

Ander resultaat zonder corona?

Dit is heel moeilijk aan te geven omdat allerlei onderdelen dan wel doorgegaan zouden zijn, de compensatie vanuit het rijk niet zijn toegekend, de opschalingkorting niet zou zijn opgeschort, geen ambtelijke inzet zou zijn gepleegd op de TOZO, geen gevolgen hebben gehad van de omzetbijdragen aan zorginstellingen en niet te vergeten alle bijstand en inzet van de organisatie op andere subsidieregelingen en kinderopvang.

Het zwembad Vollenhove heeft meer uitgegeven dan begroot en bij zwembaden 't Tolhekke en Waterwyck minder dan begroot. Kan het verschil toegelicht worden?

Antwoord:

Zwembad 't Tolhekke, voordeel van € 100.000, bestaande uit € 84.000 voordeel op de subsidie, € 9.000 op onderhoud en € 7.000 op de kapitaallasten. Het subsidievoordeel van € 84.000 heeft grotendeels betrekking op het exploitatieoverschot van 2019 dat in 2020 terugbetaald is aan de gemeente.

Zwembad Vollenhove, nadeel van € 35.000, bestaande uit nadeel € 45.000 op de subsidie, € 6.000 voordeel op onderhoud en € 4.000 voordeel op de OZB.

Waterwyck, voordeel van € 97.000, bestaande uit voordeel op de subsidie van € 36.000, voordeel op onderhoud € 63.000 en nadeel op de overige kosten van € 2.000.

De opbrengsten rioolheffing zijn hoger dan begroot. Waardoor komt dit en misschien hadden we enkele andere belastingen minder behoeven te laten stijgen

De rioolrechten is een gesloten huishouding. Indien er middelen overblijven komen die ten gunste van de voorziening riolering om toekomstige tariefontwikkelingen te kunnen opvangen, te laten dalen. Dit omdat wij het principe hanteren van de burger heeft dit betaald en de burger moet dit ook "terugzien" in de tarieven in de toekomst

Het is dan ook niet mogelijk om andere belastingen te ontzien hierdoor. Wel is het mogelijk om het tarief rioolrecht in de toekomst nader te beoordelen als gevolg van dit voordeel.

De opbrengsten van de rioolrechten zijn € 156.000 hoger dan begroot. Deze is toch normaliter redelijk in te schatten. Kan hier een toelichting op gegeven worden?

Antwoord:

De inkomsten voor rioolrechten vallen uiteen in inkomsten voor eigenaren, gebruikers en grootverbruikers.

Er bestaat een belastingtarief voor woningen en een belastingtarief voor niet-woningen, dit is zowel voor eigenaren als voor gebruikers het geval.

Daarnaast is er sprake van een vast tarief en een tarief indien men direct of indirect is aangesloten op de gemeentelijke riolering, in 2020 waren er de volgende tarieven:

Eigenaar vast tarief 33 euro en indien direct of indirect aangesloten op gemeentelijke riolering komt daar 93 euro bij.

Gebruiker vast tarief 27 euro en indien direct of indirect aangesloten op gemeentelijke riolering komt daar 70 euro bij. In totaal komen we daar mee op 223 euro.

Binnen de vaste tarieven wordt dan ook nog voor wat betreft niet-woningen gekeken naar de OZB-waarde. Bij een lage OZB-waarde (lager dan 50.000 euro) hoeft minder te worden betaald dan het vaste tarief.

Er zijn dus flink wat factoren die een rol spelen bij de totstandkoming van de aantallen eigenaren en gebruikers.

Voor wat betreft het bepalen van de aantallen eigenaren en gebruikers wordt in september van het voorgaande jaar gekeken naar de actuele aantallen. Die worden gebruikt voor het bepalen van de begroting in het opvolgende jaar.

In 2019 was er niet echt sprake van een duidelijke toename van de aantallen ten opzichte van het voorgaande jaar. Inmiddels zien we nu dat de werkelijke aantallen voor met name de gebruikers flink hoger liggen. Op basis hiervan zijn dan ook de aantallen gebruikers met 600 verhoogd en aantal eigenaren met 300 in de begroting 2021.

In 2020 hebben we dus een flinke plus kunnen zien ten opzichte van de begroting. Hierop is in 2021 al geanticipeerd door in de begroting rekening te houden met hogere aantallen. Per saldo zijn ook de tarieven in 2021 met 6% gedaald.

Worden er al voordelen gezien ten aanzien van het verbeterplan WOZ (no cure no pay)

Antwoord:

De Waarderingskamer heeft recent goedkeuring gegeven op het bestand, waardoor de gemeente Steenwijkerland heeft mogen beschikken in februari '21. De Waarderingskamer blijft op punten van mening dat het bestand nog verdere aandacht nodig heeft. Dit omdat de taxaties, die door een derde partij worden uitgevoerd (Kondar), simpelweg onvoldoende zijn en voor verdere verbetering vatbaar zijn. Mede op basis daarvan is de gemeente Steenwijkerland per 7 januari 2021 overgestapt naar een nieuwe taxatiepartij, namelijk 4Value. Laatstgenoemde partij is betrokken bij veel gemeenten die wel over de gewenste 4 of 5 sterren beschikken. De impact van de overstap naar een andere taxatiepartij zal zich uiten in een kwalitatief hoogwaardig bestand voor belastingjaar 2022, naar waarde peildatum 01-01-2021.

Naast de keuze voor een andere taxatiepartij is het afgelopen jaar veel tijd geïnvesteerd in de kwaliteit van het bestand. Alle woningen in de gemeente zijn namelijk gecontroleerd en van alle objecten is de gebruikersoppervlakte (verder GBO) bepaald. De aanleiding hiervoor is de wetswijziging die ingaat op 1 januari 2022. Een gevolg van de overgang naar GBO zal kunnen inhouden dat er fluctuaties gaan optreden in de WOZ-waarde, hetgeen directe gevolgen kan hebben voor het aantal bezwaren. De landelijke verwachting is dat er 2022 aanzienlijk meer bezwaren zullen worden ingediend.

Door uitvoering van het plan van aanpak uit 2019 en de daarbij horende keuze voor een andere taxatiepartij, wil de gemeente weer de 3 sterren-beoordeling halen. Die staat gelijk aan de gemiddelde kwaliteit van het WOZ-bestand, wat als grondlegger dient voor het opleggen van de gecombineerde aanslag.

De nieuwe taxatiepartij staat in de markt bekend als een zeer hoog scorende partij. Samen met de uitgebreide controle van de objectkenmerken is het doel en de verwachting om in 2021 weer tot een 3 sterren-beoordeling te komen. In de opvolgende jaren is de ambitie om deze zelfs te verbeteren naar minimaal 4- sterren.

Is het mogelijk om de tabel op pagina 73 uit te breiden met de cijfers van vorig jaar?

Antwoord:

Wij zullen volgend jaar trachten 2 jaren te presenteren (ondanks de verschillende periodes waarop deze betrekking hebben)

In het jaarverslag staat bij een aantal doelstellingen staat “monitoring niet mogelijk”. (bv 45% woningen label B. Hoe gaat het college hiermee om. Wordt de doelstelling bijgesteld, geschrapt?

Antwoord:

We stellen voor om op een andere wijze de monitoring in het vervolg op te pakken. We monitoren de afname van het gasverbruik (gecorrigeerd door seizoensinvloeden per jaar) via metagegevens van Enexis/Rendo. Dit is een betere monitor omdat daarin zowel eventuele gedragsverandering (verwarming een graadje lager, korter douchen) als ook de resultaten van isoleren duidelijker terugkomen. Meting van labels van woningen levert alleen theoretische gegevens op.

Doelstelling 7,2 voor brieven en e- mails is niet bekend. Is namens de VVD niet logisch. Hoe kijkt het college hiernaar?

Antwoord:

We hebben doelstellingen voor de tevredenheid van inwoners over onze dienstverlening. Die baseren we voor een groot deel op de onderzoeken via de klantcontactmonitor. Deze zetten we in bij veel contactmomenten (onlinediensten, telefonie, balie). Bij het opstellen van de doelstellingen was de verwachting dat we deze ook op brieven en e-mails zouden inzetten. Dat is (nog) niet gebeurd, daarom weten we niet welk cijfer we hiervoor krijgen van inwoners. En kunnen we niet zeggen of we dit resultaat gerealiseerd hebben. Afgelopen jaar wilden we met de werkgroep 'begrijpelijke taal' stappen zetten om de meest gebruikte brieven begrijpelijker te maken. Dat heeft vorig jaar (en ook begin dit jaar) vertraging opgelopen, omdat veel leden van die werkgroep een groot deel van hun tijd moesten besteden aan (de communicatie rondom) de coronacrisis.

Er wordt nog geen gebruik gemaakt van toepasbare regels en vragenbomen voor onze meest gevraagde producten. Wordt hier gezien de verwachte verbetering van de dienstverlening in 2021 prioriteit aan gegeven?

Antwoord:

Wij geven hieraan in zoverre prioriteit, dat we met de werkgroep toepasbare regels bezig zijn met de voorbereidingen. Het is zo dat de vragenbomen straks als ‘vergunningcheck’ in het nieuwe landelijke digitale omgevingsloket te zien zijn. Straks betekent in dit geval vanaf 1 juli 2022. Deze toepasbare regels zijn namelijk gekoppeld aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet en het daarbij horende landelijke digitale loket (DSO, digitaal stelsel omgevingswet). Door het uitstel van de Omgevingswet is ook het loket later ‘in de lucht’. Daarnaast is het zo dat de rijksoverheid voor veel activiteiten vergunningchecks en aanvraagformulieren (indieningsvereisten) aanlevert in het digitale loket. De werkgroep toepasbare regels concentreert zich daarom op de toepasbare regels voor die activiteiten waarvoor de rijksoverheid niet iets aanlevert.

Motie:

De VVD overweegt een motie in stemming te brengen om de vaste buffer om 1,1 miljoen terug te storten.

Antwoord:

Deze motie is overbodig omdat bij de vaststelling van de meerjarenbegroting de omvang van de reserve vaste buffer reeds is aangevuld. Zie pagina 4 beslispoint 7. Ook op pagina 7 van de jaarrekening is dit nader toegelicht.

Bijna 1 miljoen fout op aanbestedingsrechtmatigheid (iets met raamcontract) Niet duidelijk Graag een verduidelijking? Hoe kan dit in de toekomst voorkomen worden.

Antwoord:

De aanbesteding die bedoeld wordt betreft een in 2017 uitgevoerde Europese aanbesteding voor het afsluiten van een meerjarige raamovereenkomst. Eind 2018 heeft het Europese Hof van Justitie in een arrest aangegeven dat Europees aanbestede raamovereenkomsten een maximale hoeveelheid moeten bevatten. Iets wat in Nederland tot dan toe niet gebruikelijk was. De gemeente heeft bij de verlenging van het contract een beoordeling op de aanbestedingsregels gedaan en het contract verlengt. De accountant beoordeelt de gevolgen van het arrest voor de rechtmatigheid voor het arrest afgesloten raamovereenkomsten waarin geen maximale omvang is vastgelegd op een andere wijze.

Inmiddels zijn procedures en standaard formats aangepast en wordt bij Europese aanbesteding voor nieuw af te sluiten raamovereenkomsten waardoor nieuwe Europees aanbesteden raamovereenkomsten wel een maximale hoeveelheid bevatten. Ook wordt gekeken of het mogelijk is om in lopende raamovereenkomsten alsnog een maximale omvang op te nemen. Dit kan echter alleen met medewerking van de opdrachtnemer. Het bedoelde contract is inmiddels afgelopen en opgevolgd door een nieuw Europees aanbestede raamovereenkomst waarin een maximale omvang is vastgelegd.

In het kader van de rechtmatigheidsverantwoording door het college vanaf 2021.

Hoe krijg die gestalte als je geen rechtmatigheid groep doorlicht voor instellingen als de Meenthe, zwembaden bibliotheek Stichting Dekop. Graag een verduidelijking.

In de aanbestedingsbrief verwijst de accountant hier ook naar. Temeer om dat de gemeente bij burgers en ondernemers ook strenge eisen stelt

Antwoord:

Door onze eigen verbijzonderde interne controle is geconstateerd dat in het geval van De Meenthe een rekening is ingediend op basis van een beoordelingsverklaring. Deze vorm voldoet niet aan de eisen zoals door de gemeente zijn gesteld in de Algemene Subsidieverordening 2018. Ook de Meenthe zou evenals andere instellingen een controleverklaring moeten opleveren. De raad heeft in haar vergadering van 8 juni 2021 een besluit genomen dat de Meenthe in afwijking van de ASV 2018 akkoord is gegaan met de beoordelingsverklaring voor de jaren 2019, 2020 en 2021.

De Algemene Subsidieverordening Steenwijkerland 2018 geeft aan dat een aanvraag om vaststelling van een subsidie van meer dan € 100.000 vergezeld moet gaan van een activiteitenverslag, een financieel verslag en een door een onafhankelijk accountant afgegeven controleverklaring. De andere instellingen voldoen hier al aan.

Ook voor de rechtmatigheidsverantwoording blijft dit een onderdeel van de controle.

Solvabiliteit 32%, Hoe kijkt het college aan tegen dit percentage?

Antwoord:

Het solvabiliteitspercentage van 32% achten wij als meer dan voldoende. Uitdaging zit met name in de toekomstige ontwikkeling van dit percentage. Zie uitgebreide toelichting bij CPB.

Sociaal domein: Vergoeding niet geleverd zorg graag toelichten?

Antwoord:

Door de coronacrisis hebben zorgaanbieders te maken gekregen met omzetsderving. De werkelijk geleverde zorg hebben zij nog op de gebruikelijke manier in rekening kunnen brengen. Daar staan ook daadwerkelijk geleverde prestaties tegenover.

Echter de zorg die door de coronacrisis niet meer geleverd kon worden, kon leiden tot liquiditeitsproblemen.

Het Rijk en de VNG hebben in 2020 afspraken gemaakt die gericht waren op het voorkomen van acute liquiditeitsproblemen en het neutraliseren van de effecten van de coronacrisis voor de financiële positie van zorgaanbieders. Het was aan de gemeenten om hier uitvoering aan te geven.

De omzeterderving die vergoed kon worden had betrekking op de periode maart tot en met juni 2020.

De coronacrisis heeft daarnaast voor de zorgaanbieders geleid tot het moeten nemen van beschermende maatregelen om de zorg aan cliënten te kunnen blijven verzorgen. Hier waren kosten, de zgn. meerkosten aan verbonden die op basis van een door het Rijk opgestelde regeling ingediend konden worden

Bij de meerkosten is er een direct verband nodig tussen de corona-maatregelen en de richtlijnen van het RIVM.

Te denken valt aan:

- Beschermingsmiddelen zoals mondkapjes en handschoenen.
- (Bij verblijfszorg) extra inzet van medisch personeel voor de beoordeling van ziekteverschijnselen of voor de verzorging van cliënten die in quarantaine zijn.
- Extra huur van locaties om de 1,5 meter afstand te organiseren.
- Extra inhuur personeel vanwege verminderde inzetbaarheid van bestaand personeel als gevolg van de coronamaatregelen (richtlijn: thuisblijven bij lichte klachten) of juist vanwege extra werkzaamheden als gevolg van de coronamaatregelen.*
- Beschikbaarstelling van quarantaineopvang.

De periode waarover meerkosten vergoed kon worden had betrekking op de periode maart tot en met december 2020.

Naar alle waarschijnlijkheid zal er ook in 2021 een aanvraag tot vergoeding meerkosten door zorgaanbieders gedaan worden.

Terugbetaling Beschermd wonen als gevolg van corona of landelijke ontwikkeling?

Antwoord:

Gemeente Zwolle is centrumgemeente en ontvangt vanuit het rijk de middelen voor beschermd wonen. We hebben de afspraak dat evt. overschotten worden uitgekeerd aan de gemeenten uit de regio, waaronder SWL.

Sinds 2018 was er jaarlijks sprake van zo'n betaling (vrijval) aan de gemeenten. Dit was ook opgenomen in onze begroting in de periode 2018 t/m 2020

Wanneer ontvang de raad de zienswijze van het college op het uitgebrachte rapport?

Antwoord:

Daar wordt nu aan gewerkt door de teams een reactie te laten opstellen van de diverse aandachtspunten. Deze worden hierna in het DT en B&W geagendeerd en vervolgens ter kennisgeving aan de raad voorgelegd. We streven ernaar om dit in de eerstvolgende raadsvergadering na het zomerreces te kunnen nakomen.

Koppeling volkshuisvesting met realisatie sociale huurwoningen. Waarom wordt deze koppeling gemaakt?

Als uitvloeisel van het raadsbesluit van 18 december 2018 heeft de reserve Volkshuisvesting bijgedragen in de realisatie van de totstandkoming van deze woningen in Woldmeenthe. Deze Bijdrage is toen in de Algemene Reserve gestort omdat de grondexploitatie negatiever

zou uitvallen als gevolg van dit besluit. De toekomstige winstverwachting nam namelijk af en die komt te zijner tijd in deze reserve. Nu deze sociale huurwoningen niet gerealiseerd worden is het logisch dat de oorspronkelijke bijdrage weer terug wordt gedraaid anders heeft de reserve Volkshuisvesting bijgedragen voor iets wat niet is gerealiseerd. De grondexploitatie wordt weer gunstiger omdat de kavels tegen een andere prijs gewaardeerd kunnen worden.

Volgens de meerjarenbegroting pagina 82 bedraagt de reserve volkshuisvesting € 6,4 miljoen. Volgens de jaarrekening € 7,4 miljoen. Hoe is dit verschil te verklaren?

Antwoord:

Bij het opstellen van de meerjarenbegroting worden alle beschikbare kredieten die uitgevoerd moeten worden ten laste van de reserve meegenomen. Hierdoor is de geprognosticeerde stand van de reserve € 6,4 miljoen. Ultimo 2020 moeten nog meerdere projecten uitgevoerd worden die ten laste van de reserve komen, maar die komen nog wel, tenzij de raad een krediet intrekt.

Ultimo 2020 zijn dit bijdragen voor de afboeking van woningen Grouwels (Brink Scheerwolde), bijdrage binnenstad en plankosten Blankenham Investeringsprogramma sociale huurwoningen (geen grex).

CPB

Hoe ziet thuiswerken richting toekomst eruit?

Het noodgedwongen thuiswerken voor bijna alle functies heeft laten zien dat de ene medewerker er goed bij gedijt en de ander niet. Deze ervaring zetten we door richting toekomst waar het gaat om tijd- en plaatsonafhankelijk werken. Leidinggevende en medewerker gaan met elkaar in gesprek over wat er wenselijk en mogelijk is (maatwerk). Over 1,5 jaar wordt teruggeblikt wat tijd- en plaatsonafhankelijk werken in een “normale” situatie doet en hoe we dit definitief willen borgen. Kantoor zal steeds meer een ontmoetingsplek dan een werkplek zijn is nu het beeld.

Ziekteverzuim

Het ziekteverzuim in 2021 bedraagt tot nu toe gemiddeld 5,9%. De maanden januari t/m maart zijn daarmee vergelijkbaar met voorgaande jaren. De daling die we in andere jaren vanaf april zien, zien we echter niet in 2021. Dit komt door ons langdurig verzuim. Mede door de Corona periode – maar ook door ziekten en privé-situaties - is een aantal medewerkers helaas langdurig uitgevallen. We zien inmiddels dat een aantal collega's weer een voorzichtige start maakt richting werk. We verwachten daarom dat een (lichte) daling de komende maanden zichtbaar zal zijn, maar dat het nog enige tijd duurt voordat we weer op het eerdere niveau van ziekteverzuim zitten (in 2019 4,1% en in 2020 4,7%).

71% doelstellingen gehaald, Hoe komt die tot stand

Antwoord:

Naarmate wij in staat zijn om doelstellingen zo smart mogelijk te maken, wordt het eenvoudiger om deze ook juist te beoordelen.

Compensatie reserve volkshuisvesting. Hoe en wanneer worden de niet gerealiseerde 8 woningen in Woldmeenthe gecorrigeerd?

Antwoord:

In onze overleggen met de corporatie kijken op welke manier deze woningen gecorrigeerd kunnen worden. Hoe dit precies vorm krijgt is nog niet duidelijk.

Nieuwbouw Giethoorn. Hoe zit het met de financiële planning? Overschrijding?

Antwoord:

De fractie van de CPB bedoeld waarschijnlijk de bouw van de school in Giethoorn.

Op verzoek van stichting Op Kop heeft u als raad op 15 december 2020 ingestemd met extra krediet van € 316.849 voor de nieuw te bouwen school in Giethoorn.

Het extra krediet is gebaseerd op werkelijke kosten, na aanbesteding, door stichting Op Kop. Dit krediet is toereikend om de school te kunnen bouwen. De bouw van de school is inmiddels gestart.

Bezoekerscentrum Ossenzijl

Wat is de status van de ontwikkelingen van het bezoekerscentrum en hoe gaat het komen met de verkeersdrukke en burgerparticipatie?

Antwoord:

De initiatiefnemers Staatsbosbeheer en de Kluft zijn druk bezig om definitieve afspraken te maken over de business case en hun samenwerking. Plaatselijk Belang is net als de gemeente aangehaakt bij deze afspraken en denkt hierin mee. Ook het onderwerp verkeer vormt een onderdeel van deze gesprekken. Recentelijk zijn er ook bestuurlijke overleggen geweest met de provincie (waarbij ook Plaatselijk Belang is aangeschoven). Om de voortgang erin te houden hebben we een collegebrief gestuurd aan de directie van Staatsbosbeheer. Last but not least kunnen we melden dat de Dorpsvisie Ossenzijl nagenoeg gereed is en het dorp deze visie binnenkort aan u wil aanbieden.

Solvabiliteitsratio

Wat zou teruggaan naar niveau C betekenen?

Antwoord:

Door het hoge investeringsniveau van de gemeente Steenwijkerland is het percentage de afgelopen jaren gedaald. Ook de komende jaren zal het percentage dalen. Dit heeft te maken en is afhankelijk van het investeringsvolume die de gemeente voorstaat. (IHP, Steenwijkerdiep, Binnenstad, (restantkredieten cf bijlage 7 van € 9 en € 18 miljoen) en de nog komende investeringen in 2022.

Niveau C zou inhouden een solvabiliteitspercentage van 50%. Dit zou op basis van de jaarrekening 2020 neerkomen op een omvang van bijna € 70 miljoen. De omvang van de reserves zijn ultimo 2020 € 44 miljoen. Dit is een onrealistisch scenario. Dit zou namelijk betekenen dat er zonder te investeren (de boekwaarden mogen niet oplopen, dus inclusief het laten vervallen van de restantkredieten) eerst € 26 miljoen gespaard moet worden om dit te bereiken.

Clubkadercoach. Wat zijn de ervaringen?

Antwoord:

De clubkadercoach ondersteunt jeugdtrainers bij clubs. De ervaringen met de inzet van de clubkadercoach zijn tot nu toe zeer positief en de inzet zal verder gecontinueerd worden. Er blijkt echt behoefte aan bij de verenigingen. In 2020 is gestart met de inzet van de clubkadercoach en is de ondersteuning opgestart aan 3 verenigingen. Inmiddels zijn dat er 9. We vinden het belangrijk de inzet en werkwijze van de clubkadercoach structureel te verankeren binnen de club. Hiervoor worden vrijwilligers binnen de club opgeleid. Zij krijgen vervolgens blijvend ondersteuning van de clubkadercoach. Op het moment dat we de aanpak goed geborgd hebben binnen de eerste 9 clubs kunnen we pas starten met de inzet van de clubkadercoach bij deze nieuwe clubs. Er zijn al meerdere verenigingen die hebben aangegeven ook graag van start willen. We willen onderzoeken of we externe financiering kunnen vinden waarmee we de inzet van de clubkadercoach kunnen uitbreiden.

Verwachtingen inhuur personeel

Antwoord:

Op een aantal plekken in de organisatie konden vacatures moeilijk worden ingevuld en werd om die reden ingehuurd. Uitgangspunt is altijd dat structurele ruimte structureel wordt ingevuld en incidentele ruimte met inhuur en daar wordt naar gehandeld. Lukt structurele invulling niet, dan is inhuur de noodzakelijke uitweg.

CU

Missen vergelijkende cijfers en aantallen in het sociaal domein cijfers Komen die nog?

Antwoord:

De Monitor Sociaal Domein rapport over elke 2-maandelijke-periode. Deze monitor geeft inzicht in de cijfers/ aantallen m.b.t de uitvoering van het sociaal domein. De monitor over de maanden januari en februari is reeds in de politieke markt van 18 mei besproken. De monitor over de maanden januari tot en met april is op 22 juni door het college vastgesteld. De monitor is vervolgens als informatienota naar de raad gestuurd. Het is aan de raad zelf om de monitor op de agenda van de raad te plaatsen.

Samen voor Ryan

Wat heeft de gemeente gedaan om te voorkomen gezinnen en kinderen uit het zicht geraken? Gemonitord door gemeente of door sociaal werk de kop?

Landelijk zijn er signalen dat docenten met sommige leerlingen helemaal geen contact hadden tijdens Corona. Is dat in Steenwijkerland ook zo geweest?

Antwoord:

Ook in Steenwijkerland hadden docenten soms zorg(en) m.b.t. leerlingen. Zij konden (en kunnen) dit melden bij de leerplichtambtenaar en/of jeugdconsulent. Alle meldingen zijn door de consulenten opgepakt. Daarnaast is in het LEA hier steeds aandacht voor geweest, i.c. specifiek uitgevraagd bij schoolbesturen. De burgemeester heeft namens het bestuur hier nog regionaal een vraag over gesteld en is daarover gerustgesteld. Oftewel, er waren geen kinderen waar geen contact mee was. Wanneer er zorgen waren kon er snel inzet gepleegd worden, waar ook leerplicht een rol gespeeld heeft.

Ons beeld is dat dat bij ons niet speelt en dat Leerplichtambtenaar daar flink achteraan is geweest? Klopt dat?

Ja, dat klopt. Leerplicht heeft tijdens Corona frequent contact gehad met alle scholen, zowel BO als VO over of de leerlingen in beeld zijn. Scholen geven aan dat ze leerlingen in beeld hebben kunnen houden en extra geïnvesteerd hebben in leerlingen waar ze extra zorgen over hadden.

Ook vanuit jeugdbeleid hebben we vanaf het begin van de coronacrisis met regelmaat digitale overleggen met het onderwijs gehad, waarin aan de orde kwam of leerlingen voldoende in beeld zijn en hoe onderwijs en zorg waar nodig samen op konden trekken.

Restant terugvordering van de voormalige IGSD mild mee omgegaan door zoveel mogelijk minnelijke regelingen te treffen.

Deze mensen komen toch niet van de regen in de drup doordat ze later tegen kosten aanlopen?

Antwoord:

Met minnelijke schikkingen wordt juist beoogd dat inwoners, direct of op termijn, te maken krijgen met lastenverlichting. Door bijvoorbeeld het ineens aflossen van een gedeelte van de vordering waarbij het restant wordt kwijtgescholden. Of het nog aflossen van een bepaalde periode waarna restant wordt kwijtgescholden

Minder uitgaven voor Mantelzorg**Kan hier een verklaring voor gegeven worden?**

Antwoord:

Het mantelzorgcompliment is wel verstrekt, maar de mantelzorgdag heeft (i.v.m. Corona) niet plaatsgevonden en daardoor zijn er minder kosten gemaakt dan begroot.

GroenLinks (ook nog via de mail te verwachten)

Wat gebeurt er op gebied van extra standplaatsen woonwagenbewoners?

Antwoord:

Na de vakantieperiode zowel met de corporaties als doelgroep verder gaan werken aan het realiseren van extra woonwagenstandplaatsen.

Samen starten Wat heeft de gemeente voor ex-gedetineerden gedaan en hoeveel heeft de gemeente opgevangen?

Antwoord:

Sinds jaren conformeren we ons aan de landelijke richtlijn/convenanten m.b.t. nazorg ex-gedetineerden en is er een gemeentelijke coördinator nazorg ex-gedetineerden. Deze medewerker krijgt alle detentiemeldingen vanuit Justitie en weet ook wanneer gedetineerden weer vrijkomen. Voor Steenwijkerland zijn er in 2020 16 personen in detentie gegaan. De detentie periode varieerde van 1 week tot een jaar. Twee inwoners zijn voor 2020 in detentie gekomen en zitten nog vast zijn langer dan een jaar gedetineerd.

Niet alle Steenwijkerlandse gedetineerden zijn ook daadwerkelijk inwoner van Steenwijkerland. Als zij geen vaste woon of verblijfplaats in Nederland hebben en het laatste woonadres in Steenwijkerland hadden ligt de verantwoordelijkheid bij onze gemeente.

Met de PI in Zwolle, reclassering en gemeente hebben we in het kader van Samen Starten afspraken gemaakt over samenwerking rondom Steenwijkerlandse gedetineerden in de PI Zwolle. Bij de start van detentie wordt samen met deze partijen en de gedetineerden gekeken wat nodig is om recidive te voorkomen. Bij de start samen om de tafel om een plan van aanpak te maken. In de nieuwe Wet Straffen en Beschermen (ingangsdatum 1 juli 2021) wordt deze werkwijze verder landelijk ingevoerd. Ook daar is beschreven bij de start van detentie gezamenlijk een re integratieplan maken.

Justitie en gemeenten hebben al jaren de wens dat gedetineerden geplaatst worden in een PI in de regio. Dit blijkt lastig te realiseren. Onze inwoners verblijven in PI's in het hele land. Van Middelburg tot Leeuwarden. Van Zaanstad tot aan Almelo. Dat maakt samenwerking soms lastig en tijdrovend.

Wat zijn de kosten voor uitvoering van Voel je Goed?

Antwoord:

Voor de uitvoering van Voel je Goed zijn uren ingezet vanuit Buurtwerk sport en het Taalpunt. Daarnaast zijn vrijwilligers van het taalpunt betrokken. De ureninzet wordt bekostigd uit de reguliere opdracht aan Sociaal Werk De Kop. De andere kosten zijn € 750,00 geweest voor inzet van de diëtist in het programma.

Hoge Onzekerheid bij sociale zorg. Daar graag een reactie op.

Antwoord:

Op pagina 21 en 22 van het rapport van de accountant wordt deze onzekerheid uitgebreid toegelicht. Deze heeft een sterke relatie met de verklaringen van de SVB en zorginstellingen.

Netto schuldquote in Steenwijkerland 67% en landelijk 48% Hoe moeten we hiernaar kijken.

Antwoord:

De netto schuldquote ultimo 2020 is 38% De gemeente Steenwijkerland heeft een hoog ambitie en investeringsniveau. Dit heeft ook gevolgen voor de schuldquote in de nabije toekomst. In de programmabegroting 2021 – 2024 is dit kengetal bepaald op 67%. Hierbij er ervan uitgegaan dat alle kredieten uitgegeven zijn. Dit is niet zo, maar daar moeten we wel rekening me houden voor wat betreft de meerjarige ontwikkeling van de netto schuldquote. Om een score groen te hebben op dit onderdeel is een maximale grens van dit kengetal 90%.

Solvabiliteit 32% Landelijk 34% Verklaring en hoe moeten we hiernaar kijken?

Antwoord:

De solvabiliteit is sterk afhankelijk van het investeringsvolume van de gemeente. Ook is van essentieel belang of de gemeente bij de uitvoering van deze investeringen gebruik maakt van de mogelijkheid om reserves in te zetten om deze investering tot stand te brengen. (Alternatief is namelijk om deze lasten ten laste van het begrotingssaldo te brengen en dus ten laste van de exploitatie) Dit levert evenwel een tekort op de begroting op met dientengevolge maatregelen die door de raad ondersteund moeten worden.

D66

Rechtmatigheid

Hoe kijkt het college aan tegen de rechtmatigheidsfout van bijna 1 miljoen?

Antwoord:

Zie antwoord bij CDA.

Solvabiliteit gemeente ten opzichte van het landelijke beeld.

Het solvabiliteitspercentage bij de gemeente schommelt terwijl deze landelijk een constante lijn heeft. Is dit te verklaren?

Antwoord:

De constante lijn die de accountant weergeeft heeft geen betrekking op zowel de begroting als de rekening. Bij de reeks van de gemeente Steenwijkerland heeft de lijn betrekking op de percentages van zowel begroting als de rekening.

Bij alle gemeenten zal er sprake zijn van onderuitputting (vertraging van investeringen) Dit is bij ons ook het geval. Bij de begroting gaan we ervan uit dat alle goedgekeurde investeringen uitgevoerd worden. In werkelijkheid zijn ultimo van het rekeningsjaar deze nooit allemaal gereed en heeft het gevolgen voor het solvabiliteitspercentage.

Effect 5 aanbevelingen toeristenbelasting

Hoe staat het hier mee?

Antwoord:

1. Zorg voor een zo actueel mogelijk beeld van de inkomsten ten tijde van de opstelling van de jaarrekening.

Op dit moment wordt er een controlerende uitgevoerd op de ingediende aangifteformulieren. De verwachting is dat in Q3 zal uitmonden in een geactualiseerde opbrengst. Uit deze cijfers zal ook een trendanalyse gemaakt kunnen worden.

2. Zorg voor een gedegen actualisatie hiervan bij de opstelling van de begroting.

Op dit moment wordt er in samenspraak met financiën, toerisme en belastingen een bestand opgesteld waaruit de gewenste analyse kan worden uitgevoerd. In combinatie met de uitkomsten van geactualiseerde opbrengst zal dit leiden tot de gewenste inschatting voor de begroting en stuurinformatie.

3 en 4. Verbeter de afstemming tussen het cluster belastingen en recreatie & toerisme.

Er wordt maandelijks eendrachtig overleg gevoerd en op gestructureerde wijze vormgegeven aan de aanbevelingen.

5. Onderzoek de mogelijkheden voor “ondernemersdossiers”.

Na het volledig uitwerken van de aanbevelingen onder punt 1 t/m 4 zal dit punt verder worden uitgewerkt. Een en ander is wel mede afhankelijk van de inspanning van de Rijksoverheid als het gaat om de uitrol van www.digitaleoverheid.nl. Zoals gesteld was het primaire doel de verbetering van de onderlinge afstemming.

Staat van toezicht Provincie. Is de opmerking de provincie om minder behoudend is gaan ramen. Is dit structureel of incidenteel?

Antwoord:

De opmerking van de provincie is juist. Vanwege de financiële positie van de gemeente zijn er tal van aanpassingen in de begroting doorgevoerd met een structureel karakter. Dit was nodig om een sluitende begroting aan te kunnen bieden. Voorbeelden hiervan zijn het hernieuwd perspectief, de taakstellingen voor het sociaal domein en de bedrijfsvoering, de saldoverbeterende maatregelen in 2020 en het achterwege laten van een prijsinflatie en looninflatie.