

BCS-enquête verhoging toeristenbelasting

dinsdag 28 mei 2024

33

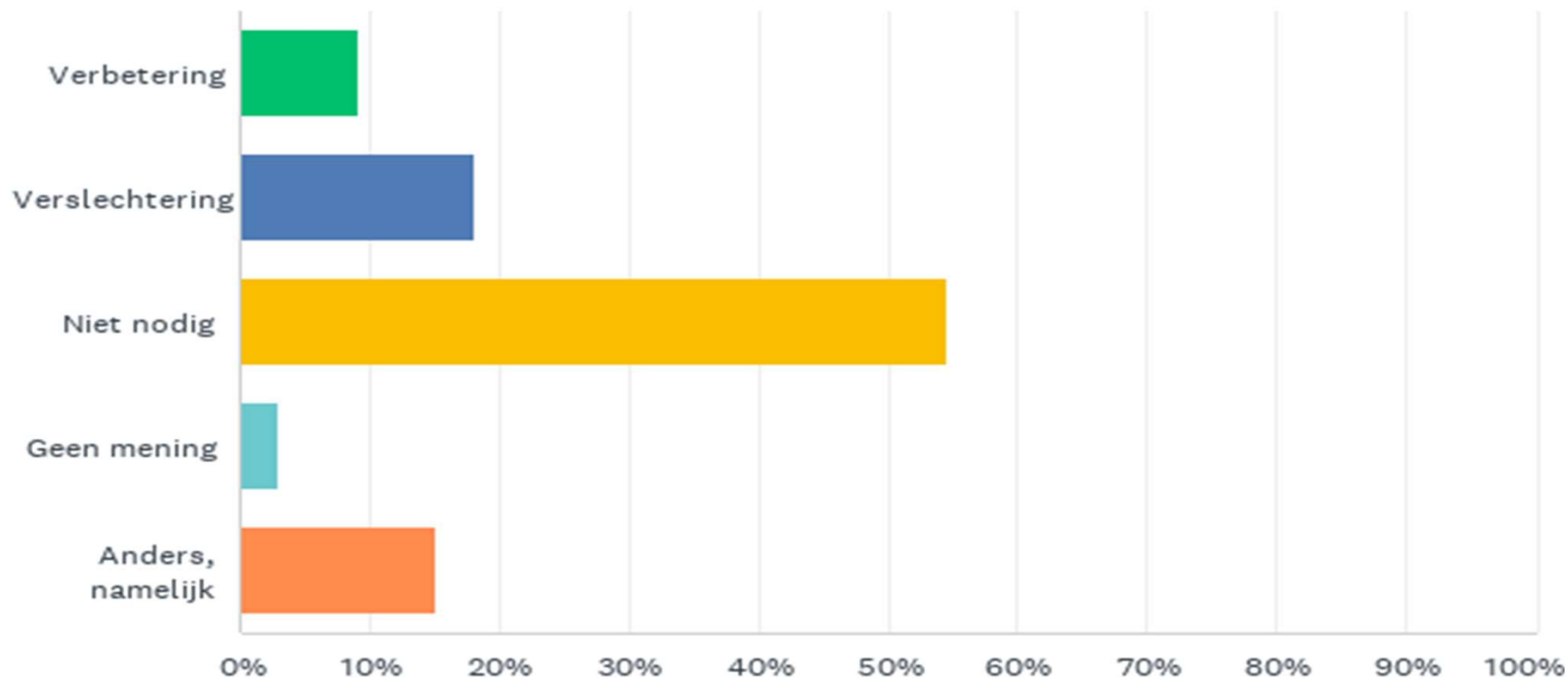
Totale aantal reacties

Aanmaakdatum: dinsdag 14 mei 2024

Voltooide reacties: 33

V1: Wat vindt u van de differentiatie in het tarief tussen kampeermiddelen en overige logiesaccommodaties?

Beantwoord: 33 Overgeslagen: 0



V1: Wat vindt u van de differentiatie in het tarief tussen kampeermiddelen en overige logiesaccommodaties?

Beantwoord: 33 Overgeslagen: 0

ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
Verbetering	9.09%	3
Verslechtering	18.18%	6
Niet nodig	54.55%	18
Geen mening	3.03%	1
Anders, namelijk	15.15%	5
TOTAAL		33

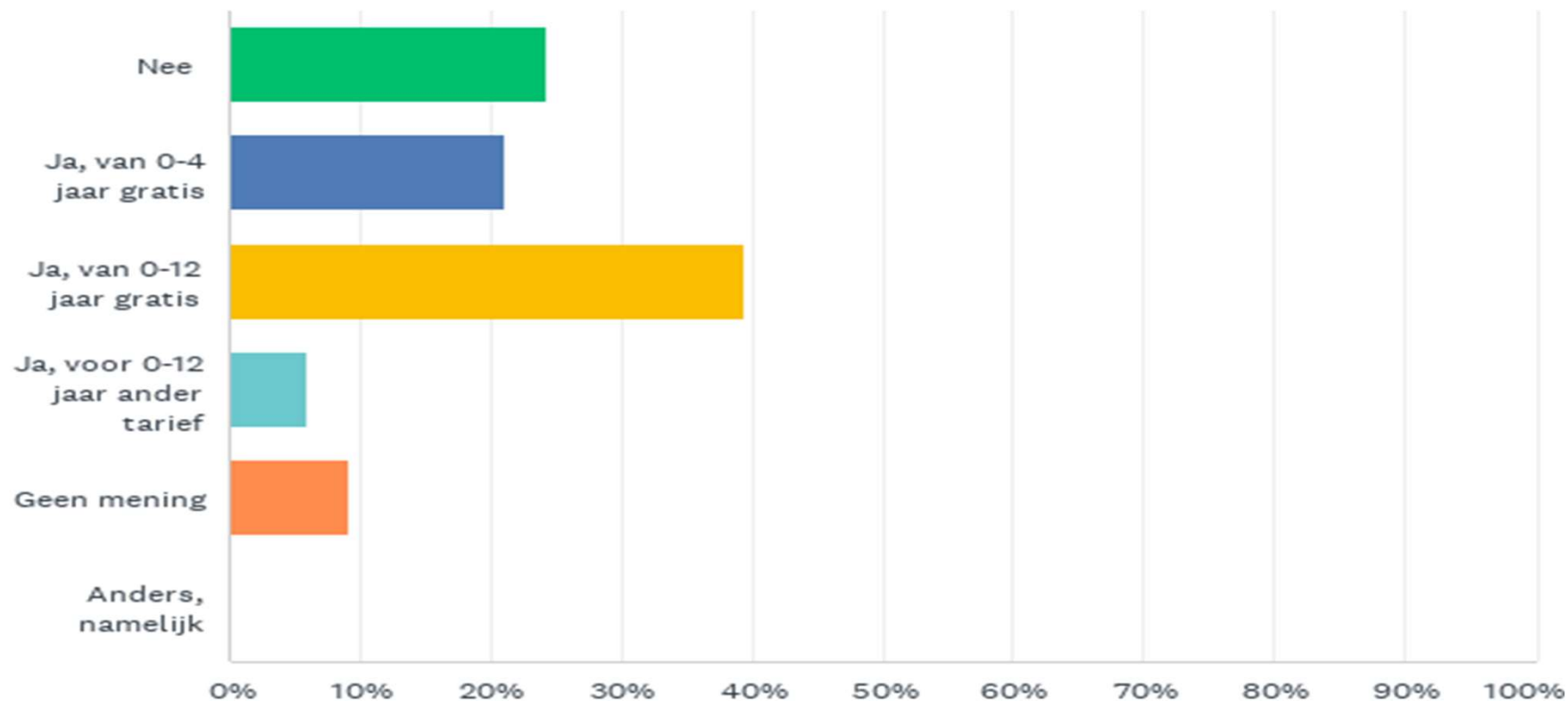
V1: Wat vindt u van de differentiatie in het tarief tussen kampeermiddelen en overige logiesaccommodaties?

Beantwoord: 33 Overgeslagen: 0

#	ANDERS, NAMELIJK	DATE
1	Ik zou ook differentieren op groepsaccommodaties; bijvoorbeeld bij groepen van > 20 personen. Daar heeft een sterke verhoging veel impact.	5/23/2024 10:01 AM
2	Verslechtering, want het is extra werk, extra boekhouding, foutgevoelig.	5/18/2024 1:21 PM
3	Het gaat toch om het aantal toeristen (belasting) en niet als het een verhuur object is (zelf gebouwd/aangeschaft) of eigen kampeer middel! Dit vind ik niet correct.	5/17/2024 9:03 AM
4	VERSLECHTERING - Waarom moet dezelfde toerist meer betalen als ze in een trekkershut zitten dan in een eigen tent/caravan?	5/15/2024 9:41 AM
5	maar wel moeilijk te doen want wat doe je als je het beide hebt	5/14/2024 5:17 PM

V2: Vindt u dat er differentiatie in leeftijd moet plaatsvinden bij het tarief toeristenbelasting?

Beantwoord: 33 Overgeslagen: 0



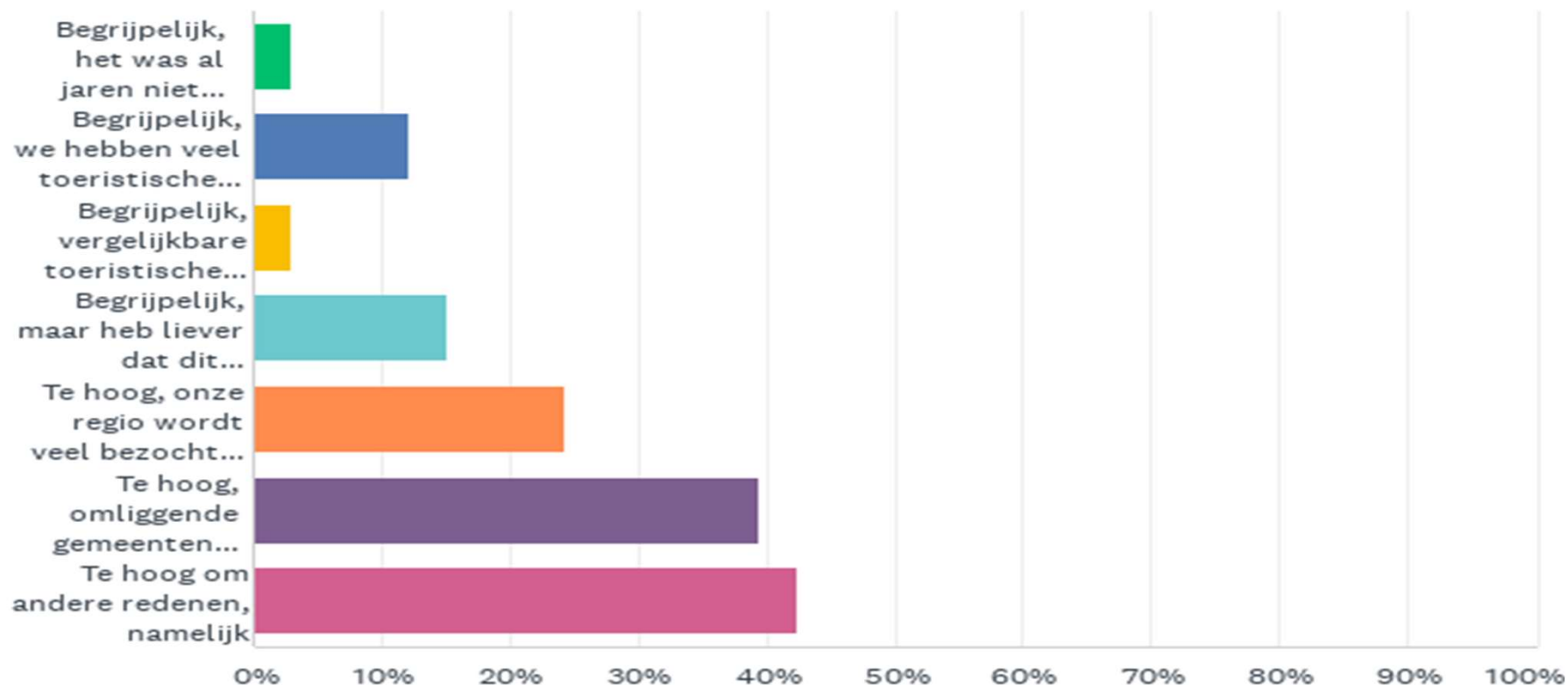
V2: Vindt u dat er differentiatie in leeftijd moet plaatsvinden bij het tarief toeristenbelasting?

Beantwoord: 33 Overgeslagen: 0

ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
Nee	24.24%	8
Ja, van 0-4 jaar gratis	21.21%	7
Ja, van 0-12 jaar gratis	39.39%	13
Ja, voor 0-12 jaar ander tarief	6.06%	2
Geen mening	9.09%	3
Anders, namelijk	0.00%	0
TOTAAL		33

V3: Wat vindt u van de hoogte van het nieuwe tarief? (meerdere antwoorden mogelijk)

Beantwoord: 33 Overgeslagen: 0



V3: Wat vindt u van de hoogte van het nieuwe tarief? (meerdere antwoorden mogelijk)

Beantwoord: 33 Overgeslagen: 0

ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
Begrijpelijk, het was al jaren niet geïndexeerd	3.03%	1
Begrijpelijk, we hebben veel toeristische voorzieningen daar mag men voor betalen	12.12%	4
Begrijpelijk, vergelijkbare toeristische gemeenten vragen vaak meer	3.03%	1
Begrijpelijk, maar heb liever dat dit gefaseerd over 2 jaar wordt ingevoerd	15.15%	5
Te hoog, onze regio wordt veel bezocht door mensen die minder te besteden hebben	24.24%	8
Te hoog, omliggende gemeenten worden onze concurrent	39.39%	13
Te hoog om andere redenen, namelijk	42.42%	14
Totaal aantal respondenten: 33		

V3: Wat vindt u van de hoogte van het nieuwe tarief? (meerdere antwoorden mogelijk)

Beantwoord: 33 Overgeslagen: 0

#	TE HOOG OM ANDERE REDENEN, NAMELIJK	DATE
1	Er is inderdaad geïnvesteerd; maar vooral ook in dagrecreatie. Het is onredelijk dat de verblijfsrecreatieve sector hiervoor moet opdraaien. Een verhoging is begrijpelijk, indexatie ook. Maar dit is wel een érg grote stap. Eventueel faseren over meerdere jaren is zeker beter.	5/23/2024 10:01 AM
2	Er wordt al belasting afgedragen over de uitgaves van gasten, verhuur accommodaties, eten, drinken	5/18/2024 1:21 PM
3	Ik weet alleen niet wat de verhoging per nacht gaat worden in het voorstel!	5/17/2024 2:07 PM
4	Zo'n forse verhoging in één keer is absurd, Dit ontmoedigd de toerist om naar dit mooie gebied te komen.en zeker het verschil met een eigen kampeermiddel of een verhuur accommodatie. en daarbij betalen we ook al nu OZB voor stacaravans dus de kas wordt al gespect naar mijn mening.	5/17/2024 9:03 AM
5	Belachelijk om de toeristenbelasting te verdubbelen, zeker gelet op de BTW naar 21% voor logies.	5/16/2024 11:46 PM
6	Verhoging is teveel tegelijk, lager bedrag is acceptabel i.v.m. met inflatie correctie. Beter kijken we naar een mogelijkheid om een toeristisch gastvrije gemeente te worden en de belangen te wegen bij de diverse bedrijven en dus ook niet logies of toeristisch ingericht. Er zijn modellen te vinden waarbij totale middenstand hun belang kan worden gewogen en zo kan meebetalen en zelfs i.c.m. de toerist. Dan is een verlaging voor de toerist zelfs een optie.	5/16/2024 1:01 PM
7	Verblijfsrecreanten betalen, alle dagjesmensen niet, terwijl daar veel meer voor gefaciliteerd moet worden, denk aan parkeergelegenheid, toiletvoorzieningen enz.	5/15/2024 4:37 PM

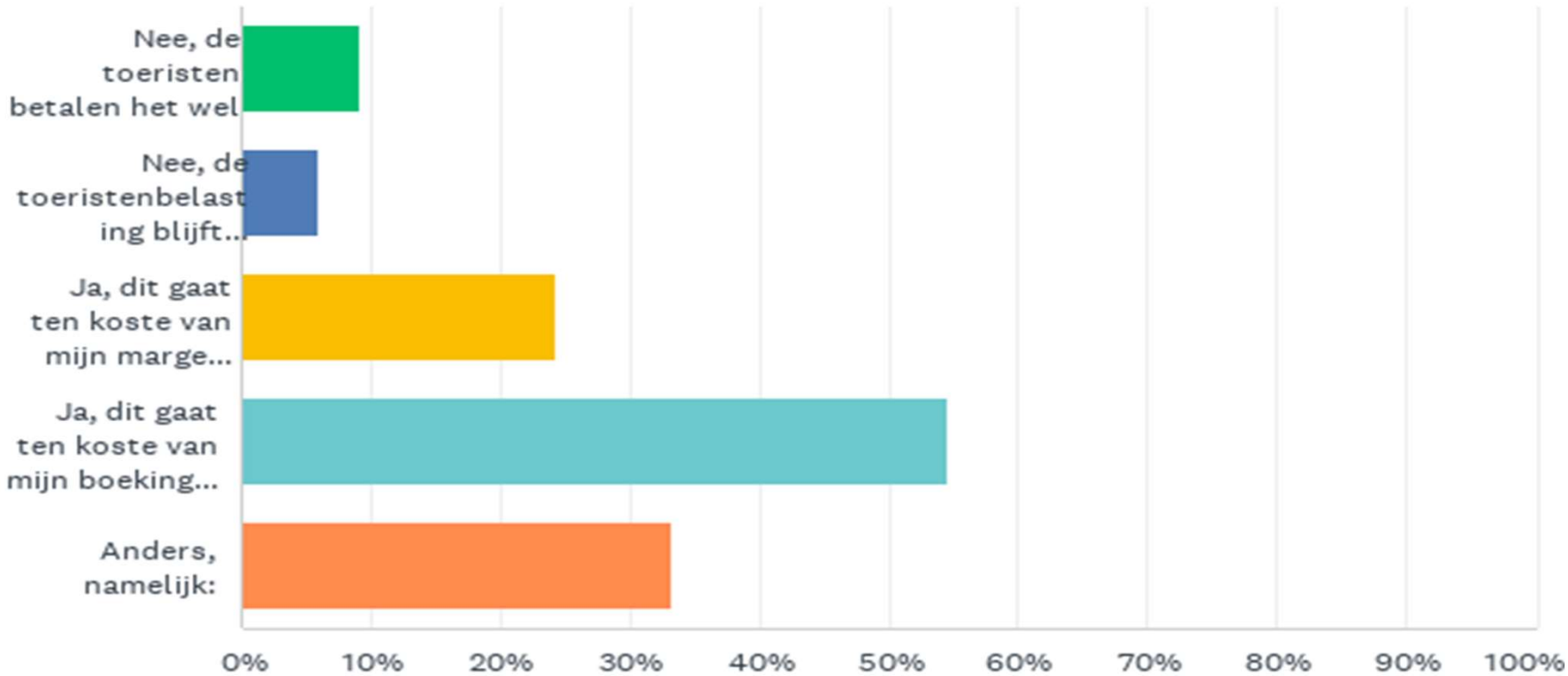
V3: Wat vindt u van de hoogte van het nieuwe tarief? (meerdere antwoorden mogelijk)

Beantwoord: 33 Overgeslagen: 0

8	De toeristenbelasting a € 1,10 is nu goed. Indexeer dit ieder jaar met het CPI. Dat is eerlijk, transparant en te verklaren naar de gast. Graag ontvangen wij de indexatie/ juiste toeristenbelasting eerder. Dit i.v.m. het doorvoeren van de prijzen om online te kunnen boeken. Bijvoorbeeld voor het jaar 2026; de toeristenbelasting dient in november 2024 bekend te zijn. Onze prijzen worden dan ook al verwacht door de gast.	5/15/2024 2:29 PM
9	Wij proberen een gastvrije gemeente te zijn t.a.v. toeristen. Waarom de toeristenbelasting niet helemaal afschaffen en een gelijkmatige verdeling onder ondernemers (Restaurants, snackbar, ijssalons) profiteren allemaal van de toerist. Daar waar de ondernemer in de winter in binnen- en buitenland staat om toeristen naar deze gemeente te halen, hoeven de andere ondernemers alleen de deur open te zetten. Wat kost het de gemeente om toeristenbelasting te innen?	5/15/2024 9:41 AM
10	Sinds corona weten de Nederlanders Nederland weer te vinden. We moeten ze nu niet weer weggagen naar goedkope vakanties richting Turkije.	5/15/2024 8:45 AM
11	Verdubbeling is wel extreem	5/15/2024 7:24 AM
12	Er wordt namelijk ook op andere wijze belasting geheven. denk aan de vermakelijkheidsbelasting. Daarnaast wordt er niet gehandhaafd op recreatieve bestemming van woningen (permanente bewoning in vakantiewoningen) dus zien we geen resultaat in extra handhaving.	5/14/2024 3:34 PM
13	laat gemeente maar aantonen wat voor kosten zij hebben het is een nota versturen en klaar is kees	5/14/2024 3:15 PM
14	Het gaat gelijk met een hele grote stap, dit moet gewoon rustig omhoog gaan, zoals het jaren gegaan is. Laat het eerst eens € 1,50 worden.	5/14/2024 2:48 PM

V4: Verwacht u door deze verhoging van de toeristenbelasting effecten op uw bedrijfsvoering? (meerdere antwoorden mogelijk)

Beantwoord: 33 Overgeslagen: 0



V4: Verwacht u door deze verhoging van de toeristenbelasting effecten op uw bedrijfsvoering? (meerdere antwoorden mogelijk)

Beantwoord: 33 Overgeslagen: 0

ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
Nee, de toeristen betalen het wel	9.09%	3
Nee, de toeristenbelasting blijft onder landelijk gemiddelde dus goed uit te leggen	6.06%	2
Ja, dit gaat ten koste van mijn marge omdat ik mijn tarief niet omhoog kan/wil doen	24.24%	8
Ja, dit gaat ten koste van mijn boekingen, omdat gasten dit meenemen in hun afweging en andere keuzes zullen maken	54.55%	18
Anders, namelijk:	33.33%	11
Totaal aantal respondenten: 33		

V4: Verwacht u door deze verhoging van de toeristenbelasting effecten op uw bedrijfsvoering? (meerdere antwoorden mogelijk)

Beantwoord: 33 Overgeslagen: 0

#	ANDERS, NAMELIJK:	DATE
1	In de groepsaccommodatie-markt wordt vaak al ver van tevoren geboekt. De prijsstijging moeten we dus ná boeking gaan doorrekenen. Dit, gecombineerd met het voornemen van het nieuwe kabinet om de btw te verhogen, leidt tot een sterke verhoging van een reeds geboekte accommodatie-prijs. Ik weet nog niet hoe onze gasten daar op gaan reageren.	5/23/2024 10:01 AM
2	Het is altijd een enorm vervelend klant-contact moment, niet commercieel. Of ze nog de toeristenbelasting willen betalen. En dan valt het bedrag ook nog eens niet eens mee.	5/18/2024 1:21 PM
3	Met name campings krijgen hier last van	5/17/2024 11:13 PM
4	TB + BTW verhoging, dat heeft zeker nadelige gevolgen. Na de Covid is het toerisme nog lang niet terug op het niveau van 2019.	5/16/2024 11:46 PM
5	kleine camping, dus sta geld kan niet teveel omhoog, is al moeilijk concurreren met de zgn boerencamping.	5/15/2024 4:37 PM
6	Nee, maar als het in 1 keer teveel wordt verhoogd, vallen gasten daar wel over. Hier krijgen we klachten van.	5/15/2024 2:29 PM

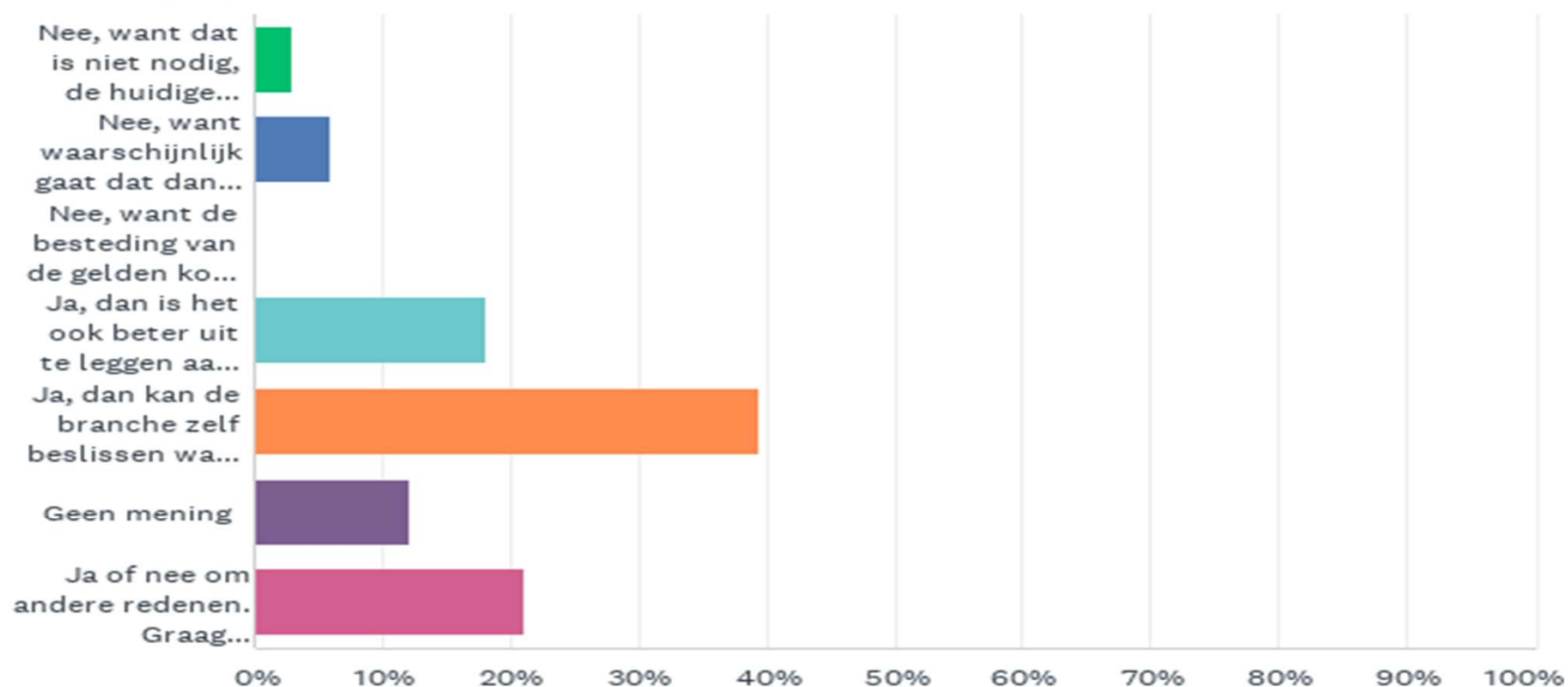
V4: Verwacht u door deze verhoging van de toeristenbelasting effecten op uw bedrijfsvoering? (meerdere antwoorden mogelijk)

Beantwoord: 33 Overgeslagen: 0

7	De verhoging van de toeristenbelasting, in deze vorm, gaat ertoe leiden dat toeristen in omliggende gemeentes gaan recreëren. Daarnaast staat onze marge onder druk en zijn onderwerpen als verduurzamen en investering moeilijker te doen. onze vindbaarheid bij operators komt ook onder druk te staan omdat wij de incl. prijs moeten geven.	5/15/2024 9:41 AM
8	Ik denk dat het gedeelte in de marge snijdt en gedeelte de gasten extra belast Dagjes gasten merken het wellicht niet zo snel maar terugkerende gasten zullen schrikken	5/15/2024 7:24 AM
9	zullen minder uit eten gaan of iets drinken, of nemen het mee van huis	5/14/2024 5:17 PM
10	mede doordat er ook al gemakelijkheidbelasting wordt doorbelast aan de gasten.	5/14/2024 3:34 PM
11	Restauratieve onderneming	5/14/2024 2:00 PM

V5: De toeristenbelasting gaat net als bij vrijwel alle gemeenten in de algemene middelen van de gemeente (waarbij de gemeente momenteel meer investeert in de branche dan de opbrengsten van de toeristenbelasting zijn). Zou het voor u van toegevoegde waarde zijn als een deel van de opbrengsten van de toeristenbelasting bestemd zou zijn voor besteding voor en door de branche?

Beantwoord: 33 Overgeslagen: 0



V5: De toeristenbelasting gaat net als bij vrijwel alle gemeenten in de algemene middelen van de gemeente (waarbij de gemeente momenteel meer investeert in de branche dan de opbrengsten van de toeristenbelasting zijn). Zou het voor u van toegevoegde waarde zijn als een deel van de opbrengsten van de toeristenbelasting bestemd zou zijn voor besteding voor en door de branche?

Beantwoord: 33 Overgeslagen: 0

ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
Nee, want dat is niet nodig, de huidige investeringen in de branche zijn voldoende	3.03%	1
Nee, want waarschijnlijk gaat dat dan af van andere uitgaven die de gemeente zelf zou doen	6.06%	2
Nee, want de besteding van de gelden komt de branche niet zelf uit	0.00%	0
Ja, dan is het ook beter uit te leggen aan de toeristen	18.18%	6
Ja, dan kan de branche zelf beslissen waar ze de gelden aan wil besteden	39.39%	13
Geen mening	12.12%	4
Ja of nee om andere redenen. Graag toelichten	21.21%	7
TOTAAL		33

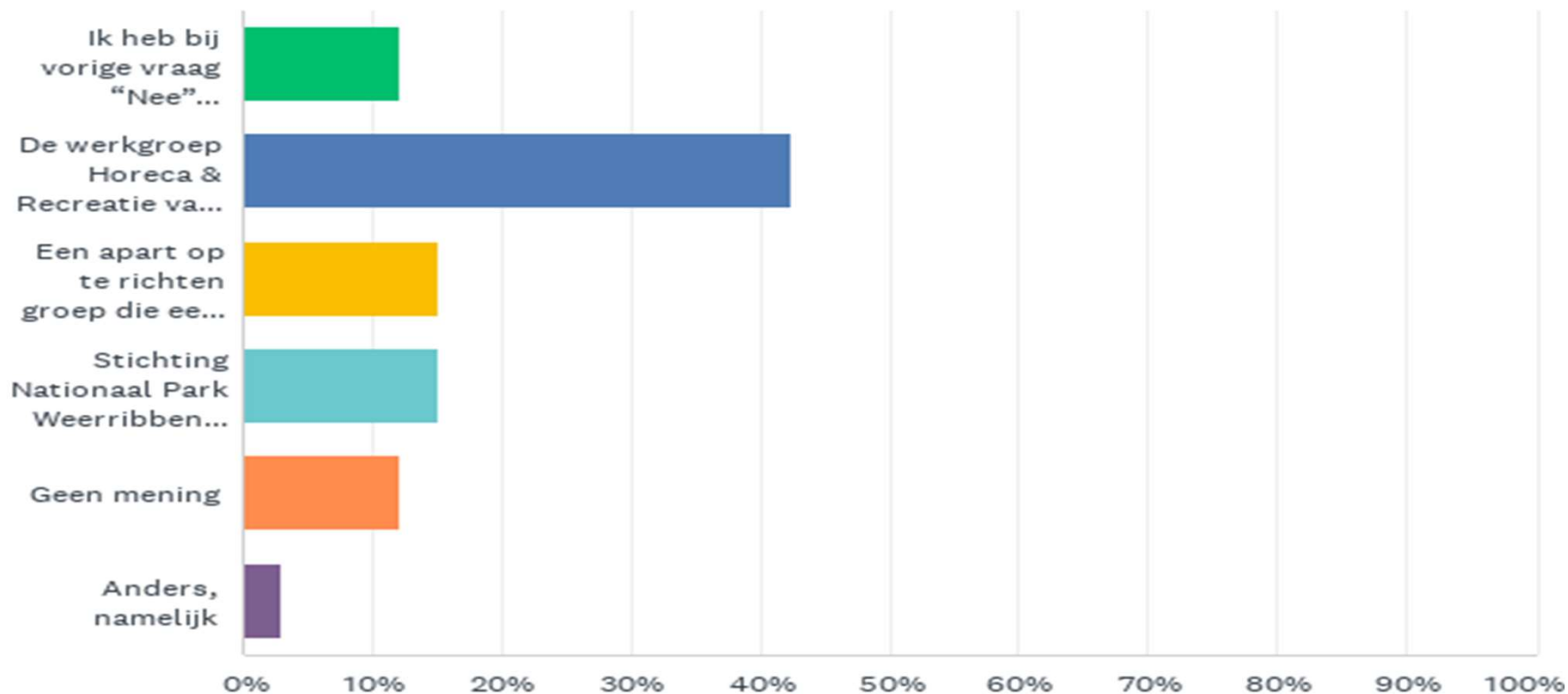
V5: De toeristenbelasting gaat net als bij vrijwel alle gemeenten in de algemene middelen van de gemeente (waarbij de gemeente momenteel meer investeert in de branche dan de opbrengsten van de toeristenbelasting zijn). Zou het voor u van toegevoegde waarde zijn als een deel van de opbrengsten van de toeristenbelasting bestemd zou zijn voor besteding voor en door de branche?

Beantwoord: 33 Overgeslagen: 0

#	JA OF NEE OM ANDERE REDENEN. GRAAG TOELICHTEN	DATE
1	Jazeker, die groep kan absoluut goedkoper dingen regelen en veel sneller beslissen over het budget.	5/18/2024 1:21 PM
2	Nee: De toeristenbelasting in Giethoorn is een "ordinair zakken vullen" de verhoging van deze belasting heeft negatieve effecten op de lokale economie en het toerisme. De extra inkomsten zullen nooit terugvloeien naar verbeteringen in de lokale infrastructuur of diensten. De extra gelden zullen gebruikt worden om het toerisme te beperken.	5/16/2024 11:46 PM
3	dat zal veel onenigheid geven!	5/15/2024 4:37 PM
4	De toeristenbelasting dient 100% aan de toeristische sector toegekend worden, aangevuld met algemene middelen.	5/15/2024 2:29 PM
5	De toeristenbelasting wordt toch gebruikt om gaten te dichten in de begroting van de gemeente.	5/15/2024 9:41 AM
6	ze laten dan oekraniers in de hotels dat kost veel toeristenbelasting dat is hun eigen keuze en gaat ten koste van besteding in de restaurants / winkelse.d.	5/14/2024 3:15 PM
7	verder investeren in de voorzieningen want het kan altijd beter	5/14/2024 1:55 PM

V6: Indien u bij vorige vraag “ja” heeft geantwoord, wie zou dan over de verdeling van deze gelden moeten gaan:

Beantwoord: 33 Overgeslagen: 0



V6: Indien u bij vorige vraag “ja” heeft geantwoord, wie zou dan over de verdeling van deze gelden moeten gaan:

Beantwoord: 33 Overgeslagen: 0

ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
Ik heb bij vorige vraag “Nee” geantwoord	12.12%	4
De werkgroep Horeca & Recreatie van de Business Club	42.42%	14
Een apart op te richten groep die een doorsnede is van de branche, hoeft geen lid te zijn van de Business Club	15.15%	5
Stichting Nationaal Park Weerribben Wieden, want daar zijn alle partijen al in vertegenwoordigd	15.15%	5
Geen mening	12.12%	4
Anders, namelijk	3.03%	1
TOTAAL		33

V6: Indien u bij vorige vraag “ja” heeft geantwoord, wie zou dan over de verdeling van deze gelden moeten gaan:

Beantwoord: 33 Overgeslagen: 0

#	ANDERS, NAMELIJK	DATE
1	De werkgroep Horeca & Recreatie van de BCS in samenspraak met stichting nationaal park weerribben wieden.	5/15/2024 9:41 AM

V7: Heeft u nog andere opmerkingen over dit voorgenomen besluit tot verhoging van de toeristenbelasting?

#	REACTIES	DATE
1	Welke wijziging dan ook: het zou wenselijk zijn als dit type beslissingen verder van tevoren worden genomen. Dus niet in '24 voor '25; maar in '24 voor '26 of '27.	5/23/2024 10:01 AM
2	Er wat nutteloze ambtenaren er uit zetten	5/22/2024 10:20 AM
3	Is het een idee om de werkgroep door de huidige uitgaven heen te laten gaan en er een tegenofferte voor te regelen? Met input uit de achterban over of dingen wel of niet van belang zijn voor onze toeristische sector? Dan kun je snel, eenvoudig en heel concreet, zien of het nodig is om de belasting te verhogen. Dan hoeft je niet eindeloos te speculeren over hoe, wie en wat in de toekomst.	5/18/2024 1:21 PM
4	Faseer het	5/17/2024 11:13 PM
5	Nee, maar aangezien ze de BTW op logies ook willen gaan verhogen drijft dit de kosten alleen nog maar meer op!	5/17/2024 2:07 PM
6	Dat er meer geld wordt geïnvesteerd in algemeene zaken door de gemeente bijv. fietspaden hoeft toch niet alleen van geld worden gedaan van de recreatie? hier hebben toch de bewoners en de horeca ook belangen bij? Wordt er door bijv. de horeca ook een klein bedrag aan toeristenbelasting geïnd. mede door de recreatie krijgen horeca zaken ook toeristen bij hun in de zaak. Als je kijkt wat er allemaal gebeurt in Giethoorn door de gemeente en wat dat allemaal kost! daar zijn toch de meeste mensen die daar komen dagjesmensen, die van alle faciliteiten gebruik maken en niet de overnachting's mensen! is daar niet iets voor te verzinnen. als ik kijk naar de verhoging dan krijg ik het gevoel dat ze het hele gebied zien als grote trekpleister zoals Giethoorn, maar dat zijn de omliggende dorpen niet en we zijn ook geen Amsterdam of Volendam dat er zulke prijzen gevraagd kan worden in mijn optiek.	5/17/2024 9:03 AM
7	Het zal de lokale economie in Giethoorn schaden, wat misschien wel de bedoeling is van de Gemeente.	5/16/2024 11:46 PM

V7: Heeft u nog andere opmerkingen over dit voorgenomen besluit tot verhoging van de toeristenbelasting?

Beantwoord: 22 Overgeslagen: 11

8	-	5/16/2024 9:53 PM
9	Verder geen opmerking.	5/16/2024 1:25 PM
10	- Met klem benadrukken dat er meerdere opties zijn dan de gelden bij gasten te halen. - Onderscheid tussen reizigers of vakantiegangers kan worden gemaakt, doel hierbij op de zakelijke overnachtingen bij hotels bijvoorbeeld.	5/16/2024 1:01 PM
11	De forensen belasting gaat dan ook omhoog wat niet wenselijk is. De ongelijkheid van eigen inwoners van Steenwijkerlanders, die niet hoeven te betalen, geeft veel gemor en zijn toch ook toeristen of forens. Het argument "zij betalen al onroerend zaak belasting" is een broodje aap verhaal, want dat doen alle Nederlanders ook.	5/16/2024 9:03 AM
12	de gemeente wil graag zien dat de toerist langer in het gebied verblijft. een verhoging van de toeristenbelasting met 100% is geen positieve bijdrage in dat beleid.	5/15/2024 8:37 PM
13	Wij zijn blij dat we dit jaar goed en tijdig worden geïnformeerd over de toeristenbelasting. En dat er structureel voor de komende 10 jaar een oplossing komt voor de verhoging. In ons optiek op basis van de indexactie van het CPI.	5/15/2024 2:29 PM
14	nvt	5/15/2024 11:46 AM
15	Reden voor bezwaar: - Ondernemers hebben al lange tijd te maken met hoge kosten (energie, belastingen, personeel) kosten die wij niet één-op-één kunnen doorbelasten aan de gast. Als de verhoging van toeristenbelasting er ook nog bij komt kan het ertoe leiden dat de toerist naar de polder gaat (of omliggende gemeenten). Daar waar de toeristenbelasting aanzienlijk lager is dan in de gemeente Steenwijkerland (Noord-Oost polder € 0,83 p.p.p.n., Gemeente Meppel heft	5/15/2024 9:41 AM

V7: Heeft u nog andere opmerkingen over dit voorgenomen besluit tot verhoging van de toeristenbelasting?

geen toeristenbelasting, Gemeente Zwartewaterland €1,10) Wij lopen daardoor omzetten mis. Onze accommodaties (veel van de recreatieondernemers) zijn aangesloten op propaan gas, nog niet gesproken over deze donkere wolk die boven ons hangt.. - December vaststellen en in januari doorvoeren is te kort dag. Gasten boeken veelal een jaar vooruit. Dan moeten wij de gasten informeren dat hun reservering duurder is geworden omdat de toeristenbelasting is verhoogd. (Extra kosten voor de ondernemer, extra kosten voor de recreant, niemand blij) - De opbrengst en besteding van de toeristenbelasting is niet helder. Hier worden andere kosten mee betaald dan de handhaving die tijdens het gesprek besproken is. Het komt op de grote bult. De toeristenbelasting wordt gebruikt om de gaten te dichten. - Wat te doen met de openbare camperplaatsen bij oa. Havens. Hier betalen de bezoekers veelal niet eens de overnachting, laat staan de toeristenbelasting. Allemaal eigendom van de gemeente. Dit is een doorn in het oog van de recreant. - De stijging kan leiden tot honderden euro's voor een gast (die lang verblijft met veel personen) - Steenwijkerland kent veel dagtoerisme. Die overnachten niet in de gemeente. Deze betalen geen toeristenbelasting. Deze komen veelal af op Giethoorn. De overlast die hier ontstaat en waar 'handhaving' voor nodig is (argument om de toeristenbelasting te verhogen) hoeft toch niet betaald te worden door de toerist die toevallig in de gemeente Steenwijkerland verblijft. - Naast de energiecrisis waar wij als ondernemer mee te maken hebben gehad, heeft de gemeente Steenwijkerland ook bedacht de WOZ en belastingen te gaan verhogen. Alle waardes van chalet/stacaravans (geen eigendom van de recreatieondernemer) komt bij de WOZ van de recreatieondernemer op. - Met de indexatie blijven de kosten doorlopen. Wij zien dit als kosten, omdat de ondernemer dit geld gewoon gebruikt voor de exploitatie van de onderneming. Aan het eind van het jaar moet er nog eens worden afgerekend met de gemeente. - De omgeving van Marknesse (Vollehove, Blokzijl) hebben al klappen te verwerken van het Fletcher hotel. (Stadspaleis hotel Oldruitenborgh staat al te koop) - Wetgeving verplicht ons om prijzen incl. toeristenbelasting te vermelden op de website/boekingsmodule. Als je 5km verderop (NOP met € 0,83 p.p.p.n.) Tientallen euro's minder betaald, alleen voor toeristenbelasting kan dit een overweging zijn dat Steenwijkerland te duur is en dat de recreant naar de Noordoostpolder gaat.

V7: Heeft u nog andere opmerkingen over dit voorgenomen besluit tot verhoging van de toeristenbelasting?

16	dan moeten ze ook wat meer gaan doen aan wild kamperen	5/15/2024 9:29 AM
17	Hoeveel fte is er binnen de gemeente bezig met de administratie en inning van de toeristenbelasting en vervolgens het gehele controle apparaat met medewerkers van de afdeling belastingen en toezicht en handhaving + externe controleurs / taxateurs? Hoeveel fte is er vervolgens bezig om een bestemming te zoeken voor deze gelden. Hoeveel uren zijn de ondernemers bezig met de administratie rondom de toeristenbelasting. De kosten van de toeristenbelasting zijn daarmee naar alle waarschijnlijkheid hoger dan de inkomsten van ca € 500.000,-. Maak een statement in Nederland en schaf de toeristenbelasting af. Voordeliger voor iedereen en zet de vrijgekomen fte's in om het personeelstekort binnen de gemeente op te vullen.	5/15/2024 8:45 AM
18	Nvt	5/15/2024 7:24 AM
19	zolang gemeente zelf gratis parkeren toestaat op een toeristen parkeerplaats hebben ze geen recht van spreken ze laten zo een 100000 euro lopen + dat ze minder boetes nodig zijn	5/14/2024 3:15 PM
20	De verhoging niet in een keer zo groot maken. Hier had de gemeente eerder over na moeten denken.	5/14/2024 2:48 PM
21	De gemeente steenwijkerland heeft een financieel gat en probeert dit op allerlei manieren te dichten. voornamelijk door gewoon meer belastingen te heffen, maar gaat zelf niet kritisch bezuiniger of structureel beter met haar geld om. kwestie van tijd voor het geld weer op is en de belastingen weer omhoog zullen worden geschroefd. goed voorbeeld hiervan is de WOZ-waarde die de gemeente nu aan kampeermiddelen (roerende goederen) hecht en waar recreatieondernemers nu belastingen over moeten betalen (terwijl de kamermiddelen zoals chalets en stacaravans niet eens hun eigendom zijn, maar wel woze belasting erover moeten betalen!). het is ordinaar graaien om geld te sprokkelen.	5/14/2024 2:17 PM
22	Ik vind het een belachelijke enquête. 2,10 toeristen belasting, waar heb je het over met een gebied wat heel veel profijt trekt uit het toerisme en ja, daar moeten iets voor vragen voor de algemene pot. De tegenwerking uit de toeristische sector is onbegrijpelijk	5/14/2024 1:55 PM