

Dag Annet,

In aansluiting op ons telefonisch contact het volgende.

In de veronderstelling dat ook het college actief deelneemt aan bespreking van onderwerpen in de politieke markt, hadden we een aantal vragen geformuleerd, zodat meer inzicht ontstaat in de startpositie van het traject wat nu gaat lopen.

Bij de behandeling van het HHP in juni hebben wij – net als andere partijen – o.a. aangegeven dat het museumproject Steenwijk niet in de koelkast moest worden gezet en met voortvarendheid moet worden opgepakt: anticyclisch denken en werken in tijden van crises.

Als raad beschikken we enkel over een informatienota d.d. 14-4-2020 van het college (oorspronkelijk was een adviesnota voor bespreking met de raad bedoeld). Onze fractie wil graag van gedachten wisselen over de scenario's en de gemaakte keuze door het college. Het college gaat in deze nota uit van een dubbel-locatie als voorkeurslocatie. In de begroting wordt overigens over "1 centraal museum" gesproken. Er wordt nu ruim € 350k gestopt in nadere uitwerking hiervan, dat is geen klein bier.

Onze fractie wil graag aan de voorkant binnen de raad bespreken in hoeverre er heldere focus is rond het gekozen scenario, aftasten of die breed wordt gedeeld en duidelijkheid verkrijgen over de rol van de raad in het verdere traject.

Met vriendelijke groet,

mr. C.J. (Clazinus) Netjes, lid gemeenteraad

Meppelerweg 140
8331 DB Steenwijk
T. 0521 - 511806
M. 06.20415512
E. clazinus.netjes@steenwijkerland.nl
T. @ClazinusNetjes.nl
W. www.cdasteenwijkerland.nl