

College van burgemeester en wethouders**GOEDGEKEURD**

Vergadering van 18 november 2025

Beleid en Uitvoering -
Vergunningverlening en T&H

**14 2025_B&W_00809 Informatienota Vervolg vergunningaanvraag zonnepark
Eeserwold - informeren****Samenstelling:**

Aanwezig:

Erik de Groot, burgemeester en voorzitter; Melvin Smit, wethouder; Trijn Jongman, wethouder; Marcel Scheringa, wethouder; Miriam Slomp-Dekkers, wethouder; D.P. Eikenaar, waarnemend gemeentesecretaris; Jelmer Trox, directiesecretaris

Afwezig:

M.W. de Graaf, gemeentesecretaris

Samenvatting

Op 24 juni 2019 is een omgevingsvergunning aangevraagd voor het realiseren van een zonnepark nabij Eeserwold in Steenwijk. Het plan past niet binnen het bestemmingsplan. De procedure voor het afwijken van het bestemmingsplan is in gang gezet.

De behandeling van deze aanvraag heeft aanzienlijk meer tijd in beslag genomen dan gebruikelijk. Dit is het gevolg van een combinatie van juridische, beleidsmatige en procesmatige factoren die elkaar in de loop van de tijd hebben beïnvloed. In deze informatienota worden de belangrijkste oorzaken toegelicht. Ook wordt toegelicht hoe het vervolgproces voor de afhandeling van deze vergunningaanvraag wordt vormgegeven.

Informatienota

Inleiding

Op 24 juni 2019 is een omgevingsvergunning aangevraagd voor het realiseren van een zonnepark nabij Eeserwold in Steenwijk. Om het zonnepark te kunnen bouwen zijn vergunningen nodig voor het handelen in strijd met het bestemmingsplan en een bouwvergunning. De vergunningen zijn gefaseerd aangevraagd. De vergunning voor het handelen in strijd met het bestemmingsplan is aangevraagd; de bouwvergunning nog niet.

De behandeling van deze aanvraag heeft aanzienlijk meer tijd in beslag genomen dan gebruikelijk. Dit is het gevolg van een combinatie van juridische, beleidsmatige en procesmatige factoren die elkaar in de loop van de tijd hebben beïnvloed. Hieronder worden de belangrijkste oorzaken toegelicht:

- Politieke besluitvorming en inspraak: het college heeft op 14 april 2021 voorgesteld om een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Tijdens de behandeling in de politieke markt en

gemeenteraad zijn meerdere insprekers geweest. De gemeenteraad besloot uiteindelijk de verklaring niet af te geven. Dit betekende dat er een ontwerp-weigering voorbereid moest worden. Deze ontwerp-weigering is vervolgens ter inzage gelegd.

- Ingediende zienswijzen en juridische heroverweging: tegen de ontwerp-weigering zijn zienswijzen ingediend door de initiatiefnemer en andere belanghebbenden. Deze zienswijzen waren juridisch onderbouwd en gaven aanleiding tot een heroverweging van het besluit. Dit vergde een zorgvuldige juridische analyse, waarbij alle ruimtelijke aspecten opnieuw zijn beoordeeld. Hierover is ook een advies gevraagd aan de huisadvocaat.
- Veranderende beleidscontext: tijdens de behandelperiode van de aanvraag zijn er beleidswijzigingen opgetreden op gemeentelijk, provinciaal en landelijk niveau. De gemeente heeft onderzocht in hoeverre het beleidskader Zon op (Steenwijker)land moest worden aangepast. Tijdens dit proces is de gemeente ingehaald door de provincie. De provincie heeft een voorbereidingsbesluit genomen om de realisatie van zon op land te beperken. Dit voorbereidingsbesluit is uiteindelijk overgenomen in de Omgevingsverordening. Op rijksniveau is zon op land als minst gewenste optie aangemerkt. Hoewel deze beleidswijzigingen niet formeel van toepassing zijn op de lopende aanvraag, hebben ze wel invloed gehad op de afwegingen en het tempo van besluitvorming.
- Onzekerheid over uitvoerbaarheid: de initiatiefnemer heeft de netaansluiting teruggegeven aan de netbeheerder, wat vragen oproep over de uitvoerbaarheid van het project. Tijdens het traject voor de verdere afhandeling van de aanvraag is er jurisprudentie gekomen waaruit duidelijk is geworden dat het ontbreken van een netaansluiting geen geldige weigeringsgrond meer is.
- Ontbreken van een anterieure overeenkomst: de initiatiefnemer heeft de anterieure overeenkomst niet ondertekend, mede vanwege de lopende ontwerp-weigering. Deze overeenkomst is essentieel voor het vastleggen van afspraken over onder andere planschade. Het ontbreken van afspraken over eventuele planschade, de lusten en lasten en het uiteindelijk weer afbreken en opruimen van het zonnepark heeft de beoordeling van de maatschappelijke en financiële uitvoerbaarheid vertraagd.
- Veranderende jurisprudentie: jurisprudentie rondom omgevingsvergunningen en planschade is recentelijk gewijzigd. Deze ontwikkelingen moesten worden meegenomen in de juridische beoordeling, wat extra tijd vergde.

Deze factoren samen hebben geleid tot een langdurig en complex proces, waarbij zorgvuldigheid en juridische toetsing centraal stonden. Op basis van recente jurisprudentie is de conclusie dat het proces voor de afhandeling van de vergunningaanvraag een vervolg moet krijgen. Wanneer de initiatiefnemer de anterieure overeenkomst tekent en het college concludeert dat de aanvraag voldoende actuele gegevens bevat, kan het college niet anders dan doorgaan met het vergunningentraject en de raad om een verklaring van geen bedenkingen te vragen.

Bij de beoordeling is ook gekeken naar de gevolgen die het vervolgproces kan hebben op de omgeving. Door het wijzigen van de insteek van een weigering naar een vergunning, ontstaat er een andere situatie voor de omgeving. Hoewel er formeel gezien geen inspraak hoeft te worden gegeven voor het definitieve besluit wordt genomen, wordt voorgesteld om, na afgifte van een eventuele verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad, een ontwerpvergunning ter inzage te leggen. Wanneer er zienswijzen worden ingediend, worden die bij de uiteindelijke besluitvorming over de vergunning betrokken. Zienswijzen kunnen leiden tot een aanpassing of zelfs een weigering van de vergunning.

Kernboodschap

Op basis van juridische analyse en recente jurisprudentie is geconcludeerd dat er een vervolg moet worden gegeven aan de vergunningaanvraag voor het zonnepark bij Eeserwold. Het college ziet geen ruimtelijke gronden om de vergunning te weigeren. De zienswijzen geven aanleiding tot heroverweging van de ontwerp-weigering. De procedure voor het verkrijgen van een verklaring van geen bedenkingen moet daarom opnieuw worden opgestart.

Consequenties voor de gemeente

- Er is ambtelijk contact met de initiatiefnemer opgenomen om het vervolg van het proces te bespreken, waarbij onder andere is gevraagd om de aanvraag aan te vullen met een getekende anterieure overeenkomst.
- Er volgt een procedurele herstart en de gemeenteraad wordt gevraagd een verklaring van geen bedenkingen af te geven.
- Financiële uitvoerbaarheid: het ontbreken van een ondertekende anterieure overeenkomst, waarin onder andere planschade wordt geregeld, staat het verlenen van de vergunning in de weg. Zonder deze overeenkomst is de financiële uitvoerbaarheid onvoldoende geborgd.
- Zorgvuldigheid: omwonenden hebben eerder geen zienswijzen ingediend vanwege de ontwerp-weigering. Het college stelt daarom voor om het nieuwe ontwerpbesluit opnieuw ter inzage te leggen, zodat alle belanghebbenden hun zienswijze kunnen indienen.

Communicatie

- De initiatiefnemer is ambtelijk benaderd voor overleg over het vervolg van het proces en het ondertekenen van de anterieure overeenkomst.
- De gemeenteraad wordt via deze informatienota geïnformeerd over het vervolgproces.
- De informatienota wordt toegestuurd naar belanghebbenden in de omgeving van het zonepark om hen ook te informeren over het vervolgproces.
- Belanghebbenden worden na besluit van de gemeenteraad over de verklaring van geen bedenkingen actief geïnformeerd over de terinzagelegging van het nieuwe ontwerpbesluit, zodat zij de gelegenheid krijgen zienswijzen in te dienen.

Vervolg

1. Het college informeert de gemeenteraad via deze informatienota.
2. Belanghebbenden in de omgeving worden geïnformeerd door het toesturen van de informatienota.
3. Na ondertekening van de anterieure overeenkomst zal het college beoordelen of de aanvraag voldoende actuele gegevens bevat. Daarna stelt het college de raad voor alsnog een verklaring van geen bedenkingen af te geven.
4. Het college vervolgt de procedure met een nieuw ontwerpbesluit, dat ter inzage wordt gelegd.

Besluit

In te stemmen met de informatienota Vervolg vergunningaanvraag zonnepark Eeserwold.