

Beste raadsleden,

Als reactie op het voorgestelde nieuwe evenementenbeleid van de gemeente Steenwijkerland, sturen wij deze schriftelijke inspraakreactie.

Deze reactie is opgesteld namens twee partijen die onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn: wagenbouwgroep Twee Nijenhuisen en de eigenaar van de bouwlocatie, de familie Roskam.

Allereerst willen wij onze waardering uitspreken voor het feit dat de gemeente Steenwijkerland werkt aan een nieuw evenementenbeleid. Wij zien het als een positieve ontwikkeling dat de gemeente hierover nadenkt en wil bijdragen aan het bestaansrecht van o.a. de corso- en gondelvaartevenementen in de regio. Tegelijkertijd maken wij ons zorgen over enkele onderdelen van het voorgestelde beleid, met name om de gevolgen voor bestaande bouwlocaties en de afvalkosten. Hieronder worden onze zorgen toegelicht.

In het voorgestelde evenementenbeleid wordt de corso- en gondelcultuur beschouwd als immaterieel erfgoed en zelfs als buitencategorie. Uiteraard terecht aangezien het gaat om een traditie die de samenleving verbindt en hoort bij de identiteit van de regio. Echter lijkt de gemeente het belang te vergeten van de bouwlocaties voor de uitvoering van het erfgoed.

De bouwlocaties zijn geen bijzaak, het zijn plekken waar maandenlang gebouwd wordt. Zonder bouwlocatie is er geen wagen en zonder wagen is er geen corso.

Tegelijkertijd is de bouwlocatie onderdeel van het bedrijf van de familie Roskam. Zij stellen deze locatie al jarenlang beschikbaar als bijdrage aan de gemeenschap. In het beleid komt naar voren dat bouwlocaties mogelijk in het omgevingsplan worden opgenomen, met toepassing van ETFAL.

Onze vraag is: is dit noodzakelijk en proportioneel? En heeft gemeente door wat de gevolgen hiervan kunnen zijn, zowel voor wagenbouwgroepen als de eigenaren van de bouwlocaties?

Een specifieke aanduiding of functiewijziging in het omgevingsplan kan onbedoeld gevolgen hebben voor:

- De bedrijfsvoering van de familie Roskam
- Toekomstige uitbreidingsmogelijkheden
- Financierbaarheid en waarde van het bedrijf
- Beperkingen in gebruiksmogelijkheden

Als wagenbouwgroep willen wij voorkomen dat goedbedoelde borging vanuit de gemeente leidt tot planologische beperkingen voor een ondernemer die door het faciliteren van de locatie bijdraagt aan de uitvoering van immaterieel erfgoed.

Daarnaast zijn er ook gevolgen voor de wagenbouwgroep. Als locatiebehoud juridisch ingewikkeld wordt en onder druk komt te staan, zorgt dit voor onzekerheid. Is de hoeveelheid regelgeving nog in balans met het bouwplezier? Dit raakt de continuïteit van onze deelname aan het corso. Tevens zijn er de afgelopen jaren grote investeringen gedaan in onze bouwlocatie. Indien wij zouden moeten verplaatsen, zou dit financieel een enorme impact hebben op onze groep.

Wij zijn ons bewust dat er aandacht nodig is voor de omgeving, veiligheid en duurzaamheid. Daarin nemen wij onze verantwoordelijkheid:

- Intern hebben wij afspraken over geluid en tijden.
- Wij hebben een veiligheidscommissie waarmee wij de veiligheid op de bouwlocatie proberen te borgen en verbeteren.
- Wij doen wat binnen onze mogelijkheden ligt aan afvalscheiding en duurzaam materiaalgebruik (o.a. hergebruik van materialen).
- We proberen de dahlia's zoveel mogelijk duurzaam te telen bv. door gebruik te maken van slootwater tijdens droge periodes.

Verder willen wij kort stilstaan bij de voorgenomen afbouw van de afvalvergoeding. Wij begrijpen de duurzaamheidsdoelstelling van de gemeente. Ook wij willen zorgvuldig omgaan met afvalstromen en zijn ons bewust van hergebruik en scheiding van materialen.

De gefaseerde afbouw van de vergoeding voor restafval betekent een structurele kostenverhoging voor wagenbouwgroepen. Wij vragen de gemeente daarom te overwegen of voor de buitencategorie van corso- en gondelgroepen maatwerk mogelijk is. Want wanneer kosten zwaarder gaan wegen dan het bouwplezier, komt het erfgoed onder druk te staan.

Wij zijn bereid om over bovenstaande zaken in overleg te gaan, om te kijken hoe het werkbaar zou zijn voor zowel de gemeente als wagenbouwgroepen.

Op dit moment vragen wij de raad om zorgvuldig te kijken of een planologische aanpassing werkelijk vereist is, en om hierbij de gevolgen voor zowel wagenbouwgroep als eigenaar mee te nemen in deze overweging.

Erfgoed beschermen is waardevol, maar wij willen de raad meegeven dat erfgoed alleen toekomst heeft wanneer de mensen en partijen die het mogelijk maken niet onnodig worden belast met beperkingen die de uitvoering ervan in de praktijk bemoeilijken.

Wij willen nogmaals benadrukken dat wij graag in overleg zouden willen om samen met de wethouder te kijken naar de mogelijkheden om ons erfgoed te waarborgen.

Vriendelijke groet,

Wagenbouwgroep Twee Nijenhuisen  
Familie Roskam