

Bijlage I Drie tracévarianten

Hieronder staan de drie tracévarianten op een rij met, per tracévariant, de argumenten voor en kanttekeningen bij de betreffende tracévariant. Hierbij hebben we ons beperkt tot argumenten en kanttekeningen aanvullend op de integrale afweging van de tracévarianten door WING. WING heeft de drie tracévarianten op acht punten beoordeeld en ten opzichte van elkaar vergeleken. De complete integrale afweging op deze acht punten vindt U in bijlage II a, een samenvattende tabel op p.64 van de betreffende bijlage.

Tracé Dijkje ['Oude Kade']

Argumenten voor tracévariant Dijkje:

- Dit tracé komt in het onderzoek van WING op 7 van de 8 beoordelingscriteria als beste keuze naar voren.
- Dit tracé scoort het hoogst op de beoordelingscriteria die belanghebbenden het belangrijkst vinden: verkeersveiligheid, leefbaarheid en beschermd dorpsgezicht.
- De betrokken experts van provincie, waterschap, Natuurmonumenten en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed onderschrijven het onderzoek en advies van WING. WING adviseert, indien een keuze gemaakt moet worden tussen de drie onderzochte tracés, te kiezen voor het tracé Dijkje.
- Ook wij onderschrijven het onderzoek en advies van WING. We zijn van mening dat het onderzoek zorgvuldig is uitgevoerd en het proces in overeenstemming met de gemaakte afspraken met de belangenverenigingen is doorlopen.

Kanttekeningen bij tracévariant Dijkje:

- De belangenverenigingen hebben aangegeven het advies van WING t.a.v. de tracékeuze niet te willen volgen. Zij stellen – achteraf – het doorlopen proces en het onafhankelijk onderzoek ter discussie (zie bijlage V).
- Dit tracé scoort negatief op een belangrijk punt voor ondernemers aan Kerkweg/Binnenpad: de bereikbaarheid en zichtbaarheid van hun ondernemingen. Ondernemers die nu profiteren van zoekende automobilisten vrezen dat zij straks nadelen ondervinden van een autoluw Kerkweg/Binnenpad. WING adviseert in dit kader de uitwerking van de ontsluitingsweg te combineren met een uitwerking van de gewenste fiets- en wandelpaden. Een meer aantrekkelijke fietsverbinding (al dan niet met bewegwijzering) naar of langs de ondernemingen levert mogelijk nieuwe klanten op. In het toekomstbeeld voor de Gieterse polder zijn ook ideeën geschetst voor parkeeroplossingen die tegemoet komen aan deze zorg van ondernemers.
- De samenhang met het herstel van het dijkje en de begeleidende boombeplanting is door enkele mensen als zorgpunt bij deze tracévariant benoemd: wat als dit wegvalt? WING concludeert op basis van aanvullend onderzoek dat tracévariant Dijkje ook zonder herstel van het dijkje en de begeleidende boombeplanting de meest geschikte variant blijft (zie bijlage II a, p.64 t/m p.68).

Tracé Koepad

Argumenten voor tracévariant Koepad:

- *Dit tracé is de wens van GO en GB: “De bewoners willen het, het is het goedkoopste en beste scenario voor mogelijke toekomstige anticipatie op ontwikkelingen* en er zijn geen wettelijke, ecologische en landschappelijke belemmeringen.”* (overgenomen uit de reactie van GO en GB op het onderzoek en advies van WING, zie bijlage V) N.B. Deze stellingname van de belangenverenigingen wijkt af van de bevindingen van WING.

* M.b.t. de mogelijk toekomstige anticipatie op ontwikkelingen: GO en GB zijn van mening dat onder andere de bereikbaarheid en eventuele verplaatsing van de loswal meegenomen moet worden in de overwegingen. De problematiek rond loswal (en molen) is echter al meegenomen bij het opstellen van het integrale toekomstbeeld voor de Gieterse polder, dat als richtinggevend door de gemeenteraad werd vastgesteld. Ook staat de bereikbaarheid van de loswal niet ter discussie (deze blijft zoals nu bereikbaar).

Kanttekeningen bij tracévariant Koepad:

- *Het draagvlak voor deze variant ligt genuanceerd in Giethoorn.* GO en GB verwijzen naar een eigen enquête uit 2023 waarin naar voren kwam dat een meerderheid van de respondenten de voorkeur gaf aan tracé Koepad. Uit het onderzoek van WING blijkt dat de tracés Dijkje en Koepad onder inwoners nagenoeg gelijk scoren. En dat het tracé Dijkje het hoogst scoort op de beoordelingscriteria die belanghebbenden het belangrijkste vinden: verkeersveiligheid, leefbaarheid en beschermd dorpsgezicht.
- *Dit tracé komt in het onderzoek van WING op geen enkel beoordelingscriterium als beste keuze naar voren.*
- *Dit tracé scoort negatief op een van de beoordelingscriteria die belanghebbenden het belangrijkste vinden (verkeersveiligheid);* op de andere beoordelingscriteria die belanghebbenden het belangrijkste vinden (beschermd dorpsgezicht en leefbaarheid) negatief tot neutraal.
- *Dit tracé scoort negatief op een belangrijk punt voor ondernemers aan Kerkweg/Binnenpad:* de bereikbaarheid en zichtbaarheid van hun ondernemingen. Ondernemers die nu profiteren van zoekende automobilisten vrezen dat zij straks nadelen ondervinden van een autoluw Kerkweg/Binnenpad.

Tracé Achterlangs

Argumenten voor tracévariant Achterlangs:

- *Dit tracé is het enige scenario dat positief scoort op het beoordelingscriterium bereikbaarheid en zichtbaarheid van ondernemingen langs Kerkweg/Binnenpad en sluit daarmee het meest aan bij de wens van GO.* Zoals in Giethoorn Zuid is gedaan, zien ondernemers voordelen van een tracé Achterlangs waarmee hun erven aan de achterkant ontsloten kunnen worden.

Kanttekeningen bij tracévariant Achterlangs:

- Dit tracé scoort negatief op 6 van de 8 beoordelingscriteria. Dit heeft voor een belangrijk deel te maken met de impact van het bereikbaar en zichtbaar maken van de ondernemingen achterlangs.
- Dit tracé scoort negatief op twee van de beoordelingscriteria die belanghebbenden het belangrijkst vinden: beschermd dorpsgezicht en leefbaarheid (het tracé scoort neutraal op verkeersveiligheid).
- Onder belanghebbenden scoort dit tracé het laagst.
- De noodzakelijke verwerving van gronden vormt een obstakel voor realisatie van dit tracé.