

Beste raadsleden en college van Steenwijkerland,

Hier sta ik inmiddels weer, na een eerdere inspraak op 4 juni dit jaar. Ik sta hier met hetzelfde doel, verplaatsing van het Transportverdeelstation naar de rotonde Ruxveenseweg / Zuidveenseweg. Om u nog even een beeld te geven van hoe groot het TransportVerdeelStation is; 3,7 x 3,7 x 13,7m. Een loods op Groot Verlaat heeft dezelfde afmetingen, maar goed dat terzijde.

Inmiddels zijn er gesprekken geweest met diverse ambtenaren en Enexis, maar van participatie kan ik weer niet spreken en ik ben sceptisch of het er überhaupt nog komt.

Bezwaren over de berekende meerkosten voor Enexis, een beschermde ransuil op het perceel, angst voor verder wateroverlast en het afwijzen van een vergunning voor het kappen van een boom i.v.m. “historisch aanzicht” geven voor de ambtenaren geen reden tot bedenkingen. Zélf een aanbod om de gemeente bij gunstig besluit in een positief daglicht te zetten, wordt afgewezen. Hierin is men niet geïnteresseerd. Welkom in de gemeente Steenwijkerland waar men overspoeld wordt met leuzen als “de inwoner op 1 staat” en “participatie” maar dat in de uitvoering totaal niet waar wil maken.

Met Enexis is alleen de plaatsing van het transportverdeelstation op het perceel bespreekbaar. Aanpassing aan groenstrook, waterhuishouding, etc. is niet bespreekbaar. “Wij voeren het gewoon zo uit als in de brief staat”, is het argument. Participatie is dus wederom niet van toepassing.

De door ons gewenste locatie nabij de rotonde, naast een al bestaande groenstrook van 4 meter hoog, wordt enkel afgewezen i.v.m. “landschappelijke inpassing”. De reden dat dit niet “past” is dat men wel uitzicht moet hebben op het “achterliggende gebied” van de Auken. Wel raar eigenlijk, als u bedenkt dat ons “recht op uitzicht” juridisch geen stand zou houden. Dát doet me dan weer denken aan de uitspraak van de Raad van State op 24-8-2022, omtrent hoogspanningsstation Onna (zaaknummer: 202107347/1/R3). Spoiler; die is op het gebied landschappelijke inpassing verloren.

Helaas is participatierecht in die zaak niet meegenomen en blijkt dat wel erg nodig. Ook als ik de insprekers van de afgelopen 3 maanden zie. Daarom wil ik bij deze gebruik maken van mijn inspraak, voor een lesje participatie. Hopelijk beklijft het deze keer wel, want uiteindelijk heeft de gemeente het monopolie om deze gang van zaken te veranderen.

Zoals eerder aangegeven is het locatie-onderzoek dat Enexis heeft uitgevoerd al in juni 2023 opgeleverd. Wij kregen het schrijven van Enexis op 16 april 2024, ongeveer 10 maanden later. Ondertussen hebben gemeente en Enexis veel gesprekken gehad, waar wij als bewoners niet zijn uitgenodigd.

Dus, te beginnen bij stap 1:

1. Gemeente krijgt van Partij X een aanvraag voor plaatsing van een nutsgebouw / nutsvoorziening in een bepaalde regio.
2. Gemeente zoekt op welke gebieden dit invloed kan hebben. Men weet op dat moment vaak al dat er sprake is van b.v. een zonnepark bij Blokzijl, windmolens nabij Oldemarkt, hoogspanningsstation Onna.
3. Gemeente vraagt om een locatie-onderzoek waar alle mogelijke opties in worden genoemd en afgewogen.

4. Er blijven een aantal locaties over, gemeente schrijft omwonenden aan met de boodschap; “De voorziening moet er komen, maar wij willen met u beslissen waar”.
5. Gemeente krijgt hierop reactie van omwonenden. Dat kan via een informatie-bijeenkomst, via de mail, via een poll, noem het zo gek maar op.
6. Gemeente kijkt wat de meerderheid heeft en neemt daarop een besluit.
7. RESULTAAT: Geen bezwaren, geen verkwisting van gemeenschapsgeld daardoor, inwoners voelen zich gehoord en meer vertrouwen in de politiek.

Ik ben erg benieuwd of raadsleden en college zich hierin kunnen vinden en zich daarvoor willen inzetten. Kan ik daarbij op u rekenen? Graag zie ik uw handen daarbij.