

Aan de Adviesraad Sociaal Domein Steenwijkerland

zaaknummer

behandeld door R. Boer

uw brief/kenmerk

bijlage(n)

Steenwijk,

onderwerp reacties op uw advies

Geachte leden van de adviesraad,

Fijn dat u kritisch heeft meegekeken met het Meerjarenbeleidsplan laaggeletterdheid, laaggecijferdheid en digitale vaardigheden 2019-2022. In deze brief reageren wij op uw advies d.d. 1 november 2018.

Hoofdstuk 1. Inleiding

U geeft aan dat de adviesraad volledig achter de constatering staat dat het begrip laaggeletterdheid niet alleen staat en dat ook de laaggecijferdheid en het gebrek aan digitale vaardigheden aandacht vereisen. Fijn dat wij dezelfde kijk hebben op de problematiek.

In 1.2 gegeven wij aan dat het aantal inwoners dat moeite heeft met lezen, schrijven en rekenen alleen op basis van schattingen te maken is. Het genoemde percentage van 13% is zowel een landelijk als een lokaal percentage. Stichting lezen & schrijven heeft in samenwerking met de universiteit van Maastricht in januari 2016 een publicatie uitgegeven "Regionale spreiding van geletterdheid in Nederland". In deze publicatie wordt bij de maatstaven van geletterdheid (16-65 jaar) aangegeven dat de gemeente Steenwijkerland rond de landelijke geletterdheid zit van 13% tot 16%. De verhouding 60% autochtoon en 40% migratieachtergrond is een schatting die gemaakt is op landelijk niveau.

In het vervolg van dit hoofdstuk worden laaggeletterdheid, laaggecijferdheid en digitale vaardigheden en de gevolgen hiervan nader omschreven. De doelgroep is zowel de inwoner die laaggeletterd van school is gekomen, als degene die in de praktijk laaggeletterd is geworden. Hiermee is in uw vraag om aandacht voor volwassenen en ouderen die wel voldoende onderwijs hebben genoten maar door onderbenutting hun vaardigheden zijn kwijtgeraakt, voorzien.

Hoofdstuk 2. Wettelijke en beleidsmatige context

Er is voor gekozen om dit meerjarenbeleidsplan laaggeletterdheid, laaggecijferdheid en digitale vaardigheden 2019-2022 zo beknopt mogelijk te houden. Wij hebben er voor gekozen in dit plan niet uitgebreid in te gaan om de voorwaarden van de wettelijke verplichtingen.

Als er behoefte is komt de beleidsmedewerker graag een keer in uw vergadering om deze verantwoordelijkheden toe te lichten.

Hoofdstuk 3. Realisatie periode 2014-2018

In dit hoofdstuk wordt beschreven wat er gerealiseerd is op gebied van laaggeletterdheid in de periode 2014-2018. De cijfers en aantallen bij de doelstellingen zijn geformuleerd in 2014. In de inleiding onder punt 1.2 wordt uitgegaan van de gegevens 2017. Uw constatering dat de cijfers in hoofdstuk 1.2 en 3 niet overeenkomen klopt derhalve. Hoofdstuk 1.2 bevat de doelstelling en hoofdstuk 3 de realisatie. Het schema op pagina 6 geeft de samenvatting van het beleid 2014-2018 weer. Gedurende deze periode is samengewerkt met stichting Timpaan.

In de periode 2019 tot en met 2022 wordt samengewerkt met Sociaal Werk de Kop. In hoofdstuk 8 wordt Sociaal Werk de Kop genoemd als betrokken partner.

Hoofdstuk 4. Visie en ambitie

De geformuleerde ambitie is: “alle inwoners hebben de taal- en reken- en digitale vaardigheden die ze nodig hebben om deel te kunnen nemen aan de samenleving”.

In uw advies schrijft u dat de ambitie dat alle inwoners ook de digitale vaardigheden hebben om deel te kunnen nemen aan de samenleving, wel erg hoog wordt gesteld en u adviseert ons dat het college zorg draagt voor een samenleving waaraan ouderen met mindere digitale vaardigheden ook deel kunnen nemen. De ambitie is inderdaad hoog gesteld, maar wel waar wij ons op richten. Wij zijn van mening dat de voortschrijdende digitalisering van de samenleving een onomkeerbaar proces is, dat wij als college niet of nauwelijks kunnen beïnvloeden of vertragen. Beleid dat gericht is op het vertragen van de digitalisering van de samenleving zal in onze ogen weinig effectief zijn. Daarom kiezen wij er voor prioriteit te geven aan het toerusten van mensen om met deze ontwikkeling om te gaan. Dit neemt niet weg dat we inwoners blijven ondersteunen die niet digitaal vaardig zijn en ook niet digitaal vaardig zullen worden bijvoorbeeld via Sociaal Werk De Kop. Ook als gemeente voelen wij ons er voor verantwoordelijk dat onze eigen dienstverlening toegankelijk blijft voor mensen die minder digitaal vaardig zijn.

Hoofdstuk 5. Uitdagingen komende periode

U geeft aan dat voor het versterken van de signalering duidelijk moet zijn om welke inwoners het gaat. U vraagt specifiek aandacht voor de digitale vaardigheden bij ouderen en de bemoeilijking van participatie door anderstaligheid van statushouders. Dit meerjarenbeleidsplan vormt het kader waarbinnen wij de komende jaren zullen werken. In de uitvoering van dit plan zal specifiek aandacht voor deze beide groepen zijn en de vraag hoe we laaggeletterdheid kunnen signaleren.

Hoofdstuk 6. Doelstellingen

Op uw suggestie spreken wij niet meer over “laaghangend fruit”. De formulering is aangepast.

In 6.3 is de doelstelling verwoord om in 2020 een plan van aanpak te hebben om te voorkomen dat kinderen met te weinig vaardigheden het onderwijs verlaten. U adviseert, passen bij de in hoofdstuk 4 geformuleerde ambitie, deze doelstelling aan te scherpen in: “In 2020 zijn alle kinderen die het onderwijs verlaten naar vermogen aantoonbaar getraind in de onderscheiden vaardigheden”.

Dit is echter een verantwoordelijkheid van het onderwijs. Wij kunnen het onderwijs geen verplichting opleggen, maar wij zijn en blijven zeker met het onderwijs in gesprek hierover.

Hoofdstuk 7. Meetlat van participatie

U geeft aan afwijzend te staan tegenover het aanpassen van de participatieladder. Door een trede toe te voegen aan de onderkant schuiven alle treden op en wordt deze meetlat een lokaal instrument. Dit kan in verslaglegging voor problemen zorgen. Wij erkennen dat benchmarking wellicht iets lastiger is, maar wel op te lossen. Bijvoorbeeld door trede 1 “geïsoleerd” en trede 2 “vertrouwen” bij elkaar te trekken. Vertrouwen is een essentieel onderdeel om laaggeletterdheid, laaggecijferdheid en digitale

vaardigheden aan te pakken. In de uitvoering is het daarom van belang dat professionals nagaan in hoeverre aan deze voorwaarde is voldaan. Dus zullen wij trede 2 vertrouwen laten staan.

Hoofdstuk 8. De partners die worden betrokken bij de aanpak laaggeletterdheid, laaggecijferdheid en lage digitale vaardigheden

U pleit om hier ook VluchtelingenWerk en de vele vrijwilligers te noemen. Uw advies nemen wij ter harte en wij voegen deze partijen toe.

Hoofdstuk 9. Financiën

Uw opmerking is terecht dat er ten tijde van het verzenden van dit stuk een verschil zat tussen de inkomsten en uitgaven. Op dat moment was echter de beoogde dekking nog niet vastgesteld. Indien de raad instemt met de begroting 2019 – 2022, voorzien op 13 november, is de dekking voor dit plan gerealiseerd en kan het plan daadwerkelijk worden uitgevoerd.

Onderwijsachterstand is breder dan laaggeletterdheid. In het overleg van de lokale educatie agenda (LEA) is met het onderwijs afgesproken dat wij gezamenlijk een plan van aanpak zullen maken om te voorkomen dat kinderen met te weinig vaardigheden het onderwijs verlaten.

Tot slot

Wij hebben u een concept versie gezonden. Het gehele plan is geredigeerd en aangevuld op de onderdelen die op moment van verzending naar de adviesraad sociaal domein nog niet bekend waren. Tevens zijn uw opmerkingen zoals aangegeven in deze brief meegenomen in het meerjarenbeleidsplan laaggeletterdheid, laaggecijferdheid en digitale vaardigheden 2019-2022. De definitieve versie krijgt u uiteraard na vaststelling toegezonden.

Wij zijn altijd bereid toelichting te geven en met u van gedachten te wisselen over hoe wij denken de genoemde doelstellingen in plan te bereiken.

burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,
de secretaris, de burgemeester,

Judith de Groot.

Rob Bats.