

Voorzitter,

Dit is een bijzondere behandeling van de perspectiefnota. Normaal gesproken geeft een PPN ons het beeld waar we financieel staan en welke ruimte er is voor de jaren die komen. Maar in de tussentijd is het coalitieakkoord gesloten. Dat verandert de situatie. De plannen uit dat akkoord moeten nog een plek krijgen en die plek krijgen ze pas bij de begrotingsbehandeling in november. Pas dan komen de plannen van de nieuwe coalitie bovenop deze nota, en pas dan zien we waar we onderaan de streep echt staan.

Dat betekent dat het beeld dat we vandaag voor ons hebben onvolledig is. We kijken naar een beleidsarm kader, met daarin een aantal claims die onvermijdelijk, onuitstelbaar en onvoorzien zijn. Maar het volledige financiële plaatje ontbreekt nog. En dat heeft consequenties voor hoe wij ons als VVD vandaag opstellen.

Wij zijn bij deze PPN daarom terughoudend met aanvullende moties, en zeker met moties die financiële gevolgen hebben. Niet omdat er geen onderwerpen zijn die aandacht verdienen, maar omdat een nieuw plan of een nieuwe uitgave nu meebeslissen zonder het complete beeld onverstandig is. Een serieuze afweging hoort thuis bij de begroting, wanneer alle plannen, alle claims en alle middelen naast elkaar liggen. Dan kunnen we keuzes maken die hout snijden. Vooruitlopen daarop doet geen recht aan de afweging die we met elkaar moeten maken.

Voorzitter, Ik zal overgaan op de inhoud. Het kabinet komt met een ingrijpend stikstofpakket: rond grote natuurgebieden zones van een kilometer waarin de uitstoot fors omlaag moet, rond kleinere gebieden zones tot vijfhonderd meter, plus uitstootplafonds per sector en normen voor het aantal dieren per hectare. Dit raakt ons direct. Steenwijkerland heeft met het Nationaal Park Weerribben-Wieden een van de meest bijzondere natuurgebieden van Nederland binnen de gemeentegrenzen, met de bijbehorende Natura 2000-begrenzing. Komen er zones rond deze gebieden, dan zitten onze inwoners, agrarische ondernemers en recreatieondernemers daar middenin — met voor een deel van hen de keuze tussen verminderen, verplaatsen of innoveren.

Tegelijk zit er een andere kant aan: het kabinet wil de rekenkundige ondergrens verhogen, waardoor kleinere projecten zoals woningbouw geen natuurvergunning meer nodig hebben. Dat kan juist lucht geven aan onze woningbouwopgave, die nu deels vastloopt op stikstof. Hetzelfde dossier dat onze ondernemers onder druk zet, kan onze woningbouw dus ook vlot trekken. Wij hebben hierover de volgende vragen aan het college:

1. Wat zijn de verwachtingen van het college bij dit nieuws? wat betekent het stikstofpakket naar verwachting concreet voor onze inwoners, ondernemers en woningbouw in en rond Weerribben-Wieden?
2. Hoe moeten we hier als gemeente mee omgaan, en welke rol ziet het college voor zichzelf om de belangen van onze inwoners en ondernemers actief in te brengen bij Rijk en provincie?

Voorzitter, dan netcongestie. een onderwerp dat in deze nota bij vrijwel elk bestuursprogramma terugkomt. En terecht, want het is inmiddels een structurele rem geworden op ontwikkelingen. In de nota lezen we dat de verwachting is dat het elektriciteitsnetwerk pas na 2036 op orde is voor de volledige capaciteitsvraag.

Onze grootste zorg zit bij de aansluitingen. We zien dat belangrijke maatschappelijke functies zoals: woningen, scholen en bedrijven, straks mogelijk niet of pas veel later kunnen worden aangesloten. Dat raakt de kern van wat we als gemeente willen: bouwen, ondernemen, voorzieningen op orde houden. Een woning die je niet kunt aansluiten, is geen woning. Een bedrijfskavel zonder stroom levert geen werkgelegenheid op.

Daarom heeft de VVD een aantal vragen aan het college:

1. Het maatschappelijk prioriteringskader van de ACM geeft voorrang aan onder andere woningbouw en onderwijs. Hoe zorgt het college ervoor dat onze projecten daadwerkelijk gebruikmaken van die voorrangspositie, en wordt daar actief op gestuurd richting netbeheerder?
2. In de nota lezen we over initiatieven als smart energy hubs en een groepstransportovereenkomst met het lokale bedrijfsleven. Hoe staat het met die initiatieven, en welke rol ziet het college voor de gemeente?

Voorzitter, dan een onderwerp waar de VVD altijd scherp op is: de lokale lasten. Wij lezen in deze nota dat Steenwijkerland op plaats tien van de 342 gemeenten staat met de laagste lasten, en dat het college voorstelt om alleen een trendmatige stijging van de OZB toe te passen en geen extra verhoging. Dat is wat ons betreft precies de juiste lijn. De VVD hecht eraan dat we deze positie vasthouden. Wij roepen het college en de nieuwe coalitie op om bij de begroting deze lijn te bewaken: een gezonde financiële huishouding mag niet betekenen dat we de rekening doorschuiven naar onze inwoners via hogere lasten.

Voorzitter, ik kom tot een afronding. Dit is een PPN met een onvolledig beeld, om begrijpelijke redenen. De echte keuzes maken we in november. De grote dossiers zoals stikstof en netcongestie vragen om scherpte en om een college dat actief opkomt voor de belangen van onze inwoners en ondernemers.

Met inachtneming daarvan kan de VVD instemmen met de perspectiefnota zoals het nu voorligt.

Dank u wel.