

1: Verspreiding verslagen naar raden/staten

Alle leden van de klankbordgroep ontvangen na elke bijeenkomst een verslag. Dat verslag kunt u bij de collega raads-/statenleden onder de aandacht brengen. Wat werkt hierin voor uw raad/staten het best als we het bereik zo groot mogelijk willen maken? Wilt u de verslagen zelf, met een begeleidende tekst (verzorgd door de ondersteuning van de klankbordgroep) naar uw collega raads-/statenleden sturen of werkt verspreiding via uw griffie(r) beter?

Uit de reacties blijkt dat verspreiding via de griffie de voorkeur heeft.

Kampen: Verspreiding via de griffie werkt het beste. Zij hebben altijd een actueel overzicht.

Nunspeet: In samenspraak met de raadsgriffier worden de raadsleden op de hoogte gebracht van de verslagen van de klankbordgroep

Oldebroek: Verzending via de griffier heeft voorkeur. (dan moeten we het er intern nog over hebben wat we daar dan mee doen, moet dit naar de hele raad of alleen fractievoorzitters of werkgroep?)

Steenwijkerland: Verslagen en agenda's gelijktijdig naar griffies zenden. In Steenwijkerland is hiervoor een apart raadsdossier aangemaakt, en de raadsleden worden geïnformeerd wanneer er updates zijn in dit dossier. Lijkt ons een minimale vereiste om de communicatie richting de raden en staten een boost te geven en het lid in de klankbordgroep hoeft dan niet zelf als 'secretaresse' actie te nemen.

Ommen: Ik stel voor om het opgemaakte verslag rechtstreeks naar de griffie te sturen.

De Wolden: Het lijkt mij prima om de verslagen rechtstreeks naar de griffie te sturen zodat het verspreid wordt. We kunnen dan als het nodig is zelf wel een aanvulling naar de overige raadsleden sturen.

Zwolle: Het wordt bij de RES als prettig ervaren dat dit via de griffiers loopt. Dit past bij de rol, en dan ben je niet afhankelijk van een raadslid (dat agenda vaak vol genoeg heeft...). Voorkomt ook dat het betreffende raadslid gevoelsmatig verantwoordelijk wordt voor de inhoud, dat moet je gescheiden houden, en de ene gemeente is de andere niet, via de griffier zou het zijn weg naar de raden moeten vinden. Tegelijkertijd wordt benoemd dat het soms helpt om iets rechtstreeks van collega raadslid gemaaild te krijgen, daarmee krijgt het wellicht net iets meer aandacht (in de 'grote hoop') en bewustwording.

2: Voorbeelden van delen en verbinding met/binnen raden en staten

Wat wordt in de verschillende raden en staten georganiseerd om terugkoppeling, wederzijdse uitwisseling/informatiestroom (2-richtingsverkeer) rondom Regio Zwolle tot stand te brengen?

Wat zijn 'werkende voorbeelden'? Denk aan de voorbeelden zoals aan de orde geweest op 16 april (raadswerkgroep Regio Zwolle, werkgroep raad/beleidsambtenaren economie, rapporteurs regionale samenwerking).

Werkende voorbeelden zijn nog beperkt in beeld. In veel gemeenten wordt de raad vooral geïnformeerd. Met name via nieuwsbrieven en informatiebijeenkomsten. Zoals besproken op 16 april is het gebruiken van raadsrapporteurs of werkgroepen ook een optie. Uiteraard loopt een belangrijk deel van de communicatie ook via (de portefeuillehouder in) het college.

Kampen: we krijgen nieuwsbrieven toegestuurd vanuit verschillende organisaties. Andere onderwerpen gaan via de portefeuillehouder naar de raad, zoals info over de veiligheidsregio.

Nunspeet: Er zijn nog geen concrete voorbeelden te noemen. Maar er wordt wel gedacht aan een informatie raadsbijeenkomst voor raadsleden. Dit wordt samen met de griffie georganiseerd.

Oldebroek: Op dit moment nog geen vast vorm waarin dit wordt besproken. Komt meestal alleen aan de orde bij de begroting.

Steenwijkerland: Verslagen en agenda's gelijktijdig naar griffies zenden. In Steenwijkerland is hiervoor een apart raadsdossier aangemaakt, en de raadsleden worden geïnformeerd wanneer er updates zijn in dit dossier. Lijkt ons een minimale vereiste om de communicatie richting de raden en staten een boost te geven en het lid in de klankbordgroep hoeft dan niet zelf als 'secretaresse' actie te nemen.

Ommen: In Ommen zijn we bezig met opgavegericht werken. De verstedelijkingsstrategie van Zwolle is daarbij als pilot aangemerkt. Dit staat echter nog in de kinderschoenen.

De Wolden: In De Wolden hebben we geen "werkend voorbeeld" behalve dat we zo af en toe een presentatie van/over de regio Zwolle zien. We zijn benieuwd naar voorbeelden uit de regio.

Zwolle: In potentie bij ons dus rapporteurs, maar kan ook rechtstreeks naar woordvoerders economie. Zorgt ervoor dat de rapporteurs zich kunnen richten op waar verbetering nodig is, en niet als middle man fungeren bij traject dat loopt. Naast de rapporteurs zijn er af en toe ook bijpraatsessies, informatierondes en (heel spaarzaam) debatten. De huidige werkwijze rondom Regio Zwolle in de zin van 2-richtingsverkeer kan vast beter.

4: Voorbereiding bijeenkomst 28 mei Verstedelijkingsstrategie

Heeft u zicht op het proces rondom de Verstedelijkingsstrategie? Naar welke informatie bent u op zoek als het gaat om het proces rondom de Verstedelijkingsstrategie? Welke vragen leven bij u vanuit uw rol als raads-/statenlid wat betreft de positie van raden/staten in het proces?

Uit de binnengekomen reacties blijkt dat de verschillende raden op verschillende manieren bezig zijn met de verstedelijkingsstrategie, maar terugkerende thema's zijn natuurlijk de rol die de raad hierin kan spelen en onduidelijkheid over de rol van gemeente met kleinere kernen.

Kampen: Nog weinig zicht als je er niet naar zoekt. Waar liggen verantwoordelijkheden voor de gemeenten? Wie doet wat? Waar blijft de natuur, wordt daar hierin extra aandacht voor gevraagd? Wat kan de gemeente inbrengen? Worden woonopgaves gedeeld, wensen uitgewisseld?

Nunspeet: Er is nog geen zicht op de het proces rondom de verstedelijkingsstrategie. Wellicht kunt u de gang van zaken rondom het proces nogmaals onder de aandacht brengen bij de klankbordgroep. Vervolgens zullen we dit ook terugkoppelen via de griffier aan de raadsleden.

Oldebroek: Het proces is aangereikt in het webinar op 14 april, vragen die er leven: Hoe ver is het proces, hoe worden de raden meegenomen, hoe kunnen raden aan de voorkant input leveren?

Steenwijkerland: Bij verstedelijkingsstrategie lijkt het vooral om de grote steden te gaan. Wat zijn de opgaven voor de gehele regio Zwolle? Een terugkerend onderdeel bij verstedelijking is de vraag of je de gemakkelijkste route kiest via de groene weiden of dat je conform de SER-ladder eerst kiest voor invulling en/of herontwikkeling van binnenstedelijke locaties. Welke rol spelen de kleinere kernen en dorpen in deze strategie? Welke rol spelen maatschappelijke ontwikkelingen een rol, zoals vergrijzing, (arbeids)immigratie, (winkel)voorzieningen, digitalisering en thuis werken, waardoor de druk van de Randstad zich nu over heel Nederland verspreid?

Ommen: **Heeft u zicht op het proces rondom de Verstedelijkingsstrategie?** *Ik heb enigszins zicht op dit proces.*

Naar welke informatie bent u op zoek als het gaat om het proces rondom de Verstedelijkingsstrategie? *Hoe zorgen we voor een goede balans in de opgave. Meer woningen/bedrijven betekent n.l. ook iets voor de (lokale) infrastructuur) Hoe zorgen we ervoor dat we voorliggende kans als regio goed benutten maar hoe zorgen we tegelijk dat we de uitstraling van ons gebied niet verkwanselen?*

Welke vragen leven bij u vanuit uw rol als raads-/statenlid wat betreft de positie van raden/staten in het proces? *Hoe houd ik zicht op alle informatie die er voorbij komt? Op welke wijze blijft de raad op een goede manier in positie m.b.t. deze verstedelijkingsstrategie?*

De Wolden: Behoudens de webinars (die alle raadsleden hebben kunnen volgen) heb ik nog geen zicht op de verstedelijkingsstrategie en is het nog geen onderwerp in de raad geweest. Zeker interessant.

Zwolle: In wordt de informatievoorziening door verschillende raadsleden heel verschillend ervaren: Sommige zeggen inhoudelijk goed bijgepraat te zijn terwijl andere dit nog te wensen over vinden laten. Wel word breed gedragen dat de samenwerking met andere raden nog lastig is, raadsleden vinden het lastig om te beoordelen en weten niet of ze hier nu nog kansen laten liggen, terwijl dit juist een thema is waarbij regionale afstemming van belang is. Ook het besluitvormingsproces wordt als lastig ervaren, niet alle raadsleden hebben het gevoel te weten waar ze invloed kunnen uitoefenen en waar dit eigenlijk geen of weinig zin zal hebben: “ik zou willen weten wat wij als raad op welk moment te zeggen hebben en welke invloed dat heeft, wat de status is van wat we inbrengen.”