

De heer M. de Graaf
Algemeen directeur / gemeentesecretaris

ons kenmerk OR2025-03
behandeld door Ondernemingsraad Steenwijkerland
bijlagen -

Steenwijk, 19 augustus 2025

Onderwerp Toetreding tot GR HCO

Geachte heer De Graaf, beste Marco,

De ondernemingsraad heeft de adviesaanvraag d.d. 8 juli 2025 inzake het voorgenomen besluit tot toetreding tot de Gemeenschappelijke Regeling Historisch Centrum Overijssel (HCO) zorgvuldig bestudeerd. Wij danken u voor de uitgebreide documentatie en toelichting.

Wij merken op dat de adviesaanvraag recent, in de vakantieperiode, is ingediend. Hierdoor is de beschikbare tijd voor de ondernemingsraad om een zorgvuldig advies te formuleren beperkt. Omwille van het belang van de medewerkers en de voortgang in het besluitvormingsproces, wijken wij in dit geval af van onze gebruikelijke procedure. Wij benadrukken dat deze afwijking een uitzondering betreft en niet als precedent dient voor toekomstige adviesaanvragen.

De ondernemingsraad is zich ervan bewust dat het hier een besluit betreft dat mede onder het politiek primaat valt (artikel 46 WOR). Dit laat onverlet dat er belangrijke aspecten zijn die wel degelijk binnen onze adviesbevoegdheid vallen, met name ten aanzien van de rechtspositionele gevolgen voor medewerkers en de gevolgen voor de bedrijfsvoering en dienstverlening. Wij verzoeken u dit in de verdere besluitvorming expliciet te erkennen.

Op basis van de ontvangen stukken, waaronder het collegevoorstel, het onderzoeksrapport, de functiebeschrijvingen, de arbeidsvoorwaardenvergelijking en de reacties van CNV en FNV, komen wij tot de volgende overwegingen en vragen:

1. Functievergelijking en passende plaatsing

De vergelijking tussen de huidige functie Medewerker Gemeentearchief A en de functies Collectiebeheerder en Collectiespecialist bij HCO laat zien dat er geen sprake is van een één-op-één overgang. De huidige functie combineert elementen van beide nieuwe functies, maar bevat ook unieke taken (zoals educatie, publieksactiviteiten en contentbeheer) die niet duidelijk terugkomen. Wij vragen u daarom om uitleg te geven over de toekomst van taken die niet terugkomen in de nieuwe functies zoals daar volgens ons zijn rondleidingen en voorlichting aan basisschoolkinderen.

2. Arbeidsvoorwaarden en rechtspositie

De arbeidsvoorwaardenvergelijking toont aan dat er op veel punten sprake is van gelijkwaardigheid, maar ook van verschillen, zoals in reiskostenvergoeding, fietsregeling, vitaliteitspact en thuiswerkfaciliteiten. Wij vragen u:

- Worden bestaande rechten (zoals studiekostenregeling of thuiswerkafspraken) gerespecteerd?
- Tijdens de overlegvergadering van 17 juli 2025 heeft u als WOR bestuurder toegezegd dat bij de overgang van de medewerkers het principe “best of both worlds” zal worden toegepast. Dat zien wij als passend en waarderen wij.

3. Dienstverlening en maatschappelijke impact

Het rapport van de gemeentearchivaris en het onderzoeksrapport wijzen op een duidelijke verslechtering van de fysieke dienstverlening voor inwoners van Steenwijkerland. Ook het verdwijnen van erfgoedlessen, vrijwilligerswerk en lokale betrokkenheid baart ons zorgen.

Wij vragen u:

- Hoe wordt geborgd dat de dienstverlening voor inwoners op peil blijft?
- Wordt er een oplossing gezocht voor het behoud van lokale erfgoededucatie?
- Hoe wordt omgegaan met de documentaire collectie van het Kermis- en Circusmuseum?

4. Vrijwilligers en lokale kennis

De verwachting dat vrijwilligers niet meegaan naar Deventer en dat er geen plaats meer voor hen is, betekent verlies van waardevolle lokale kennis. Wij vragen u:

- Wordt er gezocht naar een oplossing om vrijwilligers lokaal te behouden?
- Hoe wordt de overdracht van lokale kennis geborgd?

5. Tijdspad en risico op stilstand

De gemeentearchivaris waarschuwt voor het risico op stilstand tussen het besluit tot toetreding (2027) en de daadwerkelijke verhuizing (2028/2029). Wij delen deze zorg en vragen:

- Hoe wordt voorkomen dat de ontwikkeling van het gemeentearchief stilvalt?
- Wordt er geïnvesteerd in digitalisering en e-depot in de tussenliggende periode?

6. Juridische en bestuurlijke aspecten

De GR-structuur beperkt de directe sturingsmogelijkheden van de gemeente. Wij vragen u:

- Wordt de vertegenwoordiging van Steenwijkerland in het AB en DB van de GR gewaarborgd?
- Worden er afspraken gemaakt over de borging van privacy en gegevensverwerking?

7. Verzoek om aanvullende informatie

Wij verzoeken u om de volgende documenten en toelichtingen:

- Een plan van aanpak voor behoud van dienstverlening, vrijwilligers en educatie;
- Informatie over de communicatie met particuliere archiefgevers.

8. Interne kandidaat status en toegang tot lokale systemen

Wij verzoeken u om duidelijkheid over de volgende aanvullende punten:

- Interne kandidaat status: kunnen de betrokken medewerkers in de periode van 1 januari 2027 tot 1 januari 2029 bij interne sollicitaties binnen de gemeente Steenwijkerland worden beschouwd als interne kandidaten?
- Toegang tot lokale systemen: hoe wordt omgegaan met de toegang tot gemeentelijke systemen en applicaties voor deze medewerkers in de overgangsperiode tot 2029, zodat zij hun werkzaamheden adequaat kunnen blijven uitvoeren?

Conclusie

De ondernemingsraad erkent de voordelen van toetreding, zoals het oplossen van ruimtegebrek en het versterken van specialistische kennis. Wij gaan ervan uit dat het toepassen van het beste van beide werelden geen nadelige gevolgen heeft voor medewerkers. Tegelijkertijd constateren wij wel risico's en nadelen, met name voor de dienstverlening aan inwoners en het verlies van lokale betrokkenheid. Wij verzoeken u om onze vragen en zorgen zorgvuldig te betrekken bij de verdere besluitvorming en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens de ondernemingsraad van de gemeente Steenwijkerland,

De voorzitter

De secretaris



Nienke Dirksen -Swenne



Juuk Slager

