

College van burgemeester en wethouders**GOEDGEKEURD**Zitting van 10 maart 2020
Programma - Duurzaamheid

11 2020_B&W_00096 Nota van antwoord - Zonnepark Wanneperveen**Samenstelling:**

Aanwezig:

de heer R. Bats, Burgemeester; de heer B. Harmsma, Wethouder; mevrouw T. Jongman, Wethouder; de heer M. Scheringa, Wethouder; mevrouw T. Bijl; mevrouw J. Groot de, Secretaris

Nota van antwoord

Vraag en antwoord

Recent heeft Powerfield in Wanneperveen een plan gepresenteerd voor de mogelijke realisatie van een zonnepark.

Naar aanleiding van berichtgeving hieromtrent heeft de CDA fractie een zestal vragen gesteld.

Beantwoording van de vragen van de CDA fractie.

1. Heeft u kennis genomen van de plannen voor een zonnepark in Wanneperveen?

Ja.

2. Heeft u kennis genomen van het verloop van de informatieavond in Wanneperveen?

Ja, op meerdere manieren zijn we geïnformeerd over het verloop de avond.

3. In de plannen van dit college wordt een belangrijke rol weggelegd voor burgerparticipatie. Vindt u dat de omwonenden voldoende bij dit project zijn betrokken?

Voor zover als we weten was deze avond de eerste informatie avond voor omwonenden. Met andere woorden: dit is de start van een mogelijke ontwikkeling van een zonnepark waar de initiatiefnemer, indien hij overgaat tot het indienen van een aanvraag, aan moet tonen op welke wijze hij onder andere is omgegaan met burgerparticipatie. We kunnen dus op dit moment niet beoordelen of er sprake is van het voldoende betrekken van de omwonenden.

Als college vinden wij juist die burgerparticipatie erg belangrijk, gezien ons programma Inwoner op 1. Zo hebben we bijvoorbeeld bij een ander initiatief, namelijk in Onna, de aanvraag buiten behandeling gesteld omdat aan die voorwaarde niet was voldaan.

4. Klopt het, dat er voorafgaand aan de informatieavond door de eigenaren van de grond, dan wel de ontwikkelaar (Powerfield) contact is geweest met de gemeente?

Dit klopt. Voordat deze initiatiefnemer tot een mogelijke aanvraag over wil gaan heeft deze met ons gesproken over de spelregels rondom ons beleid.

5. Welke afspraken zijn er toen gemaakt over burgerparticipatie, of is dit niet ter sprake gekomen, en waarom dan niet?

We hebben de initiatiefnemer er op gewezen dat een cruciaal onderdeel van onze voorwaarden onder andere burgerparticipatie is en hebben de initiatiefnemer geadviseerd alvorens (op welke manier dan ook) te starten met het betrekken van de omgeving, ons hierover te informeren. Dit is niet gebeurd.

6. Vindt u een dergelijk plan passend in de omgeving en wat kunnen we doen om niet in herhaling te vallen?

Het plan past binnen het vastgestelde gebied waar de ontwikkeling van zon op land mogelijk is conform het door de raad vastgestelde beleidskader 'zonnepanelen op (Steenwijker)land'. Primair voldoet het daarmee aan de eerste voorwaarde. Er zijn echter nog tal van andere voorwaarden waar de initiatiefnemer aan moet voldoen. Zolang er geen formele aanvraag is ingediend zijn we niet bij machte om te beoordelen of dit plan aan alle voorwaarden voldoet.

Vervolg

-

Bijlagen

1. Schriftelijke vragen CDA - Zonnepark Wanneperveen.pdf



Schriftelijke vragen van het CDA Steenwijkerland aan het college
conform artikel 39 van het Reglement van Orde

Aan het college van B&W van Steenwijkerland,

25 febr 2020

Onderwerp: Zonnepark Wanneperveen.

Geacht college,

Is het college het met ons eens, dat het zeer onwenselijk is dat er zo vlak na, en zelfs nog steeds voortdurende, perikelen in Onna en Kuinre, er opnieuw commotie is ontstaan over het plaatsen van een zonnepark, ditmaal in Wanneperveen.

Weer voelen omwonenden zich overvallen door ditmaal een plan aan de Veneweg in Wanneperveen, direct grenzend aan het natuurgebied de Wieden.

Sinds de gemeenteraad haar fiat heeft gegeven voor 125 hectare aan zonnevelden, duiken ineens overal plannen op (ook de mogelijke komst van windmolens maken zo als u weet het nodige los bij de inwoners), die de burgers als we niet oppassen volledig doen afkeren van de politiek. U doet immers niets voor burger? U belooft burgerparticipatie, maar telkens weer wordt de bewoner van Steenwijkerland voor een voldongen feit gesteld.

Als zelfs de woordvoerder van Natuurmonumenten in het dagblad De Stentor laat weten, de regie van de gemeente volledig te missen, is er wat ons betreft wel wat aan de hand.

Graag willen wij dan ook van het college weten, hoe zij aankijken tegen hun rol in deze en / of zij de strategie voor de toekomst nog willen of kunnen wijzigen.

Voorts gaat het wat ons betreft om de volgende vragen:

1. Heeft u kennis genomen van de plannen voor een zonnepark in Wanneperveen?

2. Heeft u kennis genomen van het verloop van de informatieavond in Wanneperveen?

3. In de plannen van dit college wordt een belangrijke rol weggelegd voor burgerparticipatie. Vindt u dat de omwonenden voldoende bij dit project zijn betrokken?

4. Klopt het, dat er voorafgaand aan de informatieavond door de eigenaren van de grond, danwel de ontwikkelaar (Powerfield) contact is geweest met de gemeente?

5. Welke afspraken zijn er toen gemaakt over burgerparticipatie, of is dit niet ter sprake gekomen, en waarom dan niet?

6. Vindt u een dergelijk plan passend in de omgeving en wat kunnen we doen om niet in herhaling te vallen.

Namens de CDA fractie van Steenwijkerland

Jan Vredenburg