



Participatieverslag zonnepark Eeserwold



Opdrachtgever/initiatiefnemer
GroenLeven
Rapportnummer 202018030802-
JDB/Def
Datum 18 december 2020
Auteur mr. J.S.M. de Barbanson

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	2
Informatie momenten.....	2
Wijzigingen van het plan naar aanleiding van reacties	3
Conclusie	3
Doel Participatieverslag.....	4
Overzicht van belangen van stakeholders.....	4
Voorgeschiedenis	6
Onvrede bij omwonenden.....	7
Informatie uitwisseling en gesprekken met bewoners	7
Lusten en Lasten verdeling.....	8
Thema's uit de gevoerde gesprekken	9
Reacties uit de gesprekken.....	9
Algemeen.....	9
Communicatie	10
Zorgen over Uitzicht	10
Planschadevergoeding	11
Vragen over inhoudelijke aspecten van het zonnepark Projectplan	11
Uitvoering Natuurtoets	11
Landschappelijke inrichting	11
Vragen over de relatie met de eigenaar van De Woldberg.....	12
Vragen over de relatie met Stichting Dorpsbelang Eesveen / De Bult.....	12
Wijzigingen	12
Vervolgtraject	12
Conclusie	13
Bijlagen	14

Samenvatting

Voor het betrekken van de omgeving bij de voorfase en het ontwerp van het zonnepark in de afgelopen drie jaren zijn een aantal bijeenkomsten en gesprekken gevoerd met bewoners en belanghebbenden.

Het Participatieverslag geeft de werkwijze en de uitkomsten van de gesprekken met bewoners en organisaties uit de omgeving weer. De verslaglegging van de voorfase en de voorbereiding van de aanvraag omvat een aantal notities die in de bijlage geanonimiseerd zijn opgenomen. Gezien de omvang van de bijlagen is deze in een aparte bijlagenmap opgenomen.

Informatie momenten

Het project is vanaf 2017 in ontwikkeling, eerst als “zon op water” en later bijgesteld naar “zon op land”. Het feit dat nog niet alle woonhuizen van de Woldberg, waar de dichtstbijzijnde woningen zijn gevestigd, zijn gebouwd en de wijziging van de projectontwikkelaar, heeft in de voorfase geleid tot verschillende informatiemomenten voor toenmalige bewoners en toekomstige kopers. Tot op heden zijn er nog steeds nieuwe kopers op komst, die zodoende op een later tijdstip geïnformeerd zijn of worden. Vanuit de projectontwikkelaar De Woldberg B.V. worden de nieuwe kopers geïnformeerd over het zonnepark.

In **2018** zijn er twee bijeenkomsten georganiseerd voor de bewoners van Eesveen. In overleg met de Stichting Dorpsbelang Eesveen De Bult zijn gesprekken gestart over de mogelijke uitvoering van landschapsbeheer. Er is een brief aan omwonenden gezonden met de aanbieding om zonnepanelen tegen inkoops prijs of een financieel aanbod. Er zijn meerdere persoonlijke gesprekken met omwonenden gevoerd.

De aanvraag omgevingsvergunning is op 24 juni **2019** ingediend. De gesprekken met Stichting Dorpsbelang Eesveen de Bult zijn voortgezet. Op een Open kaveldag van “Landgoed de Woldberg” heeft GroenLeven informatie over het zonnepark verstrekt.

Overleggen met provincie en gemeente hebben in **2020** geleid tot een aanvulling op het rapport Ruimtelijke onderbouwing van het zonnepark. In de raadsvergadering van 4 juni 2020 is door een aantal bewoners bezwaar kenbaar gemaakt. Hierop heeft de raad het onderwerp van de agenda gehaald. Op 9 juli 2020 is een inloopavond georganiseerd met uitleg en informatie. Vervolgens is een verslag en een notitie met beantwoording van vragen opgesteld.

In het najaar van 2020 zijn een dertigtal persoonlijke gesprekken gevoerd met omwonenden van het zonnepark. Er is een brief aan omwonenden rondgezonden met informatie over de regeling rondom planschade en een aanbod voor zonnepanelen. Eind oktober heeft een online bijeenkomst plaatsgevonden. Het verslag, de presentatie en een Vraag-en Antwoordlijst (zie bijlage) is rondgezonden aan alle betrokkenen.

Informatie over de laatste stand van zaken van het zonnepark is eind november in de Steenwijkercourant geplaatst.

Begin december is het participatieverslag afgerond en aan de gemeente, betrokkenen en raad gezonden. Op de website van Groenleven is een webpagina voor het project Eeserwold beschikbaar met informatie over het project. <https://groenleven.nl/zonnepark-eeserwold>

Wijzigingen van het plan naar aanleiding van reacties

Naar aanleiding van de reacties van bewoners zijn de volgende wijzigingen in het ontwerp van het zonnepark aangebracht:

1. Aanpassing van de begroeiing op de wal met wilgenstruweel in plaats van riet, aan de zijde van de Eesveenseweg;
2. Aanpassing van de pluktuin en wandelpad naar beplanting met 'bosplantsoen';
3. Het kijkpunt komt te vervallen;
4. Nader onderzoek om inwoners van Steenwijkerland de gelegenheid te geven om financieel te participeren in het project:
 - a. Het voorstel om een postcoderoosproject op te starten, dit is mogelijk als er een lokale energie coöperatie wordt gevormd.
 - b. Mocht er geen postcoderoosproject gerealiseerd (kunnen) worden dan is het voorstel om financiële participatie mogelijk te maken via **ZonnepanelenDelen**. Zo participeer je dan in ZonneDelen van zonne-energieprojecten. Je krijgt hierbij jaarlijks rendement uitgekeerd op basis van de productie van het zonne-energieproject - hetzelfde principe als dat je zelf de zonnepanelen op jouw dak hebt. Daarnaast wordt de eigen investering weer volledig afgelost, net zoals bij een obligatie.

Conclusie

Uit de bijeenkomsten en gesprekken met de bewoners van De Woldberg kan geconcludeerd worden dat er bij hen weinig draagvlak is voor het project, zij willen geen zonnepark naast hun woonwijk.

De Stichting Dorpsbelang Eesveen de Bult heeft aangegeven dat zij geen standpunt innemen omdat er zowel bewoners voor als tegen het zonnepark zijn.

Omwonenden aan de Eesveenseweg hebben hun bezorgdheid uitgesproken over de eventuele zichtbaarheid van het zonnepark. Zij hebben aangegeven dat hun bezwaren ondervangen kunnen worden door de begroeiing rondom het park hoger te maken en daarmee de zichtbaarheid te verminderen. Bovendien zou een redelijke planschadevergoeding ook bijdragen aan het verminderen van hun bezwaren. Aan deze bezwaren is tegemoet gekomen door de landschappelijke inpassing aan te passen. Tevens is in een brief aan bewoners een aanbieding voor de planschade inclusief het maatschappelijk risico van 2% gedaan. Hiermee kan ons inziens aan de bezwaren tegemoet gekomen worden.

Met de voorgestelde wijzigingen kan ons inziens aan de bezwaren tegemoet gekomen worden.

*Deze samenvatting is opgenomen in het rapport
Ruimtelijke Onderbouwing, paragraaf 5.2.*

Doel Participatieverslag

Het participatieverslag geeft weer hoe de omgeving is betrokken bij de totstandkoming van het zonnepark Eeserwold.

Het begrip “Draagvlak onderzoek” in het kader van participatie betekent dat de initiatiefnemer de reacties van de omgeving op het voorgelegde plan inventariseert. De initiatiefnemer reageert en anticipeert daarop en legt notities vast zodat de gemeente inzicht krijgt in de reacties van de bewoners. Met anticiperen wordt bedoeld dat aangegeven wordt op welke wijze de reacties zijn meegenomen in het plan en wanneer er geen gevolgen zijn waarom niet.

Overzicht van belangen van stakeholders

Rond het zonnepark zijn verschillende stakeholders aan te duiden.

Direct omwonenden

De direct omwonenden rond de locatie van het zonnepark zijn als eerste groep stakeholders aangeduid. In dit geval heeft de initiatiefnemer circa 700 meter rondom het park als ‘direct’ aangeduid. Deze cirkel hangt samen met het planschadevoorstel, genoemd in de brief van 19 oktober 2020, die alleen is verzonden aan direct omwonenden in een straal van 700 m. Deze afstand is bepaald aan de hand van waarop landschapsarchitecten aangeven dat het zonnepark nog zichtbaar is. Over het algemeen wordt 600 m daarvoor als afstand gehanteerd waaraan nog 100 m is toegevoegd om de plaatsing van woningen op omliggende percelen mee te nemen.

Over het algemeen worden partijen tot een afstand van 300 m aangemerkt als belanghebbende. GroenLeven hanteert tweemaal de afstand gezien het open gebied, plus 100 m als zekerheidsmarge.

Bewoners uit het gebied

Het omringende gebied is de gemeente Eesveen de Bult. In de voorfase zijn gesprekken geweest met de Stichting Dorpsbelang Eesveen de Bult. Zij heeft aangegeven dat zij betrokken wil worden bij de uitvoering van het Gebiedsfonds en bij de uitvoering van een aantal beheertaken met ondersteuning van lokale bedrijven en vrijwilligers.

Omdat de Stichting juridisch geen directe vertegenwoordiging is van alle bewoners zal in de komende tijd nagegaan worden hoe de bewoners uit het gebied betrokken kunnen worden. De Stichting Dorpsbelang heeft aangegeven dat zij plannen hebben om zich om te vormen tot een vereniging. Daarmee kan de inspraak van bewoners uit het gebied ten aanzien van de uitvoering van het Gebiedsfonds in de toekomst beter geregeld worden.

Het werkgebied kan verder uitgebreid worden over de gemeentegrenzen van Eesveen en De Bult heen. Hierdoor zouden ook omwonenden van De Woldberg zich kunnen aansluiten bij de vereniging. Een andere mogelijkheid is dat omwonenden van de Woldberg zelf een bewonersvereniging oprichten.

Voor de **grondeigenaar** is het mogelijk om via het zonnepark meer inkomsten te kunnen generen.

Het belang van de **projectontwikkelaar** is om een zonnepark te ontwikkelen en exploiteren.

Energie coöperatie Steenwijk heeft aangegeven dat zij geen voorstander is van zon op land- zij houden zich alleen bezig met zon-op-dak-projecten. Dat is ook de reden dat zij geen belangstelling hebben om een postcoderoos-project voor zonnepark Eeserwold te starten.

Steennergie heeft aangegeven dat zij zelf zonneparken ontwikkelen en geen rol voor hen bij dit park zien.

De **provincie Overijssel** en de **gemeente Steenwijkerland** hebben in het kader van het klimaatakkoord en de Regionale Energie Strategie doelstellingen en ambities ten aanzien van duurzame energie. **Landschap Overijssel**, een organisatie onderdeel van provincie Overijssel, kan bewoners ondersteunen met adviezen voor het landschapsbeheer in het gebied.

Voor Steenwijkerland is de ambitie aangegeven om 100 ha zonneparken te realiseren. Dit park kan een bijdrage leveren aan het verwezenlijken van deze ambitie.

GroenLeven

zonne-energie

Belangenkaart

	Belang	Wensen
Direct omwonenden De Woldberg	Geen zonnepark (zie petitie)	Andere locatie, Behoud vrij uitzicht Compensatie waardevermindering Zorgen over onafhankelijk onderzoek
Eesveenseweg		Eesveenseweg wil geen uitzicht op zonnepark
Bewoners gebied	Wel/geen zonnepark Gelden uit Gebiedsfonds voor duurzame projecten	Behoud landschappelijke waarden Uitvoering van projecten door lokale bedrijven/organisaties
Dorpsbelang Eesveen/De Bult	In samenspraak met bewoners uitvoering geven aan Gebiedsfonds	Lokale bedrijven en vrijwilligers betrekken bij uitvoeringswerkzaamheden Opzetten financiële participatie
Grondeigenaar / projectontwikkelaar	Realiseren zonnepark ; extra inkomsten voor grondeigenaar	Redelijke lusten en lastenverdeling voor omgeving
Steennergie Energie coöperatie Steenwijk	Realiseren duurzame energie	Mogelijk deelname in zonne- / windparken ECS: geen zon op land, wel op daken

Groot denken, goed doen

GroenLeven

zonne-energie

Belangenkaart

	Belang	Wensen
Gemeenteraad	Realisering Energie doelstellingen Vergunningverlening Afgeven VVGB	Rekening houden met omgeving Lusten en lasten verdeling-> Gebiedsfonds / Energietransitiefonds
Provincie	Realisering Energie doelstellingen en opgave RES	Landschapsbeheer KGO ondersteuning mogelijk via Landschap Overijssel
Waterschap	Voldoen aan landschappelijke inpassing en waterbeheer Vergunningverlening	Aanduiding als watergebied

Groot denken, goed doen

Voorgeschiedenis

Het plan voor een zonnepark was eerst voorgesteld op het aanwezige water bij de Woldberg locatie. Na reacties van de bewoners op de Woldberg is een onderzoek naar een andere locatie gestart. Er is nagegaan waar in dit gebied een zonnepark mogelijk is binnen de gestelde kaders van de provincie en de gemeente. Deze locatie is uiteindelijk gevonden bij de naastgelegen agrariër die zijn land beschikbaar wilde stellen en op deze wijze extra inkomsten kan verkrijgen.

De volgende informatie- en communicatieactiviteiten ten behoeve van het project zijn uitgevoerd:

2017

19 april 2017 Bewonersavond Bewoners Eeserwold over drijvend zonnepark, Roelofs/GL

2018

15 mei 2018 Bewoners Eeserwold zijn geïnformeerd over een zonnepark op land;

4 juli 2018 1e informatiebijeenkomst voor bewoners Eesveen

11 juli 2018 Terugkoppeling resultaten ontwikkeling met bewoners Eeserwold

6 sept. 2018 2e bijeenkomst bewoners Eesveen terugkoppeling resultaten en visualisatie;

20 sept. 2018 Overleg met Stichting Dorpsbelang Eesveen De Bult over mogelijke uitvoering KGO;

25 okt. 2018 Brief aan omwonenden met aanbieding om zonnepanelen tegen inkoopprijs of financieel aanbod;

Oktober 2018 Meerdere persoonlijke gesprekken met omwonenden die daar behoefte aan hadden; Regelmatige telefonische updates met voorzitter Dorpsbelang Eesveen;

2019

24 juni 2019 Aanvraag omgevingsvergunning (met daarna aanvullingen) ingediend;

18 sept. 2019 Gesprek met penningmeester van Dorpsbelang Eesveen De Bult;

5 okt. 2019 GroenLeven verstrekt op de openkavel dag van "Landgoed de Woldberg" informatie;

2020

14 mei 2020 Aanvulling rapport Ruimtelijke onderbouwing (oude erf uit planbegrenzing)

4 juni 2020 Informatieverstrekking door GL tijdens bespreking in de raadsvergadering;

9 juli 2020 Inloopavond voor alle omwonenden in dorpshuis De Ontmoeting;

11 sept. 2020 rondzending van het verslag van de inloopavond.

Eind september t/m november 2020

30-tal gesprekken met omwonenden van de Woldberg en bewoners aan de Eesveenseweg (zie bijlage met data). Vijf bewoners is een aantal malen bezocht voor een gesprek; diverse malen overleg gevoerd met het bestuur van Stichting Dorpsbelang Eesveen/de Bult;

19 okt. 2020 Brief aan alle omwonenden met informatie over planschade en aanbieding zonnepanelen, tevens aanvulling op verslag van inloopbijeenkomst van 9 juli 2020 met antwoord op gestelde vragen (zie bijlage);

27 okt. 2020 Online bijeenkomst met een presentatie van het project. Aanmeldingen waren afkomstig van 28 Bewoners, Dorpsbelang Eesveen/de Bult, energie coöperatie Steenwijk, Steenergie, 2 raadsleden, 2 gemeenteambtenaren;

9 nov. 2020 Rondzending aan betrokkenen van het verslag van 27 oktober, de presentatie en een Vraag- en Antwoordlijst (met gestelde vragen van omwonenden);

20 nov. 2020 Informatie over de laatste stand van zaken van het zonnepark in de Steenwijkercourant;

18 dec. 2020 Brief (en mailbericht) aan betrokkenen met terugkoppeling van wijzigingen naar aanleiding van de reacties op het plan;

18 dec.2020 Opstellen van Participatieverslag en verzending aan gemeente;Aanpassing Landschappelijk inpassingsplan en rapport Ruimtelijke Onderbouwing, indiening bij Omgevingsloket.

Onvrede bij omwonenden

Er is onvrede ontstaan bij omwonenden van de Woldberg over de communicatie vanuit GroenLeven. Op verschillende momenten is gecommuniceerd maar daarbij zijn een aantal bewoners óf niet aanwezig geweest, of waren nog niet in beeld omdat zij toen nog niet op de Woldberg woonden. Een aantal bewoners geeft aan dat zij op meer momenten geïnformeerd hadden willen worden, met name in 2018 en 2019 rondom de aankoop van hun kavel. Doordat De Woldberg de contacten met de kopers afhandelt is er miscommunicatie ontstaan: voor een aantal kopers was niet duidelijk dat GroenLeven, in samenwerking met de projectontwikkelaar van De Woldberg B.V., de informatie verschaft over het zonnepark. Ook was het niet duidelijk voor bewoners dat het zonnepark (achter de schermen) verder werd uitgewerkt in overleg met overheden en dat 24 juni 2019 een aanvraag werd ingediend. Groenleven betreurt het dat deze miscommunicatie is ontstaan want deze had voorkomen kunnen worden door actiever te communiceren.

Voor de bewoners kwam de behandeling in de raad op 4 juni 2020, in verband met het verzoek tot het verkrijgen van de Verklaring Van Geen Bedenkingen, als een verrassing. Een aantal bewoners heeft bezwaren ingesproken in de raadsvergadering waarna de raad het onderwerp van de agenda heeft gehaald.

Er is vervolgens een protest georganiseerd waarbij spandoeken zijn opgehangen bij de huizen op de Woldberg. In september is een petitie aangeboden aan de gemeente met 90 handtekeningen. De petitie hield in dat bewoners aangaven geen uitzicht op het zonnepark te willen.

Een groep van 11 bewoners heeft een uitgebreide negatieve reactie gegeven op het verslag van 9 juli 2020 en een groot aantal vragen gesteld (mailbericht van 28 september 2020) . Deze vragen zijn beantwoord met een aanvullende notitie.

Informatie uitwisseling en gesprekken met bewoners

GroenLeven heeft op 9 juli 2020 een inloopbijeenkomst georganiseerd. Zoals hiervoor is aangegeven is een reactie op het verslag van deze bijeenkomst ontvangen van 11 bewoners van De Woldberg. Deze vragen zijn beantwoord met een aanvullende notitie die aan omwonenden is gezonden (zie bijlage).

In de daarop volgende maanden heeft Groenleven een 30-tal individuele gesprekken met omwonenden gevoerd waarbij de bewoners hun zorgen, reacties en vragen hebben kunnen stellen en antwoorden zijn uitgewisseld. Deze reacties zijn hieronder anoniem geciteerd om de verschillende reacties die zijn gehoord te delen.

Uit de gesprekken is duidelijk geworden dat er een verschil van inzicht is: de omwonenden (en ondertekenaars) hebben via een petitie aangegeven dat zij geen zonnepark in hun uitzicht willen. Een aantal bewoners heeft aangegeven dat met een hogere beplanting rondom het zonnepark hun bezwaar kan worden weggenomen.

Op 27 oktober 2020 is een online bijeenkomst georganiseerd omdat we door coronamaatregelen geen live bijeenkomst meer konden houden. Het voordeel was dat hierdoor veel meer mensen aanwezig konden zijn (totaal circa 40 mensen). Daarbij is een groot aantal vragen verzameld die vervolgens in een Vragen- en antwoordenlijst zijn opgenomen en rondgezonden.

GroenLeven heeft op haar website een informatiepagina over het project Eeserwold opgenomen.

Op 20 november 2020 heeft GroenLeven een algemeen artikel laten plaatsen in de Steenwijker courant zodat bewoners in het hele gebied informatie over het zonnepark hebben kunnen lezen. Dit artikel is op de website van GroenLeven geplaatst. Er is ook een visualisatie beschikbaar.

Zie <https://groenleven.nl/zonnepark-eeserwold>

Voor eenieder is het mogelijk om de Vragen- en antwoordlijst op te vragen bij GroenLeven. (marjolein@groenleven.nl).

Op 18 december 2020 is aan de bewoners een brief gezonden met een terugkoppeling van de wijzigingen die naar aanleiding van alle reacties zijn opgenomen. De brief is ook per mail-bericht aan de (bekende) groep betrokkenen gezonden.

Lusten en Lasten verdeling

In het project zijn de volgende voorstellen gedaan om de lasten te verdelen en voor de omgeving een meerwaarde te creëren:

1. Vrijwillige bijdrage aan het Gebiedsfonds en het Energietransitiefonds van totaal € 1000,- per gerealiseerd MWp per jaar gedurende 15 jaar;
2. Aanbieding zonnepanelen (binnen straal van 700 m) met korting bij aanschaf bij lokale installateur;
3. Aanbieding (binnen straal van 700 m) om ingeval van planschade ook de 2% maatschappelijk risico uit te betalen; het aanbod om onafhankelijke taxateur en planschadebepaling via GL te laten uitvoeren;
4. Invulling KGO - Lokale aanbesteding van beheer- en onderhoudswerkzaamheden rondom zonnepark in samenwerking met Dorpsbelang Eesveen De Bult;
5. Het Gebiedsfonds en Beheerfonds worden in overleg met Dorpsbelang Eesveen De Bult geregeld; nog in onderzoek is of bewoners van de Woldberg zich hierbij willen aansluiten of dat zij zelf een bewonersvereniging willen oprichten;
6. Financiële participatie mogelijkheden voor de inwoners van Steenwijkerland om deel te nemen in het project.
 - o Het voorstel is om een postcoderoosproject op te starten, dat is alleen mogelijk als er een lokale energie coöperatie wordt gevormd. In de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven (pag. 11) dat in het plangebied circa 0,75 hectare beoogd is als gebied ten behoeve van een postcoderoosproject.

Wat is een postcoderoosproject?

De ontwikkeling van het zonnepark biedt de mogelijkheid van de realisatie van een postcoderoosproject. Daarmee kunnen woningeigenaren gebruik maken van de Regeling Verlaagd Tarief. Om dat te kunnen doen is een energie coöperatie van omwonenden nodig. Die is er op dit moment (nog) niet.

- o Mocht er geen postcoderoosproject gerealiseerd (kunnen) worden dan is het voorstel om financiële participatie mogelijk te maken via ZonnepanelenDelen. Hierbij wordt jaarlijks rendement uitgekeerd op basis van de productie van het zonne-energieproject - hetzelfde principe als dat je zelf de zonnepanelen op jouw dak hebt. Daarnaast wordt de eigen investering weer volledig afgelost, net zoals bij een obligatie.

Thema's uit de gevoerde gesprekken

Op basis van de vragen die in juli en oktober 2020 gesteld zijn na de informatieavonden, zijn de volgende onderwerpen het meest genoemd:

- Onduidelijkheid in de communicatie
- Zorgen over
 - o waardevermindering van de woning
 - o het uitzicht
- Vragen over de uitvoering van het natuuronderzoek naar weidevogels en een dassenburcht
- Vragen over de landschappelijke inpassing

Reacties uit de gesprekken

Hieronder volgt een overzicht van de reacties die zijn genoteerd na gevoerde individuele gesprekken met omwonenden en Dorpsbelang Eesveen De Bult. De reacties zijn als volgt gegroepeerd;

- Algemeen
- Communicatie
- Zorgen over het uitzicht
- Planschadevergoeding
- Inhoudelijke vragen
 - o Uitvoering van Natuurtoets
 - o Landschappelijke inpassing
- Vragen over de relatie met projectontwikkelaar De Woldberg B.V.
- Vragen over de relatie met Dorpsbelang Eesveen De Bult

Algemeen

- Liever op een andere locatie, ik ben niet bij de locatiekeuze betrokken geweest;
- Dat u aangeeft dat u het positief vindt dat het zonnepark is verkleind;
- Dat u aangeeft dat u tegen een zonnepark bent;
- Dat u 10 jaar geleden bent komen wonen in een luxe villawijk met vrij uitzicht op het water, en dat een zonnepark pal naast een villapark niet passend is bij de openheid en de groene uitstraling;
- Ik ben positief over zonnepark, liever dan dat er windmolens komen;
- U vindt dat er eerst zonnepanelen op daken moeten komen, genoeg ruimte op de bedrijfspanden op het industrieterrein;
- U bent tegen de plaatsing van zonnepanelen op agrarische grond; zie ook de reacties van het Ministerie dat er ruimte voor woningen nodig is en niet zozeer voor grondgebonden zonnepark.
- Dat u aangeeft dat u begrijpt dat de grondeigenaar een zonnepark wil vanuit economische overwegingen;
- Dat het verslag te eenzijdig en onvolledig is, en er vragen zijn gesteld die niet beantwoord zijn tijdens de bijeenkomst op 9 juli 2020;
- Dat er geen draagvlak is bij u voor een zonnepark, waarbij u onder draagvlak verstaat dat de naaste bewoners goedkeuring moeten geven;
- Dat u bent overvallen door de ingediende aanvraag;
- Dat er geen draagvlak is voor een zonnepark, zeker niet op deze plek waarbij met name rust belangrijk is;
- Er is nog een alternatief om een geluidwal naast de snelweg te maken en die met zonnepanelen te bedekken;
- Klopt het dat er een rechtstreekse levering is aan het waterstofpark van Roelofs? Dan wordt de stroom dus niet voor ons als bewoners opgewekt?

- Dat er maatschappelijk een negatieve tendens is om landbouwgrond voor zonneparken te gebruiken, u verwees naar de provincie Friesland en Overijssel, met de door hen aangeduide zonneladder;
- U heeft zelf zonnepanelen op het dak, en staat positief tegenover zonnepanelen;

Communicatie

- Dat de communicatie over het project als slecht (vaag, onduidelijk, te weinig) is ervaren;
- Dat u de manier van communiceren (vage tot geen antwoorden) op de inloopbijeenkomst als niet correct heeft beschouwd
- Dat u niet juist bent geïnformeerd over de locatie van het zonnepark dat volgens u richting De Wulpen zou zijn gevestigd;
- Dat u een aantal reacties niet in het verslag van 9 juli 2020 heeft teruggelezen;
- Dat u de communicatie als vermoeiend ervaart;
- Dat u zelfs op een bijeenkomst in 2018 het woord niet mocht voeren, uiteindelijk heeft u toch uw verhaal kunnen houden;
- Dat u graag schriftelijk reactie op de gestelde vragen wilt (verwijzing naar mail dd 28 september);
- Vanuit de gemeente hoort u ook geen reactie op uw brief en vragen hoe de gemeente nu met het zonnepark omgaat;
- Dat u aangeeft dat sinds het project van zonnepanelen op water (2018) geen info meer van GL hebt vernomen over de wijziging van het plan en ook geen brieven heeft ontvangen; en dat de communicatie is misgelopen;
- Dat u aangeeft niet op de hoogte te zijn gesteld van de komst van het zonnepark;
- Dat u aangeeft dat sinds het project van zonnepanelen op water (2018) geen info meer van GL hebt vernomen over de wijziging van het plan; wel is er vanuit de Woldberg informatie gegeven door Wiebren Bergsma;
- Dat het ook schort aan het ontbreken van communicatie van de gemeente met bewoners;
- Dat u van GL duidelijke, open en eerlijke communicatie verwacht;
- U zich heeft gestoord aan de heer S. Bouwer die zonder overleg uw koopcontract heeft getoond op een informatiebijeenkomst. De privacyregels worden daarbij overtreden maar ook de beeldvorming naar de andere bewoners;
- Dat er beloftes gedaan worden die niet nagekomen worden, ook door heer S. Bouwer;
- Dat u frustratie ervaart over de communicatie, omdat het steeds maar stil blijft van de zijde van GL;
- Dat uw vertrouwen geschaad is rondom de vergoeding van 500 euro (ontstaan door miscommunicatie in de bevestiging van uw opzegging);

Zorgen over Uitzicht

- Dat u recht tegenover het zonnepark woont, en wat heeft u eraan als er betaling aan het Dorpsbelang wordt gedaan; Dorpsbelangen behartigt uw belangen niet;
- U zich zorgen maakt over de zichtbaarheid van het grootschalige park;
- Dat u aangeeft dat u tegen een zonnepark bent in het uitzicht dat u nu vanuit uw woning heeft; het uitzicht vermindert uw woongenot; ergernis om te kijken op een zonnepark;
- Omdat de woning hoger ligt dan het projectgebied is de vrees dat u op de panelen kunt kijken, ook omdat het riet niet goed zal groeien en delen van het jaar niet aanwezig is;
- Omdat de woning hoger ligt dan het projectgebied is de vrees dat u op de panelen kunt kijken, zodat de vraag is om een zodanige groenvoorziening aan te leggen dat

het park aan het zicht wordt onttrokken; alleen riet is te weinig om het aan het zicht te onttrekken;

- Vanuit de eetkamer kijkt u rechtstreeks op het zonnepark; over de evt. planschadevergoeding heeft u geen informatie ontvangen;
- Dat de visualisatie tot onduidelijkheid leidt, en volgens u is het zonnepark wel zichtbaar door de hoogte waarop uw huis staat en uitkijkt over het zonnepark;

Planschadevergoeding

- Dat u zorgen heeft over vermindering van uw woonplezier en over mogelijke waardevermindering van uw woning;
- Over een evt. planschadevergoeding heeft u geen informatie ontvangen;
- Dat er zorgen zijn over de waardevermindering van de eigen woning; als er taxatie zou volgen dan bij voorkeur met een eigen taxateur;
- Dat de communicatie heel lang stil is gebleven en er plots een bespreking bij de raad was;

Vragen over inhoudelijke aspecten van het zonnepark Projectplan

- U graag een preciezere tekening wilt ontvangen over de hoogte van de begroeiing;
- Bij de gemeente heeft u een tekening gezien waarop het bos is weggehaald, de rij eiken kan voor schaduw zorgen, klopt het dat deze rij eiken moet wijken?
- De vraag wat er gaat gebeuren met de populierenrij die vlak achter de sloot staat, en de eiken rij die pal naast het bosje staan (aan zijde geplande zonnepark);
- In de zomer moet rekening gehouden worden met veel stofwolken, veroorzaakt door de agrariërs op naastgelegen percelen waardoor de zonnepanelen bevuild raken;
- Bij wateroverlast vanuit Steenwijk is er een stuw in de Aa, waarbij overtollig water geloosd kan worden in dit gebied, de vraag is hoe de samen kan gaan met het zonnepark;
- Dat u moeite heeft met wat het zonnepark voor de omgeving betekent: het is een oud landschap in een cultuurhistorische omgeving met alle flora en fauna daarbinnen;

Uitvoering Natuurtoets

- U twijfelt aan de uitgevoerde tellingen van de weidevogels omdat dat in het verkeerde seizoen is gedaan, u telt zelf wel weidevogels in het gebied;
- Dat er verzet is vanuit de natuurorganisatie omdat er een dassenburcht aanwezig in het plangebied;
- Dat u twijfels heeft over de tellingen van de vogelstand en ook twijfel heeft over de onafhankelijkheid van RoyalHaskoning die door GroenLeven is ingeschakeld;
- Dat u twijfels heeft over de onderbouwing van de Natuurtoets, zo is er een dassenburcht in de buurt die niet wordt aangegeven; uitleg over hoe de toets is uitgevoerd is voor u een vraag;

Landschappelijke inrichting

- Bij de zijde (parallel aan de Eesveenseweg) ziet u liever wilgenstruweel dan riet zodat het park beter aan het zicht is onttrokken;
- De wal op het noord westen moet beplant worden met groen blijvende beuken haag. Als die goed word onderhouden, bv door 1 keer per jaar te snoeien op een hoogte van 80 cm. Dergelijke beukenhaag past goed in het landelijke beeld;
- Er zijn ook afspraken gemaakt t.a.v. KGO (kwaliteitsimpuls Groene Ruimte), ook hier zou u graag met de Woldberg omwonenden bij aan willen haken en op de hoogte gesteld worden van de afspraken;

Vragen over de relatie met de eigenaar van De Woldberg

- Wat is afgesproken in de overeenkomst van de Woldberg BV met GL en een fee van €500.000,-- bij realisering van het zonnepark?
- In de brochure staat een aanduiding (aan de kant van het zonnepark) met een groene zone, wat is de invulling die jullie voor ogen hebben?

Vragen over de relatie met Stichting Dorpsbelang Eesveen / De Bult

- Dat u hoort van afspraken met het Dorpsbelang Eesveen terwijl die omwonenden veel verder van het park afwonen; welke zijn dat dan?
- Dat u hoort van afspraken met het Dorpsbelang Eesveen terwijl u bent niet aangesloten bij het Dorpsbelang;

De vragen zijn opgenomen in de notitie naar aanleiding van de inloopbijeenkomst, zie de Vragen- en antwoordenlijst in de bijlagen.

Wijzigingen

Naar aanleiding van de reacties zijn de volgende wijzigingen in het ontwerp aangebracht:

1. Aanpassing van de begroeiing op de wal met wilgenstruweel in plaats van riet;
2. Aanpassing van de pluktuin met wandelpad aangezien dit door omwonenden niet op prijs wordt gesteld, zij willen eventuele aanloop van bezoekers voorkomen. Er is andere begroeiing te weten een bosplantsoen voorgesteld;
3. Aanpassing uitkijkpunt aangezien dit door omwonenden niet op prijs wordt gesteld, ook om privacy redenen;
4. De mogelijkheid voor inwoners van Steenwijkerland om financieel te participeren in het project.
 - Het voorstel om een postcoderoosproject op te starten indien er een lokale energie coöperatie wordt gevormd;
 - Mocht er geen postcoderoosproject gerealiseerd (kunnen) worden dan is het voorstel om financiële participatie mogelijk te maken via Zonnepanelendelen.

Met de voorgestelde wijzigingen kan ons inziens aan de bezwaren tegemoet gekomen worden.

Vervolgtraject

2021-Q1

In het eerste kwartaal 2021 verwachten we een raadsvergadering over het Participatietraject. Tevens zal de raad een besluit nemen over een Verklaring van Geen Bedenkingen (VVGB). Naar verwachting komt hierover duidelijkheid aan het einde van het eerste kwartaal of begin van het tweede kwartaal.

In de komende maanden zal overleg met de gemeente plaatsvinden over de anterieure overeenkomst en stelt de gemeente een BIBOB-advies op.

2021-Q2

Als er toestemming wordt gegeven om (tijdelijk) af te wijken van het bestemmingsplan, dan zal GroenLeven daarna een aanvraag indienen voor een omgevingsvergunning om het zonnepark te kunnen bouwen. Op dat moment volgen alle technische details over het zonnepark.

2021-Q3

Naar verwachting zal het college in het derde kwartaal haar besluit bekend maken over zowel de afwijking bestemmingsplan als de omgevingsvergunning om de bouw van het zonnepark mogelijk te maken. Na deze besluiten kan GroenLeven een aanvraag voor de SDE-subsidie indienen.

Ook de voorbereidingen om een gebiedsfonds op te richten met betrokkenen kunnen worden gestart en met de verdere uitwerking en vastlegging van de afspraken hierover.

2022

In 2022 verwachten we dat eventuele (beroeps)procedures nog doorlopen totdat de rechter duidelijkheid heeft gegeven. Daarnaast zal er duidelijkheid zijn over de hoogte van de SDE-subsidie. Zodra de omgevingsvergunning onherroepelijk is kan met de bouw van het zonnepark worden gestart.

Conclusie

Uit de bijeenkomsten en gesprekken met de bewoners van De Woldberg kan geconcludeerd worden dat er weinig draagvlak is voor het project bij hen, zij willen geen zonnepark naast hun woonwijk.

De Stichting Dorpsbelang Eesveen de Bult heeft aangegeven dat zij geen standpunt innemen omdat er zowel bewoners voor als tegen het zonnepark zijn en zij geen bewoners vertegenwoordigen. Omwonenden aan de Eesveenseweg hebben hun bezorgdheid uitgesproken over de eventuele zichtbaarheid van het zonnepark. Zij hebben aangegeven dat hun bezwaren ondervangen kunnen worden door de begroeiing rondom het park hoger te maken en daarmee de zichtbaarheid te verminderen. Bovendien zou een redelijke planschadevergoeding ook bijdragen aan het verminderen van hun bezwaren. Aan deze bezwaren is tegemoet gekomen door de landschappelijke inpassing aan te passen. Tevens is in een brief aan bewoners een aanbieding voor de planschade inclusief het maatschappelijk risico van 2% gedaan.

Met de voorgestelde wijzigingen kan ons inziens aan de bezwaren tegemoet gekomen worden.

Bijlagen

1. Verslag 19 april 2017 informatiebijeenkomst
2. Overzicht van reacties en presentatie 2018/2019
3. Verslag inloopbijeenkomst 9 juli 2020
4. Notitie met beantwoording van vragen n.a.v. het verslag over de bijeenkomst van 9 juli 2020
5. Brief bewoners 19 oktober 2020 met aanbieding zonnepanelen en planschadevergoeding
6. Vragen- en antwoordlijst (16-11-2020)
7. Online bijeenkomst 27 oktober 2020 presentatie en kort verslag
8. Overzicht met data stakeholdergesprekken september / november 2020
9. Bewonersbrief 18 december 2020 over wijzigingen in het plan en vervolg