

Voorzitter,

Deze PPN is beleidsarm. Dat kan ik begrijpen. Het coalitieakkoord lag er nog niet toen dit stuk ambtelijk klaar moest zijn. Maar beleidsarm hoeft niet te betekenen dat we bestuurlijk in de wachtkamer gaan zitten. Zeker niet twee jaar op rij. Vorig jaar was het argument: verkiezingen. Nu is het argument: nieuw college. Dan blijft er van een vierjarige bestuursperiode wel erg weinig rijtijd over. En voorzitter, een gemeente bestuur je niet op stationair toerental. En gezien de reactie die coalitiepartijen gegeven hebben... Kunnen we blijkbaar de PPN na de verkiezingen wel gewoon afschaffen.

D66 komt niet met een wensenlijstje vol extra uitgaven. Wij zoeken keuzes die nu al kunnen: budgetneutraal waar het kan, richtinggevend waar het moet. Want ook zonder nieuw geld kun je beter prioriteren, opener besturen, slimmer plannen en inwoners eerder betrekken.

Financiën

D66 ziet een financieel gezonde gemeente. Maar dan moeten risico's helder zijn. Het voordeel op beschermd wonen is fors, terwijl regionaal nog mensen op een wachtlijst staan. Kan het college toezeggen dat de raad vóór de begroting een heldere onderbouwing krijgt van dit voordeel, inclusief verdeelsleutel, structureel risico en gevolgen van eventuele doordecentralisatie? Want financieel voordeel mag nooit een rookgordijn worden voor maatschappelijk tekort.

Sociaal domein

Eén gezin, één plan, één regisseur bestaat al. Mooi. Maar merkt de inwoner dat ook? D66 wil minder loketten, minder herhaling van verhalen en sneller passende hulp. Dat geldt voor mentale gezondheid. Suïcidepreventie vraagt om vroeg signaleren, mensen trainen die dichtbij inwoners staan en hulp vindbaar maken. N.a.v. de vorige vragen die ons burgerraadslid gesteld heeft, is duidelijk geworden dat er wel stappen gezet worden. We zien graag dat het college hier prioriteit aan geeft en dat suïcidepreventie herkenbaar wordt meegenomen in gezondheid, jeugd en sociale basis.

Wonen

Dan wonen. Er zijn plannen, er is plancapaciteit. Maar realisatiecapaciteit is beter. Kan het college toezeggen dat de raad bij de begroting een prioritering krijgt van woningbouwprojecten, met per project inzicht in capaciteit, netaansluiting, stikstofrisico, betaalbaarheid en uitvoerbaarheid?

Om mee te helpen, dienen we de motie 'Kansen voor Scheerwolde' in. Die past bij de lijn van het college: lokaal kijken waar sport, leefbaarheid en woningbouw elkaar kunnen versterken. Een kleine, concrete kans, maar van grote betekenis voor het dorp.



Mooi is dat onze gedeelde oproep over woonwagenbeleid gehoord is. Een nieuwe locatie bij de Jan van Riebeeckstraat is een goede stap. Nu doorpakken. Kan het college toezeggen dat bij grotere woningbouwontwikkelingen standaard wordt meegewogen of woonwagenstandplaatsen onderdeel kunnen zijn van het programma?

Duurzaamheid en netcongestie

Ook bij duurzaamheid en netcongestie geldt: wachten is geen strategie. Netcongestie is geen reden om stil te staan, maar precies de reden om slimmer te worden. Wij steunen extra technische kennis, maar willen voorkomen dat kennis tijdelijk wordt ingehuurd en daarna verdwijnt. Kan het college toezeggen dat nieuwe kennis wordt geborgd én wordt vertaald naar lokale oplossingen, zoals opslag, flexibiliteit en samenwerking met ondernemers en inwoners?

Open bestuur

Tot slot: open bestuur. Wij herkennen onderdelen van onze inbreng in het coalitieakkoord. Maar herkenning is nog geen uitvoering. Positief is dat Woo-verzoeken nu online zijn gekomen. Alleen: wie vooral zaaknummers ziet en geen helder onderwerp, wordt niet echt geholpen. Transparantie is pas waardevol als informatie begrijpelijk en vindbaar is.

Gaat de inwoner dit jaar het verschil merken? Kan het college toezeggen dat collegeagenda's, besluiten en documenten waar mogelijk openbaar worden? En wil het college bij projecten standaard zichtbaar maken: wie is betrokken, wat is opgehaald, wat is overgenomen, wat niet, en waarom niet?

Voorzitter, D66 vraagt niet om grote nieuwe uitgaven. Wij vragen om richting, prioriteit en zichtbare uitvoering. Deze PPN is beleidsarm, maar onze opgaven zijn dat niet. Laat dit het jaar worden waarin beter bestuur vandaag al begint.

Dank u wel.

Thom de Vries-ten Klooster
D66 Steenwijkerland

Motie XX: Kansen voor Scheerwolde

In Scheerwolde wordt het trainingsveld niet benut voor de voetbaltrainingen en staan de lichtmasten aan dit veld. Verplaatsen naar het hoofdveld geeft de club betere bespeelbaarheid én biedt het dorp weer kansen voor woningbouw. Om die reden dienen wij deze motie in:

Verzoekt het college:

- de verplaatsing van de lichtmasten van het trainingsveld naar het hoofdveld van VV Scheerwolde voor te bereiden en uit te voeren in overleg met VV Scheerwolde;*
- de kosten hiervoor in beeld te brengen en de benodigde dekking te betrekken bij de Programmabegroting 2027-2030;*
- te onderzoeken of het trainingsveld kan worden ingezet voor een kleinschalig woningbouwproject van circa 12 tot 16 betaalbare woningen;*
- de raad in de volgende halfjaarlijkse informatienota stand van zaken uitvoering woningbouw te informeren over de voortgang van deze verkenning;*