

In dit hoofdlijnenakkoord wordt gesproken over “50 % lokaal eigendom”.

We zien nu dat grote partijen willen investeren in zonneparken binnen onze gemeente en inwoners amper of niet de kans hebben om voor 50% eigenaar te worden.

Vraag: Hoe waarborgt de wethouder dit standpunt? En is het een idee om voor initiatiefnemers duidelijke kaders hierover mee te geven? En hoe kunnen mensen met een kleine portemonnee of jongeren voor 50% eigenaar worden?

Antwoord: Zoals in het hoofdlijnenakkoord staat is het de bedoeling in de volgende fase van totstandkoming van de RES 2.0 dit met uw raad op te stellen.

In het stuk staat ook dat er met dit voorstel wordt besloten over de ambitie van de totale opwek van elektriciteit en dat wij dan vooruitlopen op de definitieve RES1.

Kan de wethouder dit toelichten? Wat betekent dit?

Antwoord: In de definitieve RES 1.0 besluiten wij over ons bod binnen RES-verband. Voorafgaand daaraan stellen we naast het Hoofdlijnenakkoord vast dat het bod dat wij eerder hebben aangegeven onze definitieve inbreng ten behoeve van de RES 1.0 wordt.

Er bestaat een klein risico dat indien wij met andere vormen van opwekken elektriciteit komen deze worden vertraagd vanwege dit bod.

Dat is toch wel jammer, want hebben wij het dan bijvoorbeeld over aardwarmte? En hoe kunnen wij er voor zorgen dat de technologie niet stil komt te staan door dit bod?

Antwoord: Hier wordt vooral bedoeld op elektriciteit uit wind. Aardwarmte is binnen de RES onderdeel van de Regionale Structuur Warmte, waarbij warmtebronnen en –vraag op regionaal vlak met elkaar afgestemd worden. Gemeenten zijn daarbij eindverantwoordelijke voor het gebruiken van aardwarmte als alternatief voor aardgas binnen de nog vast te stellen Transitievisie Warmte. Aardwarmte wordt echter niet gebruikt voor het opwekken van elektriciteit. Technische ontwikkelingen op het gebied van hernieuwbare elektriciteit, waar mogelijk inzetbaar, blijven doorgaan.

In het voorstel wordt gezegd dat wij moties en amendementen kunnen indienen. Maar in bijlage 2, RES1 WEST staat dat dit plan wordt ingediend op 9 juli en dat de beantwoording op de moties en amendementen in het najaar plaats vinden.

Hoe zit dat?

Antwoord: Ja. Bij dit plan bedoelt u volgens mij de RES 1.0. Ook bij de behandeling van de RES 1.0 in uw raad is het weer mogelijk om moties en amendementen in te dienen.

In RES West staat dat voortschrijdend inzicht kan leiden tot wijzigingen in de RES. Er staat ook dat enkele gemeenten nog in gesprek zijn met netwerkbeheerders.

Is Steenwijkerland nog in gesprek met netwerkbeheerders?

Antwoord: Wij zijn voortdurend in gesprek met netwerkbeheerders.

En als deze RES1 dus een document is die gewijzigd kan worden, hoe definitief is dan ons bod?

Antwoord: Ons bod binnen de RES 1.0 ligt voor ter besluitvorming en wijzigt niet.

Het rapport van de adviesraad zegt zich zorgen te maken over de lusten en lasten over generaties heen. Dat vond ik wel een hele sterke.

Pas op dat de structurele lasten van de energietransitie niet te hoog worden voor toekomstige

generaties, dit gaat onder andere over de investering in het elektriciteitsnetwerk.

Hoe gaan wij als gemeente daar mee om? Kan de wethouder een toelichting geven?

Antwoord: In het Hoofdlijnenakkoord staan enkele aspecten ('knoppen') genoemd die invloed hebben op de structurele lasten van de energietransitie. Met name de maatschappelijke kosten van netwerkuitbreiding kunnen flink verschillen afhankelijk van de keuzes die worden gemaakt. Als individuele gemeente hebben we hier weinig invloed op.