

Beantwoording schriftelijke vragen PB 2026-2029 en MBG t.b.v. raadsvergadering 11 november 2025

BGL

Raadslid/fractie	BGL
Vraag 1	
Blz. 13 Hoeveel ha. bedrijfsterrein per jaar (tot 2029) is er nodig om aan de vraag te voldoen, en welke locaties.	
Antwoord	
Op dit moment hebben we maar beperkt zicht op de vraag. De markt is daarvoor te grillig. Volgend jaar vindt in kader van nieuwe afspraken werklocaties weer onderzoek plaats naar vraag aanbod. De basis voor de ruimtebehoefte zijn de bestuurlijke afspraken werklocaties, die we samen met een aantal Overijsselse gemeenten hebben gemaakt met de provincie. Er zijn afspraken gemaakt over de kwantiteit en kwaliteit. De ruimtebehoefte is hierbij in beeld gebracht door (toekomstige) vraag af te zetten tegen (toekomstig) aanbod. Op grond van deze afspraken werken we nu verder aan de planvorming voor een bedrijventerrein in Tuk (12 ha bruto, 7 ha netto). Dit terrein is ook opgenomen in de Stadsvisie Steenwijk, dat eind dit jaar ter besluitvorming aan de gemeenteraad wordt aangeboden. Deze bestuurlijke afspraken gelden tot en met 2026. Dat betekent dat we ons nu gaan opmaken voor een herziening van deze afspraken, met als doel om in 2027 nieuwe afspraken te hebben. De toekomstige vraag wordt hierbij verkend, dan is ook duidelijk of en hoeveel bedrijfsterreinen er nodig zijn.	

Raadslid/fractie	BGL
Vraag 2	
Blz. 18 6.711 huishoudelijke hulp en 6.71 hulp in de huishouding, beide vrij grote bedragen maar te weinig personeel om de taken uit te voeren waarvoor een indicatie is afgegeven. Is hier een financiële controle op?	
Antwoord	
Op 1 januari 2025 zijn wij gestart met nieuwe zorgaanbieders en is het personeelskort geen structureel probleem binnen Steenwijkerland. De controle is ingebed in het factureringsproces, het voeren van contractmanagement en het uitvoeren van cliëntervaringsonderzoeken.	

Raadslid/fractie	BGL
Vraag 3	
Blz. 21 Hoe gaat de Gemeente om met de ingetekende Gele Vlekken (grootschalige recreatie) die al heel lang zijn ingetekend, in Polder Giethoorn en ten noorden van het kanaal Steenwijk-Ossenzijl ter hoogte van de Leiweg? Hoelang blijven deze bestaan nu er geen ontwikkeling plaatsvindt? En heeft dit nog beperkingen voor eventuele ontwikkelingen in deze gebieden?	
Antwoord	
In de ontwerp Omgevingsvisie Steenwijkerland wordt gesteld dat we de invulling van de gele vlekken zien in de directe omgeving van goed bereikbare kernen in de schil rond het groenblauwe hart van de gemeente, de entreekernen naar ons Nationaal Park Nieuwe Stijl. Hiermee wordt dus niet meer gericht op de oorspronkelijk indicatief ingetekende gele vlekken en stippen. De gele vlekken en stippen die in 1997 indicatief zijn ingetekend geven geen beperkingen voor eventuele ontwikkelingen in deze gebieden.	

Raadslid/fractie	BGL
Vraag 4	
Blz. 28 Borging kwaliteit evenementen, motie aangenomen (unaniem) m.b.t. evenementenplan, deze zou uiterlijk Q2025 voorgelegd worden aan de raad wordt deze tijdslijn gehaald? En is er een financiële borging?	
Antwoord	
De planning: het beleid is in ontwikkeling. Op 10 november vindt een validatiebijeenkomst met	

partners (organisatoren, plaatselijke belangen, vertegenwoordigers betrokken teams van de gemeente) plaats. De opbrengsten zullen verwerkt worden in het beleid, waarna het college het beleid zal bespreken. Na instemming zal het geagendeerd worden voor de werkvergadering van de gemeenteraad op 27 januari. Daarna volgt het besluitvormingsproces in de raad, inclusief eventuele financiële consequenties.

Raadslid/fractie	BGL
Vraag 5	
Blz. 28/29 Unilocatie, de kapitaallasten zijn niet weergegeven in de tabel op blz. 29. Wat is daar de reden voor? En waar kunnen we het wel terug vinden?	
Antwoord	
Het gaat hier alleen om de kosten die voortvloeien uit nieuw beleid vanuit de PPN 2025-2029 (begroting 2026-2029). Voor de Unilocatie is geld beschikbaar gesteld in de Programmabegroting 2025-2028. De informatie daarover over is terug te vinden op pagina 54 van de Programmabegroting 2025-2028.	

Raadslid/fractie	BGL
Vraag 6	
Blz. 29 Kan er onderbouwing gegeven worden van zorgplicht bibliotheek van € 100.000 en komt dit boven op de reguliere subsidie?	
Antwoord	
Het rijk heeft een bedrag van € 134.000 vrijgemaakt en via het gemeentefonds beschikbaar gesteld om de zorgplicht in het kader van de wijziging van de Wet stelsel openbare bibliotheekvoorzieningen (Wsob) die op 1 januari 2026 in zal gaan, in te vullen. In 2025 hebben wij hiervan € 100.000 besteed. Dit is een aanvulling op de subsidie van de gemeente Steenwijkerland. De bibliotheek heeft in kader van de wet haar openingsuren uitgebreid en haar taken geïntensiveerd om daarmee een stap te zetten in het beter kunnen bedienen van de inwoners van de gemeente op de vijf taakgebieden die de bibliotheek dient uit te voeren conform de wet.	

Raadslid/fractie	BGL
Vraag 7	
Blz. 36 Het streven is om de bibliotheek te vestigen aan de markt in gemeentelijke panden, in aanloop daarnaartoe is een tijdelijke oplossing nodig. Daarvoor worden de mogelijkheden onderzocht, aan welke termijn moeten we denken?	
Antwoord	
De bibliotheek in Steenwijk is momenteel gevestigd in het voormalige bankgebouw aan de Meppelerweg. Het huurcontract loopt tot medio 2027. Het streven was om de Marktpanden eind 2028 in gebruik te nemen. Deze planning staat onder druk (zie informatienota gemeenteraad d.d. 14 oktober 2025).	
De huidige huisvesting is thans niet ideaal i.v.m. de overlast door de verbouwingen die op de bovenverdieping plaatsvindt. Dit beïnvloedt in negatieve zin de invulling van de maatschappelijk taak van de bibliotheek; kort gezegd: de bibliotheek kan niet de service bieden aan de inwoners die men gewend is en wenst en waarvoor de gemeente subsidie verstrekt. Huurder en verhuurder zijn daarover in contact.	
Beide situaties maken dat een goede planning niet te geven is: tijdelijke huisvesting is minimaal nodig voor anderhalf jaar, ingaande medio 2027. Dit kan gezien de situatie met de overlast een ander ingangsmoment met zich mee brengen en ook de duur kan langer zijn.	

Raadslid/fractie	BGL
Vraag 8	
Blz. 39 WMO-begeleiding, hoe moeten we de aangegeven bedragen zien omdat er aangegeven wordt, nadere uitwerking volgt.	

Antwoord

De aangegeven bedragen zijn gebaseerd op huidige vraag en inzet. Doordat de huidige werkwijze en de lopende contracten uit 2017, sluiten niet meer volledig aan bij de huidige normen, de veranderde vraag en inkoopmethodieken. In 2026/2027 verwachten wij hiervoor een nieuw beleid en inkoop te realiseren waarbij zorgvuldig zal worden gekeken naar de huidige vraag en de noodzakelijke inkoop en de financiële consequenties in relatie tot de genoemde taakstellingen.

Raadslid/fractie

BGL

Vraag 9

Blz. 42 Hoe ziet het overzicht er uit over de reserve koppengelden? En hoelang blijft het beschikbaar? Wordt er actie ondernomen om dit onder de aandacht te brengen?

Antwoord

Bij de jaarrekening 2024 is er een bedrag beschikbaar in de reserve koppengeld van € 460.000. Eind 2023 was dit € 419.000 en eind 2022 € 380.000 Een dorp of wijk mag 3 jaar sparen, mits er bij ons een spaarverzoek is ingediend / spaardoel is opgegeven.

In aanloop naar de meerjarenbegroting is in 2024 besloten om niet te bezuinigen op het koppengeld, maar om de regeling strakker toe te passen. Ook is besloten dat PBW's tot 1 januari 2027 de tijd krijgen om hun koppengeld (alsnog) te gebruiken voor initiatieven die de leefbaarheid bevorderen. De afgelopen tijd zijn er meerdere acties ondernomen om het initiatiepengeld (koppengeld en de inwonersinitiatieven regeling) onder de aandacht te brengen bij de PBW's én inwoners.

- 1) De regeling is (bijna) altijd een onderwerp van gesprek tussen de gebiedscoördinatoren en de belangen-/wijkverenigingen. Ook zijn PBW's per mail geïnformeerd en opgeroepen om een nuttige besteding te vinden voor het koppengeld.
- 2) Inwoners die een initiatief starten brengen we in contact met hun eigen plaatselijk belang, onder andere voor de co-financiering van hun initiatief.
- 3) De afgelopen tijd hebben we diverse 'reclame-uitingen' gemaakt. Voorbeelden hiervan zijn:
 - a. Het 'Overzicht initiatieven 2022' en het 'Overzicht initiatieven 2023'.
 - b. De glossy 'Gouden ideeën' (september 2024).
 Deze uitingen zijn te vinden op onze website. Ook hebben we de verhalen van initiatiefnemers uit de glossy gedurende lange tijd gepubliceerd in het huis-aan-huis en op onze socials. Met deze inspirerende verhalen uit de praktijk willen we inwoners aanmoedigen om ook een initiatief te starten.

Raadslid/fractie

BGL

Vraag 10

Blz. 46 Hoe is de stand van betalingen en openstaande bedragen t.a.v. vermoedelijkhedenretributie?

Antwoord

Vermoedelijkheidsretributie	2021	2022	2023	2024	Totalen
Totaal opgelegd	€ 347.910,00	€ 418.850,00	€ 440.244,00	€ 414.812,40	€ 1.621.816,40
Totaal openstaand 20-10-25	€ 10.229,50	€ 11.530,52	€ 39.816,30	€ 50.877,60	€ 112.453,92

Voor een deel van het openstaande bedrag zijn betalingsregelingen getroffen.

Raadslid/fractie

BGL

Vraag 11

Blz. 64 Huisvesting scouting Tuk, wat is de stand van zaken over toekomstige herhuisvesting en de financiële gevolgen?

Antwoord

Door de gemaakte afspraken met de omgeving zijn de gebruiksmogelijkheden van de nieuwe locatie voor de scouting aan de Onderduikersweg beperkt. Om die reden en vanwege het extra benodigde budget wordt ook gekeken naar mogelijke alternatieve locaties. De zoektocht naar een alternatieve

locatie is in een afrondende fase Dan wordt ook duidelijk wat de eventuele financiële gevolgen zijn.

Raadslid/fractie	BGL
Vraag 12	
Blz. 76 Bij vaststellen oeverconstructies 2021-2026 is besloten kunststof te gebruiken, nu blijkt dat het niet altijd sterk genoeg is. Wordt in de toekomst het plaatsen van kunststof beschoeiing doorgezet?	
Antwoord	
Er zijn bij ons geen gevallen bekend dat er sprake is van zwaktes in onze kunststof beschoeiingen of dat er in zijn algemeenheid wordt getwijfeld aan de sterkte van kunststof beschoeiing. Wij zijn dan ook voornemens om in de toekomst de toepassing van kunststof beschoeiing voort te zetten.	

Raadslid/fractie	BGL
Vraag 13	
Blz. 93 Aantal inhuur medewerkers loopt weer op, wat zijn daar de oorzaken van? Heeft de organisatie plannen om het beheersbaar (minder inhuur) te krijgen?	
Antwoord	
Het aantal ingehuurd medewerkers is in 2025 iets meer dan in 2024. De inzet per medewerker is iets lager. Dit zie je terug in de kosten. In de eerste helft van 2025 was het % kosten aan inhuur ten opzichte van de totale loonkosten lager dan in 2024. Er is geen reden aan te nemen dat dit in de tweede helft van het jaar anders zal zijn. De uitgaven aan inhuur zijn vergeleken met andere gemeenten zeer laag. De keuze voor inhuur wordt steeds zorgvuldig afgewogen. De kosten zijn goed in beeld, er is geen aanleiding hierop in te grijpen.	

Raadslid/fractie	BGL
Vraag 14	
Blz. 98 Hoe is de vordering met de woningbouw in Wanneperveen?	
Antwoord	
Het omgevingsplan is onherroepelijk en het gebied is inmiddels dan ook bouwrijp gemaakt. In verband met de stikstof kunnen wij op dit moment nog geen woonkavels uitgeven. Voor het project is een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit (ook wel natuurvergunning genoemd) nodig van de provincie. De aanvraag voor deze vergunning wordt voorbereid en bij de provincie ingediend. Zodra de vergunning is verleend, kunnen de kavels in de verkoop worden gebracht.	

Raadslid/fractie	BGL
Vraag 15	
Blz. 111 Is er voor de komende jaren voldoende ruimte beschikbaar bij de startersleningen om aan de vraag te voldoen? Wanneer is het kantelpunt bereikt?	
Antwoord	
Op dit moment is er nog budget voor in elk geval vijf startersleningen. We verwachten dat dat voldoende is voor dit jaar. In 2026 komt er nog eens € 500.000 beschikbaar. De verwachting is, afhankelijk van de markt, dat dit budget toereikend is.	

Raadslid/fractie	BGL
Vraag 16	
Blz. 128/129 Stichting Weerribben-Wieden. Wordt er nog steeds aan de oorspronkelijke doelstelling voldaan. Hoe kan het College en raad een vinger aan de pols houden hoe de gelden worden besteed met daarbij de behaalde resultaten.	
Antwoord	
De oorspronkelijke doelstelling om het Nationaal Park door te ontwikkelen naar een Nationaal Park Nieuwe Stijl is bereikt. Inzet hierop blijft nodig. Inmiddels dragen ook het Rijk en de provincie Overijssel hieraan bij. Om aan de subsidievoorwaarden te voldoen zijn de werkzaamheden van de stichting iets verbreed maar nog steeds in lijn met de oorspronkelijke doelstelling. Het college is betrokken doordat jaarplannen, met de voorgenomen activiteiten, worden voorgelegd (waarover de gemeenteraad wordt geïnformeerd). Wethouder Slomp-Dekkers is als bestuurslid betrokken bij de activiteiten van de stichting en wordt in de bestuursvergaderingen geïnformeerd over de voortgang en de besteding van middelen. De stichting is altijd en graag bereid ook leden van de raad te informeren over haar werkzaamheden en de relatie met de middelen die de gemeente beschikbaar stelt.	

Raadslid/fractie	BGL
Vraag 17	
Meerjarenbegroting; Blz. 24 Boterberg-Zuid Oldemarkt, alle kavels zijn verkocht maar hoe groot is nu de vraag? Staat de ontwikkelingen tot 2034 op slot? Kan er een deel van het zonnepark in de verkoop met de verplichting om de panelen op de gebouwen te herplaatsen?	
Antwoord	
De mogelijkheden om (met een deel) eerder te stoppen met het zonnepark wordt momenteel onderzocht. Het is een complex verhaal omdat er met 8 partijen gepraat moet worden hierover. Zodra hier meer duidelijkheid over is kan er gekeken worden naar wat dit betekend voor de kavels in totaal en om eventueel de uitgifte hiervan naar voren te halen. Ook het plaatsen van zonnepanelen op bedrijfsdaken wordt onderzocht.	

Raadslid/fractie	BGL
Vraag 17	
Algemene vraag; Is er een lijst beschikbaar met alle grondposities die in gemeentelijke eigendom zijn? En ook de perceeltjes die door derden gebruikt worden, met of zonder pachtcontract (overeenkomst).	
Antwoord	
De gemeente Steenwijkerland is eigenaar van diverse gronden met uiteenlopende bestemmingen, waaronder: • Openbare ruimte: groenstroken, infrastructuur en overige openbare voorzieningen; • Agrarische gronden: deze worden verpacht via korte en langdurige pachtovereenkomsten; • Gronden en objecten voor maatschappelijk gebruik: zoals gebouwen en terreinen voor onderwijs, zorg, sport en cultuur. De openbare ruimte en infrastructuur is in beheer bij de gemeente: hier is geen lijst van en ook niet eenvoudig op te stellen vanwege aard en spreiding. Voor de gronden die in gebruik zijn gegeven, of zijn verhuurd is een overeenkomst (en lijst) aanwezig. Dit geldt ook voor de gronden die via pachtcontracten zijn uitgegeven. Wel constateren we dat sommige groenstroken incidenteel door derden zonder toestemming worden gebruikt. Op dit moment is hier geen compleet en actueel overzicht van beschikbaar.	

Beantwoording schriftelijke vragen PB 2026-2029
t.b.v. raadsvergadering 11 november 2025

CPB

Raadslid/fractie	CPB
Vraag 1	
Wordt in het huidige RES-bod van 171 GWh ook de actuele en toekomstige productie van groen gas meegenomen. Zo ja, hoeveel bedraagt deze momenteel gezien berichten in de pers de afgelopen weken? Zo nee, waarom wordt deze niet meegeteld?	
Antwoord	
Vanuit het Klimaatakkoord hebben de RES-regio's in 2019 opdracht gekregen om hun bijdrage vast te leggen aan de landelijke doelstelling 35 TWh elektriciteit op land uit zon en wind in 2030. Het huidige RES-bod legt dan ook vast hoeveel duurzame elektriciteit West-Overijssel in 2030 opwekt met zon en wind. Voor de warmtetransitie is in de RES geen bod richting het Nationaal Programma RES gedaan.	

Raadslid/fractie	CPB
Vraag 2	
Waarom gaan we onderzoek doen naar het invoeren van een GRIP-wagen terwijl dit al bestaand beleid is in andere gemeenten binnen het ROVA gebied? En welke onderzoekskosten zijn hiermee voorzien en door wie moeten die worden opgebracht? ROVA en/of gemeente?	
Antwoord	
Het inzetten van een GRIP-voertuig in plaats van de huidige chemo-car brengt extra kosten met zich mee. De kosten zijn mede afhankelijk van het aantal keren en het aantal locaties waar de GRIP-wagen wordt ingezet. Deze extra kosten zijn nog niet opgenomen in de begroting. Het onderzoeken en adviseren over onder andere de inzet van de GRIP-wagen door ROVA is onderdeel van de bestaande "Dienstverleningsovereenkomst" kennis en advies (B7.3) en geven geen extra kosten. Wij betalen een vast bedrag per aansluiting per jaar (Kennis & Advies).	

Raadslid/fractie	CPB
Vraag 3	
Graag een nadere duiding op de baten en lasten musea zoals verwoord in de tabel op bladzijde 30 onder punt 5.4. Zowel de investering voorheen begroot in 2025 als ook de begrote baten in 2025. Waar zijn beide op gestoeld?	
Antwoord	
Belangrijkste verschil in de raming voor 2025 ten opzichte van 2026 e.v. wordt verklaard doordat er in 2025 eenmalige (incidentele) lasten en baten zijn begroot die voortvloeien uit het museumproject inclusief herhuisvesting bibliotheek, galerie en historische vereniging. Aan de lastenkant zit hiervoor een bedrag van € 5.447.000 in de begroting en aan de batenkant € 2.510.000.	

Raadslid/fractie	CPB
Vraag 4	
Wat verstaan we onder lasten ozb woningen in tabel op bladzijde 34 ? En zijn deze er dan niet voor ozb bedrijven? Zijn in de beoogde opbrengsten ozb woningen tot 2029 ook de nieuw te bouwen woningen meegenomen?	
Antwoord	
Lasten voor de ozb zijn onder andere kosten voor druk- en bindwerk, overige uitbestede werkzaamheden (kosten taxatiebureau), onderhoud en support-software belastingpakket en proces- en gerechtskosten in verband met beroepschriften. Verder zijn er overheadkosten. Denk hierbij aan salaris- en huisvestingskosten. De kosten zijn er voor zowel de woningen als de bedrijven. Wel wordt opgemerkt dat er bij de	

woningen meer kosten zijn dan bij de bedrijven. We hebben immers meer woningen dan bedrijven. Er wordt een overboeking gemaakt van taakveld 0.61 naar taakveld 0.62, zodat dit voor de komende jaren is geregeld.
In de beoogde opbrengsten ozb woningen wordt rekening gehouden met een uitbreiding de nieuw te bouwen woningen. (Zie ook bladzijde 38 uitgangspunten programmabegroting).

Raadslid/fractie	CPB
Vraag 5	
Hoe is de verhoging van de economische promotie te verklaren in de overgang 2024-2025? Zie tabel bladzijde 34.	
Antwoord	
Het gaat hier niet zo zeer om een verhoging. In 2024 gaat het om de werkelijke kosten van € 9.000 die binnen dit taakveld zijn geboekt. Op een ander taakveld zijn ook kosten geboekt. De totale kosten zijn vergelijkbaar met het begrote bedrag van € 27.000 in 2025.	

Raadslid/fractie	CPB
Vraag 6	
Op bladzijde 38 wordt er gesproken over taakstelling college zijnde € 320 k. structureel. Is hier inmiddels uitvoering aan gegeven en op welke wijze? En zo ja, zijn er banen geschrapt of samengevoegd? En zo ja, op welke portefeuille onderdelen/taakvelden?	
Antwoord	
Het betreft een taakstelling van 4 fte (gerekend met gemiddeld 80k per fte) voor 2026 e.v. De helft van de invulling zal plaatsvinden door te snijden in de bedrijfsvoering (management en ondersteuning/uitvoering). De andere helft in de dienstverlening, BOA, vergunningverlening & toezicht, begraven.	

Raadslid/fractie	CPB
Vraag 7	
Afvastoffenheffing. We nemen nu de btw voor een fors deel mee, voorheen was dit niet het geval. Zijn er andere mogelijkheden? btw compensatiefonds? Hadden we (een deel van) de btw ook buiten beschouwing kunnen houden en de tarieven sec kunnen verhogen? Dit maakt toch geen verschil voor de mate van kostendekking? Of wordt de btw toch op enerlei manier verrekend? Graag enige technische duiding op dit deel waardoor een forse verhoging ontstaat.	
Antwoord	
Tot en met de programmabegroting 2024-2027 werd de btw rondom afvalstoffenheffing wel in beeld gebracht, maar niet in rekening gebracht bij de burger. Het is echter wel toegestaan dit in de tarieven te verrekenen. Omliggende gemeenten doen dit bijna zonder uitzondering. Vandaar dat ook besloten is dit met ingang van de Programmabegroting 2025-2028 alsnog te doen. Het heeft allemaal nog te maken met de introductie van het btw compensatiefonds ruim 20 jaar geleden. De gemeente is destijds gekort omdat men de btw kon verrekenen via het btw-compensatiefonds. Het was toegestaan de btw (die we mochten compenseren via btw-compensatiefonds, maar waarvoor we gekort werden in gemeentefonds) in rekening te brengen bij de burger. De gemeente Steenwijkerland heeft er tot vorig jaar voor gekozen dit niet te verhalen op de burger, maar met ingang van 2025 dus wel. De btw wordt dus al wel meteen vanaf het begin gecompenseerd via het btw compensatiefonds.	

Raadslid/fractie	CPB
Vraag 8	
Op bladzijde 112 wordt er gesproken over 'Personele uitbreiding Toerisme en Duurzaamheid'. Waarvoor is dit echt bedoeld? En waarom voor één jaar, te weten 2026?	
Antwoord	
Met het vaststellen van de economische koers door de raad in 2024 is ook extra budget gevraagd voor de uitvoering hiervan. Dit is in de PPN van 2024 voorgesteld en met de begroting 2025-2028	

vastgesteld. Dit betrof onder andere de tijdelijke uitbreiding van 1 fte voor een medewerker die concreet aan de slag gaat met projecten rondom toerisme en duurzaamheid. Omdat het incidentele middelen betreft, gaat het om een tijdelijke uitbreiding in 2025 en 2026.

Raadslid/fractie	CPB
Vraag 9	
Wat wordt er bedoeld met 'Reclame-uitingen Giethoorn en extra geld hiervoor in 2026? Handhaving? Nieuw Beleid?	
Antwoord	
In de toekomstvisie Giethoorn is opgenomen dat de wildgroei aan reclame-uitingen moet worden teruggebracht naar wat passend is bij de karakteristiek van beschermd dorpsgezicht Giethoorn. Daarbij is naast oog voor het karakteristieke beeld, ook oog voor de noodzaak voor ondernemers in hun onderneming onder aandacht te brengen. Het project richt zich op gespreksvoering, verleiding en waar nodig handhaving. Nieuw beleid is niet het uitgangspunt.	

Beantwoording schriftelijke vragen PB 2026-2029
t.b.v. raadsvergadering 11 november 2025

ChristenUnie

Raadslid/fractie	CU
Vraag 1	
Pag. 9: kansen voor vrijkomende agrarische bebouwing. Hoeveel agrarische bebouwing is in de afgelopen 3 jaar al opgezet?	
Antwoord	
In Steenwijkerland hebben zich 15 boeren aangemeld voor de LBV of LBV+ regeling. Hoeveel agrarische bebouwing in de afgelopen 3 jaar is omgezet, is niet onderzocht, maar de gemeente ziet duidelijke kansen voor herontwikkeling van vrijkomende agrarische erven.	

Raadslid/fractie	CU
Vraag 2	
Pag.9: (pre)mantelzorgwoningen: hoeveel vragen zijn al goedgekeurd en hoeveel zijn er nog in behandeling? En zijn er ook vragen afgekeurd...en zo ja, om welke redenen?	
Antwoord	
Sinds het beleid voor pré-mantelzorgwoningen van kracht is, zijn er al 6 omgevingsvergunningen verleend. Er zijn een aantal 'vooroverleggen'. Een aantal voldoen aan de randvoorwaarden, maar vervolgens zijn hiervoor nog geen officiële aanvragen ingediend.	
Ook zijn er een aantal afgewezen. Reden van afwijzing is dat het wordt aangevraagd op een bedrijfsbestemming. Dit sluiten we op basis van beleid uit.	
Andere reden is dat het aantal m2 aan bijgebouwen op een perceel al is overschreden, waardoor een pré-mantelzorgwoning niet meer extra kan worden toegevoegd.	
Op dit moment liggen er geen officiële aanvragen meer.	

Raadslid/fractie	CU
Vraag 3	
Pag.10: Er staat een incidentele uitgave groot € 320.000 voor de woonagenda. Vraag: graag wat nadere toelichting en waarvoor te besteden?	
Antwoord	
Bij het vaststellen van de Woonagenda 2022-2026 is voor een periode van 3 jaar incidenteel geld beschikbaar gesteld voor de lokale woningbouwopgave. 2025 was hiervan het laatste jaar. Dit betekent dat er voor komend jaar geen budget is om de woningbouwopgave uit te voeren.	
Dit is en wordt besteed aan:	
○ Inhuur specialistische kennis; stedenbouwkundige, landschapsarchitect, advies stikstof en water en bodem ○ Faciliteren innovatieve woonvormen (o.a. CPO en VAB) ○ Voorbereiding/onderzoekskosten zoals voor woningbouw Giethoorn / Sint Jansklooster/ permanente woonwagenstandplaatsen / Steenwijk.	

Raadslid/fractie	CU
Vraag 4	
Pag.16: Iedereen financieel redzaam. Hoeveel inwoners maken gebruik van SHV en hoe zijn de ontwikkelingen van de afgelopen jaren? Is er een overzicht te krijgen van de aantallen. per 1-1-2024, 1-1-2025 en 1-7-2025?	
Antwoord	
1 januari 2024: 290 huishoudens	
1 januari 2025: 318 huishoudens	

1 juli 2025: 308 huishoudens

Over 2023 en 2024 zien wij een stijging van het aantal huishoudens dat van schuldhulpverlening gebruikmaakt. In de eerste helft van 2025 zien we een lichte daling.

Raadslid/fractie	CU
Vraag 5	
Pag.16: aantal uithuisplaatsingen jeugdigen. Gesteld wordt dat we qua percentage (1.6%) naar het landelijk gemiddelde willen toewerken van 1.1%. Over hoeveel jeugdigen hebben wij het dan concreet in STL? Zijn hier ook cijfers bekend per 1/1-2024, 1/1-2025, 1/7-2025?	
Antwoord	
2023: 126 unieke cliënten (=1,51%) 2024: 117 unieke cliënten (=1,41%) 2025 t/m aug: 102 unieke cliënten (=1,23%)	

Raadslid/fractie	CU
Vraag 6	
Pag.21: vitaal platteland: hebben wij als gemeente in beeld hoeveel agrariërs de komende 5-10 jaar gaan stoppen/geen bedrijfsopvolging hebben? Hebben we voor die branche een strategische planning in beeld?	
Antwoord:	
Wij hebben als gemeente niet in beeld hoeveel agrariërs de komende 5 tot 10 jaar gaan stoppen. We hebben een beleidskader in de omgevingsvisie en het VAB beleid, we onderhouden contact met 120 agrarisch ondernemers en werken gebiedsgericht middels de gebiedsprocessen.	

Raadslid/fractie	CU
Vraag 7	
Pag.21: kan toegelicht worden waar de incidentele uitgaven van € 100.000 voor worden gebruikt? Wat houdt regie op initiatieven meer in dan momenteel?	
Antwoord:	
De incidentele uitgave van € 100.000 wordt gebruikt voor het ondersteunen van initiatieven die bijdragen aan de opgaven Vitaal Platteland. De regie op initiatieven is gelijk aan voorgaande jaren.	

Raadslid/fractie	CU
Vraag 8	
Pag.21: gezien de vele agrarische ondernemers die moeten wijken voor natuurdoelen en natuur herstel: heeft de gemeente cijfers tot nu toe over agrarische stoppers, verplaatsters en/of nieuwe bestemmingen als recreatie etc?	
Antwoord:	
Afgelopen jaar hebben wij met 13 stoppers en 1 verplaatser te maken gehad. Deze agrarisch ondernemers zijn op vrijwillige basis gestopt of verplaatst. Er zijn geen agrarisch ondernemers die gedwongen hebben moeten wijken voor natuurdoelen en natuurherstel.	

Raadslid/fractie	CU
Vraag 9	
Herinrichting Conincksweg à € 790.000. Onze vraag is hoe hier de systematiek is wanneer een herinrichting / vernieuwing wordt gepland qua financiën? Waarom niet uit de bestaande middelen in onze exploitatie voor wegen e.a.?	
Antwoord	
Vanuit de verslaggevingsvoorschriften voor gemeenten dient voor vervanging en levensduurverlengende maatregelen een investering aangegaan te worden. De bedragen die zijn opgenomen in onze exploitatie zijn middelen die worden ingezet voor het dagelijkse en het groot onderhoud. Deze zijn via de voorziening wegen gekoppeld aan de meerjarenplanning groot onderhoud wegen. Herinrichting komt niet altijd voort uit gepland onderhoud van wegen. In het geval van de	

Conincksweg komt dit voort uit de geplande werkzaamheden aan de riolering. De benodigde investering zijn de projectkosten verminderd met het beschikbare rioleringsbudget.

Raadslid/fractie **CU**

Vraag 10

Pag. 29: Investering fietspad Oldemarkt-Ossenzijl à € 1.900.000. Kan iets meer toegelicht worden hoe concreet de geraamde subsidies zijn?

Antwoord

Voor de financiering van het fietspad Oldemarkt-Ossenzijl is subsidie aangevraagd bij het rijk en de provincie. Voor een klein deel is er al een subsidie toegezegd. Bij de provincie Overijssel is het project onlangs aangemeld voor subsidie vanuit het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit. Voor de 3^e tranche Investeringsimpuls Verkeersveiligheid wordt half november de aanvraag ingediend. De verwachting is dat uiterlijk begin februari de beschikkingen door provincie en rijk worden afgegeven. Het fietspad past prima binnen de doelstellingen de genoemde regelingen.

Raadslid/fractie **CU**

Vraag 11

Pag.29: levensduur verlengende maatregelen wegen à € 1.993.000. Het gaat hier om onderhoud e.a. nemen we aan. In de begroting staat voor dit soort zaken een budget – zie blz. 74 waar een bedrag staat van totaal € 3.743.000 – maar toch zien we hier een forse investering. Hoe zit dit nu precies: zitten in genoemd bedrag dan geen raming voor kapitaalslasten?

Antwoord

Het in de tabel op bladzijde 29 zijn de kapitaalslasten weergegeven die horen bij de aangevraagde middelen voor de investeringen in de planjaren 2027 en 2028. In de tabel op bladzijde 74 zijn de geplande uitgaven in de betreffende boekjaren.

Raadslid/fractie **CU**

Vraag 12

Pag 33. Hoeveel brieven en formulieren zijn nu inmiddels aangepast in duidelijke taal?

Antwoord

We pasten 105 brieven, 18 formulieren en 70 (web)teksten aan. Deze teksten staan nu in duidelijke taal.

Raadslid/fractie **CU**

Vraag 13

Pag.35: Bij de MJB 2026-2029 (tabel 3.2) mist de CU nogal wat toelichting c.q. specificaties. (geen toelichting bij actualisatie AU, afwijkende cijfers CAO ontwikkelingen van tabel 3 in NJN 2025(blz.49), financiële mutaties NJN 2025 wijken af van tabel 4 NJN (blz. 49), mutaties saldo verbeterende maatregelen (blz. 38) wijken af – zonder toelichting – van bedragen in tabel 3.2. Graag verduidelijking hier.

Antwoord

Toelichting actualisatie algemene uitkering

De toelichting op de tabel in hoofdstuk 3.2 is opgenomen in het raadsvoorstel. Daarin licht het college de diverse wijzigingen toe tussen de uitkomst van de PPN en die van de nu voorliggende (meerjaren)begroting, afgezien van de informatienota's of door de raad tussentijds genomen besluiten waarin u al nader bent geïnformeerd over enkele ontwikkelingen.

Afwijkende cijfers CAO

In zowel de najaarsnota 2025 als de begroting 2026-2029 is rekening gehouden met de financiële gevolgen van de CAO-verhoging.

Voor de jaren 2026 en 2027 is er echter een verschil van €77.000 aan lasten tussen beide documenten.

Dit verschil betreft de formatie-uitbreiding van de griffie, zoals besloten door de raad op 24 juni 2025. Deze uitbreiding is opgenomen in de begroting 2026-2029, maar niet in de najaarsnota 2025, omdat het besluit geen structureel effect heeft op het begrotingsjaar 2025 en dus niet voortvloeit uit mutaties

die in de najaarsnota worden verwerkt. Door dit verschil ontstaat een lagere lastenraming in de najaarsnota ten opzichte van de begroting voor de jaren 2026 en 2027.

Mutaties saldoverbeterende maatregelen

De toelichting op de tabel in hoofdstuk 3.2 voor wat betreft de mutatie op de saldoverbeterende maatregelen is opgenomen in het raadsvoorstel.

Raadslid/fractie	CU
Vraag 14	
Pag.92: de huisvesting vraagt aandacht. Er is ook een RI&E onderzoek gehouden onder het personeel. Daar komen zorgen uit die niet liggen in de fysieke ruimte / arbo-eisen van het gebouw. Zijn die er wel? Zijn er op grond van genoemd onderzoek aanwijzingen dat gemeente moet gaan investeren in het gemeentehuis? Zo ja...wat kwam daarover uit in het R&E onderzoek? (J)	
Antwoord	
De eerste uitkomsten van de uitgevoerde RI&E zijn zeer recent gedeeld met het management. Het bureau geeft aan dat de gemeten resultaten (vooral CO2, luchtvochtigheid en temperatuur) laten zien dat het klimaat een issue is aan de Vendelweg. Dit sluit naadloos aan bij wat ze hebben opgehaald met interviews. Verdiepende metingen door een extern bureau zijn nodig en zijn als maatregel aangemerkt als prioriteit "hoog". Prioriteit "midden" geldt voor de veiligheid en inrichting van werkplekken en gespreksruimtes, waar het tevens (ook "midden") gaat om vloeroppervlakte per medewerker, bewegingsruimte, verlichting, luchtvolume.	

Beantwoording schriftelijke vragen PB 2026-2029
t.b.v. raadsvergadering 11 november 2025

CDA

Raadslid/fractie	CDA
Vraag 1	
De invoering van de inkomensafhankelijke bijdrage voor de WMO is uitgesteld naar 2028. Wat zou het effect zijn geweest wanneer deze bijdrage wel was ingevoerd conform oorspronkelijk plan?	
Antwoord	
Naar algemene verwachting zou het aantal enkelvoudig indicaties voor met name huishoudelijke hulp en de o.a. scootmobielen zijn teruggelopen bij inwoners met een inkomen vanaf modaal. Wij kunnen u hierover geen harde cijfers leveren omdat wij op dit moment geen inzicht hebben in de inkomensverdeling van mensen met een maatwerkvoorziening.	

Raadslid/fractie	CDA
Vraag 2	
Welke investeringen worden gedaan, of zouden mogelijk zijn, om de problematiek rondom de netcongestie te verbeteren?	
Antwoord	
De landelijke en regionale netbeheerders investeren in het versterken en uitbreiden van de netwerken en stations. Daar worden de komende jaren flinke investeringen gedaan, maar naar verwachting de komende 10 jaar zullen we nog de gevolgen van netcongestie ondervinden. Op dit moment is het voor de gemeente mogelijk om de gevolgen van netcongestie te verzachten door het slim benutten van het bestaande elektriciteitsnet te stimuleren. Dat kan door communicatie, onderzoek, en door vraag en aanbod dicht bij elkaar brengen.	

Raadslid/fractie	CDA
Vraag 3	
Waarom wordt er minder uitgegeven aan onderwijsbeleid en leerlingzaken? (p18)	
Antwoord	
In 2025 is bij de perspectiefnota 2024-2028 eenmalig een bedrag van € 80.000 beschikbaar gesteld voor het bestrijden van de onderwijsachterstanden. Verder zijn er met ingang van 2026 geen bedragen meer beschikbaar gesteld voor achterstandsbestrijding – vve en onderwijsvertragingen Covid-19 gerelateerd.	

Raadslid/fractie	CDA
Vraag 4	
Waaruit blijken de kosten die gemaakt worden rondom de diverse zaken die benoemd worden op pagina 20 (vitaal platteland) van de begroting?	
Antwoord:	
Zie de toelichting op bladzijde 21.	

Raadslid/fractie	CDA
Vraag 5	
Kan er uitleg worden gegeven aan de hoge baten en lasten op milieubeheer in de begroting van 2025. Deze namelijk weer veel lager in 2026 en de volgende jaren.	
Antwoord	
Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door ontvangen rijksbijdragen voor het nationaal isolatieplan, energie-armoede en natuurvriendelijk (na)isoleren met soortmanagement. Het is de intentie dat de ontvangen bedragen ook nog worden uitgegeven. Verder was er nog een restantkrediet voor Energiebesparende maatregelen maatschappelijke instellingen.	

Raadslid/fractie	CDA
Vraag 6	
Op pagina 29 worden de investeringen in de diverse scholen toegelicht. Wat zijn de baten voor de vrijkomende scholen als gevolg van deze investeringen?	
Antwoord	
Er wordt geen rekening gehouden met eventuele baten. Het kan zijn dat er nog sprake is van achterblijvende boekwaarden. Bij een eventuele herontwikkeling zullen deze boekwaarden in ieder geval moeten worden verrekend. Er is echter geen rekening gehouden met een eventuele herontwikkeling en inkomsten hieruit.	

Raadslid/fractie	CDA					
Vraag 7						
Is het mogelijk om de voorzieningen per onderdeel, zoals in beeld gebracht op pagina 42, in bedragen en verloop door de jaren in beeld te brengen?						
Antwoord						
Dat is wel mogelijk. Allereerst treft u een tabel aan met de stand van de diverse voorzieningen per ultimo begrotingsjaar. Verder treft u aan een tabel met de diverse stortingen en onttrekkingen per voorziening.						
bedragen x € 1.000						
Voorzieningen	Realisatie Ultimo 2024	Begroting Ultimo 2025	Begroting Ultimo 2026	MJR Ultimo 2027	MJR Ultimo 2028	MJR Ultimo 2029
Voorzieningen						
Egalisatievoorziening reiniging	1.666	609	235	139	82	25
Voorziening groot onderhoud wegen	1.245	569	481	387	297	223
Voorziening riolering (exploitatie)	2.794	2.048	1.294	789	584	492
Voorziening RVU	145	152	16	-	-	-
Vz Algemeen Maatschappelijk Vastgoed	5.152	4.640	3.675	3.501	3.544	3.664
Vz betaalde pensioenen wethouders	1.363	2.165	2.076	1.988	1.900	1.811
VZ Buddenbaum	10	10	-	-	-	-
Vz overdracht wethouderspensioenen	1.707	1.937	2.167	2.397	2.397	2.397
Vz spaarverlof	1.296	1.379	1.509	1.639	1.769	1.899
Vz wachtgelden collegeleden	49	17	17	17	17	17
Totaal Voorzieningen	15.428	13.526	11.470	10.858	10.590	10.530
Totaal	15.428	13.526	11.470	10.858	10.590	10.530

bedragen x € 1.000								
Mutatie voorzieningen	2026		2027		2028		2029	
	Stor- ting	Onttrek- king	Stor- ting	Onttrek- king	Stor- ting	Onttrek- king	Stor- ting	Onttrek- king
Voorzieningen								
Egalisatievoorziening reiniging	-	- 374	-	- 97	-	- 57	-	- 57
Voorziening groot onderhoud wegen	300	- 388	300	- 393	300	- 390	300	- 374
Voorziening riolering (exploitatie)	-	- 755	-	- 504	-	- 205	-	- 92
Voorziening RVU	-	- 136	-	- 16	-	-	-	-
Vz Algemeen Maatschappelijk Vastgoed	-	- 966	-	- 174	44	- 2	122	- 1
Vz betaalde pensioenen wethouders	-	- 88	-	- 88	-	- 88	-	- 88
VZ Buddenbaum	-	- 10	-	-	-	-	-	-
Vz overdracht wethouderspensioenen	230	-	230	-	-	-	-	-
Vz spaarverlof	130	-	130	-	130	-	130	-
Vz wachtgelden collegeleden 2001-2006/2010-2014	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal Voorzieningen	660	- 2.717	660	- 1.272	474	- 742	552	- 613
Totaal	660	- 2.717	660	- 1.272	474	- 742	552	- 613

Raadslid/fractie	CDA
Vraag 8	
Op pagina 49 blijkt dat de lasten voor het vaste tarief van de afvalstoffenheffing stijgt. Het tarief per lediging stijgt niet. Vanwaar deze keuze? Anders gezegd beide onderdelen hadden ook evenredig kunnen stijgen.	
Antwoord	
De verwachting is dat bij een hogere prijs per lediging er meer afvaldumpingen gaan plaatsvinden. Vanwege deze verwachting is ervoor gekozen om net als voorgaande jaren de prijs gelijk te laten.	

Beantwoording schriftelijke vragen PB 2026-2029
t.b.v. raadsvergadering 11 november 2025

GL/PVDA

Raadslid/fractie	GL/PVDA
Vraag 1	
P. 16 Is samenwerking mogelijk met woningbouworganisaties e.d. om de doelgroep te benaderen? AVG technisch.	
Antwoord	
Het delen van (persoons)gegevens met samenwerkingspartners om de doelgroep te benaderen gebeurt alleen in overeenstemming met geldende wet- en regelgeving. Voorafgaand aan de gegevensdeling wordt altijd overlegd met de Privacy Officer/privacy specialist van de gemeente Steenwijkerland.	

Raadslid/fractie	GL/PVDA
Vraag 2	
P. 18 Jeugdreclassering. Er wordt in 2026 ongeveer 2x zoveel begroot als de rekening van 2024. Waarom is dit? (pagina 18)	
Antwoord	
Het betreft de stijgende kosten die landelijk werkende Gecertificeerde Instellingen bij de gemeente in rekening brengen. Daarnaast behoeft de omzetting met ingang van 2025, door de aanpassing van het BBV (vastleggingsvoorschriften gemeenten), van Jeugdzorg zonder verblijf, met verblijf, pleegzorg, gezinsgerichte jeugdhulp, crisis en gesloten plaatsing naar de indeling in jeugdhulp lokaal, regionaal en landelijk nog begrotingstechnisch een actualisatie nodig. Op basis van de jaarrekening 2025 zal deze in 2026 gedaan kunnen worden.	

Raadslid/fractie	GL/PVDA
Vraag 3	
P. 19 Arbeidsparticipatie. In 2025 was er 999 begroot en in 2026 40. Waardoor is het bedrag voor arbeidsparticipatie zoveel lager?	
Antwoord	
Dit wordt veroorzaakt door de ontvangen diverse eenmalige Spuk-bijdragen van in totaal € 958.881 in 2025 voor onder andere onderwijs inburgering, Spuk inburgering 2022 en inburgering Spuk 2023.	

Raadslid/fractie	GL/PVDA
Vraag 4	
P. 60 Begeleid wonen. De ambitie van de gemeente is om 12 te huisvesten. Er zijn 32 mensen met een indicatie. Zonder extra investering blijft de wachtlijst bestaan?	
Antwoord	
Van de mensen met een indicatie Begeleid Wonen staan er nu nog ongeveer 5 mensen op de wachtlijst, omdat het regionale product Begeleid Wonen niet meer geïndiceerd wordt. De wachtlijst voor vervangende producten zoals beschermd thuis groeit wel, waardoor er hiervoor naar de toekomst toe meer lokale middelen nodig zijn.	

Raadslid/fractie	GL/PVDA
Vraag 5	
P. 135 Vroegtijdig schoolverlaters Het aantal is gelijk aan het landelijk percentage. Waarom is het bolletje hier rood?	
Antwoord	
Het percentage vroegtijdige schoolverlaters zonder een startkwalificatie bedroeg in 2024 voor onze gemeente 2,1 t.o.v. landelijk 2,3. De rode signalering is dus onjuist.	

Raadslid/fractie	GL/PVDA
Vraag 6	
p. 6–7 Op basis van welke aannames is de meerjarige groei van rijksmiddelen ingeschat, gezien de onzekerheden in de herverdeling gemeentefonds? → <i>Doel:</i> inzicht in rijksafhankelijkheid en risico's.	
Antwoord	
Uitgangspunt voor de begroting en meerjarenraming is de Meicirculaire 2025. Het Rijk stelt voor elke gemeente een prognoses op. Wij toetsen deze prognose aan onze eigen verwachtingen en verwerken de uitkomsten in onze inschatting van de te ontvangen algemene uitkering. Met de uitkomsten van eventuele nieuwe herverdelingen is geen rekening gehouden, omdat daar op dit moment niks over bekend is.	

Raadslid/fractie	GL/PVDA
Vraag 7	
p. 6–7 Zijn de doelstellingen per bestuursprogramma geprioriteerd op haalbaarheid of politieke wenselijkheid? → <i>Doel:</i> bepalen of de begroting uitvoerbaar is binnen bestaande capaciteit.	
Antwoord	
Dit is geen technische vraag.	

Raadslid/fractie	GL/PVDA
Vraag 8	
p. 36 – Saldo & kengetallen Welke maatregelen zijn reeds genomen om het structureel saldo van € 4,5 mln in 2026 te behouden richting 2029? → <i>Doel:</i> inzicht in structurele houdbaarheid.	
Antwoord	
Met het vaststellen van de Programmabegroting 2025-2028 heeft de raad ingestemd met diverse saldoverbeterende maatregelen. In de Perspectiefnota 2025-2029 zijn daar nog een aantal maatregelen aan toegevoegd. Met deze maatregelen heeft de gemeente willen voorkomen dat er in de komende jaren een begrotingstekort gaat ontstaan vanwege de terugval van de algemene uitkering. Het eerder verwachte ravijnjaar 2026 is twee jaar opgeschoven. In de tabel in hoofdstuk 3.2 kunt u ook zien dat er de komende jaren verschillende begrotingsoverschotten worden verwacht. Uiteraard is het niet ons uitgangspunt om een begroting op te stellen die structureel een omvangrijk overschot presenteert, maar wel één die de enige ruimte biedt voor nieuw beleid of het opvangen van eventuele tegenvallers.	

Raadslid/fractie	GL/PVDA
Vraag 9	
p. 37 – Uitgaven/inkomsten per programma Hoe wordt de sterke concentratie van inkomsten in “Financiën & dienstverlening” gecompenseerd qua risico's? → <i>Doel:</i> voorkomen dat bij rijkskorting disproportioneel effect optreedt.	
Antwoord	
De inkomsten die geraamd zijn in het programma “Financiën en dienstverlening” bestaan voor het grootste deel uit de inkomsten uit het gemeentefonds. In het met de raad afgestemde kader is vastgelegd dat we deze raming baseren op de uitkomsten van de Meicirculaire. In de paragraaf ‘Weerstandsvormogen en risicobeheersing’ hebben we aangegeven dat de hoogte van de uitkering altijd enige onzekerheid met zich meebrengt. De impact daarvan is daarentegen moeilijk in te schatten. Een lagere uitkering in het begrotingsjaar zelf moet opgevangen worden binnen de begroting of de beschikbare reserve. Structurele effecten worden meegenomen in het afwegingskader voor de nieuwe (meerjaren)begroting.	

Raadslid/fractie	GL/PVDA
Vraag 10	
p. 38 – Saldoverbeterende maatregelen Wat is de onderbouwing voor de besparing van 4 fte — welke functies en afdelingen betreft dit concreet? → <i>Doel:</i> transparantie over uitvoeringsgevolgen.	
Antwoord	
Het betreft een taakstelling van 4 fte (gerekend met gemiddeld € 80k per fte). De helft van de invulling vindt plaats door te snijden in de bedrijfsvoering (management en ondersteuning/uitvoering). De andere helft in de dienstverlening, BOA, vergunningverlening & toezicht, begraven.	

Raadslid/fractie	GL/PVDA
Vraag 11	
p. 38 – Saldoverbeterende maatregelen Hoe wordt de verlaging van de bijdrage aan de NoordWestGroep geborgd zonder dat dit tot sociale of economische frictie leidt? → <i>Doel:</i> inzicht in impact op sociale werkvoorziening	
Antwoord	
Dit is geen technische vraag.	

Raadslid/fractie	GL/PVDA
Vraag 12	
p. 49 – Afvalstoffenheffing Waarom stijgt de afvalstoffenheffing met 18,8% in 2026? Is dit volledig te wijten aan stijgende verwerkingskosten of ook aan lagere volumes? → <i>Doel:</i> inzicht in oorzaken en beleidseffecten.	
Antwoord	
De belangrijkste oorzaak voor de stijging van de afvalstoffenheffing heeft nog een relatie met het onderbrengen van de btw in de tarieven voor de afvalstoffenheffing. Vorig jaar is reeds gemeld dat voor 2026 een stijging van het tarief was voorzien van € 29,00. Hier komt voor 2026 nog bij dat de tarieven voor de ROVA stijgen met 4,35%, dat we investeren in een weegauto om de vervuilinggraad van het PMD terug te brengen en dat het verwachte dividend van de ROVA naar beneden is bijgesteld.	

Raadslid/fractie	GL/PVDA
Vraag 13	
p. 56–67 – Weerstandsvormogen en risico's Hoe is het risicoprofiel (weerstandratio >1,0) berekend? Zijn ook klimaat- en personeelsrisico's meegenomen? → <i>Doel:</i> volledigheid risicomanagement toetsen.	
Antwoord	
Bij de totale weerstandscapaciteit wordt rekening gehouden met de stand van de algemene reserve – vaste buffer ad € 11.703.000 en een bijstorting van € 935.000. Verder wordt rekening gehouden met een onbenutte belastingcapaciteit van € 5.702.000. Totale weerstandscapaciteit bedraagt dan € 18.339.000. Vervolgens wordt rekening gehouden met een gewogen risico van de genoemde risico's ad € 3.079.000 in ons risicoprofiel plus € 1.300.000 voor de grondexploitatie. Het gaat bij de inschatting van de risico's ten opzichte van de aanwezige buffer om risico's die zich in het eerste begrotingsjaar onverwachts kunnen voordoen en waarvoor binnen de begroting geen dekking aanwezig is. Voor risico's met mogelijke structurele effecten, zoals bijvoorbeeld klimaat- en personeelsrisico's, kunnen beheersmaatregelen getroffen worden. Dit is een politieke keuze.	

Raadslid/fractie	GL/PVDA
Vraag 14	
p. 73–75 – Onderhoud kapitaalgoederen Zijn de onderhoudsbudgetten voor wegen en verlichting in lijn met de nieuwe Paraplunota Kapitaalgoederen 2026–2031? → <i>Doel:</i> consistentie beleid–begroting controleren.	
Antwoord	
Ja. De meerjarenbegroting voor wegen en verlichting zijn de basis geweest voor zowel de Paraplunota Kapitaalgoederen 2026–2031 als de programmabegroting 2026-2029.	

Raadslid/fractie	GL/PVDA
Vraag 15	
p. 85–87 – Financiering Hoe wordt het financieringstekort van € 63 mln gedekt, en hoe verhoudt dit zich tot de EMU-norm? → <i>Doel:</i> financiële weerbaarheid beoordelen	
Antwoord	
In de tabel op pagina 87 wordt de inschatting van het EMU-saldo weergegeven. Hierin wordt in beeld gebracht in hoeverre de gemeente (extern) kapitaal moet aantrekken om aan haar betalingsverplichtingen te kunnen voldoen. Bij investeringen gaan zoals gebruikelijk de kosten voor de baten uit. Dit blijkt ook uit de negatieve referentiewaarde. Voor de komende begrotingsjaren verwachten wij daar onder te blijven.	

Raadslid/fractie	GL/PVDA
Vraag 16	
p. 98–103 – Grondbeleid en ontwikkelingsinvesteringen Hoe robuust is de berekening van de netto contante waarde (NCW) van € 2,5 mln positief resultaat op startwaarde grondbedrijf? → <i>Doel:</i> toets op realiteitswaarde van de grondexploitatie.	
Antwoord	
Er wordt rekening gehouden met diverse risico's zoals bv de stikstof problematiek, vertragingen, juiste discontovoet (verwachte inflatie, renteontwikkeling, risico-opslag) Actuele grondprijzen die jaarlijks opnieuw worden getoetst. Realistische planning verkoop kavels (harde plancapaciteit) Dat alles bij elkaar geeft een accuraat/robuust beeld weer van ons grondbedrijf.	

Raadslid/fractie	GL/PVDA
Vraag 17	
Bijlage 3 – Auditprogramma 2026 (p. 108)	
Hoe worden uitkomsten van de audits gedeeld met de raad en hoe wordt opvolging geborgd?	
→ <i>Doel:</i> versterken van controle en transparantie.	
Antwoord	
Het college rapporteert bij afwijkingen boven de verantwoordingsgrens in de rechtmatigheidsverantwoording. De verantwoordingsgrens is vastgesteld door de raad. Daarnaast informeert het college de raad over genomen maatregelen tot herstel van de tekortkoming.	

Raadslid/fractie	GL/PVDA
Vraag 18	
Bijlage 9 – Bestedingsplan (p. 136)	
Welke criteria bepalen prioritering binnen het bestedingsplan (bijv. urgentie, wettelijke plicht, rendement)?	
→ <i>Doel:</i> onderbouwing keuzes in investeringsplanning.	
Antwoord	
Er is een politieke afweging gemaakt bij de voorgestelde bestedingsplan. Deze afweging is met u besproken en vastgesteld bij de behandeling van de Perspectiefnota 2025-2029.	

Beantwoording schriftelijke vragen PB 2026-2029 t.b.v. raadsvergadering 11 november 2025

VVD

Raadslid/fractie		VVD					
Vraag 1							
P 14 punt 3.3							
Kunt u toelichten waarom de lasten van bedrijvenloket en bedrijfsregelingen in de begroting significant stijgen t.o.v. de begroting 2025 en de realisatie in 2024?							
Antwoord							
Dit wordt veroorzaakt door de bijdrage aan de gemeente Noordoostpolder voor de aanpassing van de Kadoelerbrug, die is opgenomen in het bestedingsplan van de programmabegroting 2023-2026. Zie hiervoor bladzijde 18 en 19 bij punt 2.2.							
De financiële bijdrage voor de aanpassing van de Kadoelerbrug aan de gemeente Noordoostpolder is bedoeld voor het behoud van de werkgelegenheid die Royal Huisman Shipyard in Vollenhove biedt voor onze regio. Dit om te voorkomen dat zij vertrekt naar elders. Royal Huisman Shipyard bouwt grote schepen, die moeite hebben met de huidige doorvaart bij onder andere de Kadoelerbrug. De gemeente Noordoostpolder is bereid dit aanpassen, maar heeft in het verleden onder andere een bijdrage gevraagd aan onze gemeente voor de aanpassing van de doorvaart.							
Deze bijdrage wordt onder taakveld 3.3 geraamd: beleid gericht op de ondersteuning/stimulering van individuele bedrijven.							
bedragen x € 1.000							
Bestedingsplan -		Investering	S / I	Begroting 2023	MJR 2024	MJR 2025	MJR 2026
2. Werk en economie							
In begroting 2023-2026 opgenomen							
2.1. Arbeidsmarktbeleid, extra bedrijventerreinen en ondersteuning ondernemersinitiatieven			I	- 200	-	-	-
2.2. Renovatie Kadoelerbrug (gemeentelijke bijdrage)			I	-	-	-	- 100
2.3. Ontwikkeling verduurzaming/transitie defensie			S				
Totaal bestedingsplan		-		- 200	-	-	- 100

Raadslid/fractie		VVD
Vraag 2		
P 19 punt 4.3		
Kunt u toelichten waarom het bedrag voor onderwijs en leerlingzaken in de begroting 2026 lager is dan in 2025?		
Antwoord		
Zie ook vraag 3 van het CDA. In 2025 is bij de perspectiefnota 2024-2028 eenmalig een bedrag van € 80.000 beschikbaar gesteld voor het bestrijden van de onderwijsachterstanden. Verder zijn er met ingang van 2026 geen bedragen meer beschikbaar gesteld voor achterstandsbestrijding – vve en onderwijsvertragingen Covid-19 gerelateerd.		

Raadslid/fractie		VVD
Vraag 3		
P 19 punt 6.811		
Kunt u toelichten waarom het bedrag voor beschermd wonen in de begroting 2026 lager is dan in 2025?		
Antwoord		
Het budget beschermd wonen is nog een regionaal budget waar de gemeenten op basis van vrij te vallen bedragen na afloop van een boekjaar middelen ontvangen. Op basis van het voorzichtigheidsprincipe is voor het jaar 2026 een bedrag opgenomen wat naar verwachting ongeveer 50% van het naar de gemeente vrijvallende bedrag over het boekjaar 2025 zal zijn. Bij de PPN 2026 zal gekeken worden welke bijstelling plaats kan vinden.		

Raadslid/fractie	VVD
Vraag 4	
P 22	
punt 5.7 Kunt u toelichten waarom de lasten in de begroting voor openbaar groen en (openlucht) recreatie dalen in de begroting van 2026 t.o.v. 2025?	
Antwoord	
Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door (restant-)kredieten die ten laste komen van de reserves in 2025. Deze zijn in het verleden bij de diverse programmabegrotingen beschikbaar gesteld. Denk hierbij aan onder andere aan kredieten voor de gele gebieden Ossenzijl en Beulakerpolder, cofinanciering leader plus beheerskosten, startbudget gebiedsinitiatieven en proceskosten leefbaar platteland.	

Raadslid/fractie	VVD
Vraag 5	
P 25	
punt 7.4 Kunt u toelichten waarom de last inde begroting voor 2026 voor Mileubeheer lager zijn dan in 2025?	
Antwoord	
Zie ook vraag 5 van het CDA. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door ontvangen rijksbijdragen voor het nationaal isolatieplan, energie-armoede en natuurvriendelijk (na)isoleren met soortmanagement. Het is de intentie dat de ontvangen bedragen ook nog worden uitgegeven. Verder was er nog een restantkrediet voor Energiebesparende maatregelen maatschappelijke instellingen.	

Raadslid/fractie	VVD
Vraag 6	
P 34	
punt 0.5 Kunt u de stijging van de lasten voor treasury opgenomen in de begroting 2026 toelichten?	
Antwoord	
Ten opzichte van de 2025 zijn diverse nieuwe investeringen (o.a. op het gebied van riolering) meegenomen, waarvoor externe financiering moet worden aangetrokken waardoor er sprake is van hogere rentelasten. Daarnaast is de omslagrente aangepast. Dit betreft de doorbelasting van de bruto rentelasten aan andere taakvelden. Alle rentebaten en -lasten worden in beginsel geboekt op taakveld treasury. Voorheen werd op basis van 1% omslagrente doorbelast naar andere taakvelden. Dit is bij de vaststelling van de PPN gewijzigd in een doorbelasting van 0,6%. Omdat de doorbelasting vanuit taakveld treasury naar andere taakvelden met 0,4% is verlaagd blijft op taakveld 0.5 Treasury ten opzichte van 2025 een hoger bedrag staan.	

Raadslid/fractie	VVD
Vraag 7	
P 34	
punt 0.8 Kunt u de stijging van de lasten voor overige baten en lasten toelichten?	
Antwoord	
Dit wordt veroorzaakt doordat een aantal stelposten van taakveld 0.4. overhead zijn overgeheveld naar taakveld 0.8 overige baten en lasten. Dit betreffen nog te realiseren besparingen op de gehele begroting/organisatie en niet zo zeer op het taakveld overhead. Verder is bij de perspectiefnota 2025-2029 rekening gehouden met een vertraging in de uitvoering van onze investeringsprojecten. Voor de lagere kapitaallasten (€ 500.000 voor 2026) is een stelpost opgenomen, die ook begroot is op taakveld 0.8 overige baten en lasten.	

Raadslid/fractie	VVD
Vraag 8	
Pagina 39: € 75.000 extra bijdrage voor Stichting Duurzaam. Om de doelen te halen, welke doelen zijn dit en in hoeverre draagt een extra financiële bijdrage hier aan bij?	
Antwoord	
De extra bijdrage van €75.000 aan Stichting Duurzaam Steenwijkerland (SDS) draagt direct bij aan het realiseren van de doelen uit de vastgestelde Klimaat- en duurzaamheidsambities van de gemeente. SDS is in 2020 opgericht naar aanleiding van de G1000 Burgertop en vervult sindsdien een belangrijke uitvoerende rol bij bewonersinitiatieven op het gebied van duurzaamheid. De financiële bijdrage maakt het mogelijk om zowel op korte termijn als op lange termijn resultaten te behalen. Op korte termijn gaat het om concrete acties zoals honderden energiecoachbezoeken, ondersteuning bij woningisolatie en bemanning van een laagdrempelig informatieloket (het infopunt in de Kerkstraat). Op de langere termijn draagt de bijdrage bij aan de realisatie van grotere ambities, zoals het streven naar een aardgasvrije gemeente in 2045 en het versterken van de lokale biodiversiteit. Daarnaast helpt de bijdrage om meer inzicht te verkrijgen in de effectiviteit van deze initiatieven en om de samenwerking tussen inwoners, gemeente en partners verder te versterken. Meer informatie hierover is terug te lezen in de recent verstuurd LTA-informatienota's (ID 531) over de evaluatie van Stichting Duurzaam Steenwijkerland.	

Raadslid/fractie	VVD
Vraag 9	
Pagina 42: we hebben een voorziening maatschappelijk vastgoed, met een onderhoudsplan. Vallen daar de panden aan de markt ook onder? En hoe kan het dan zijn dat daar sprake is van achterstallig onderhoud?	
Antwoord	
De panden aan de markt zijn niet opgenomen in de voorziening maatschappelijk vastgoed. Voor leegstaande panden hanteren we een zeer minimaal onderhoudsniveau waarbij alleen hoogst noodzakelijk onderhoud wordt uitgevoerd. Dit in afwachting van verdere ontwikkeling.	

Raadslid/fractie	VVD
Vraag 10	
Pagina 49: afvalstoffenheffing, hoe kan het zijn dat nu wel btw wordt meegenomen en in het verleden niet?	
Antwoord	
De keuze om de btw wel mee te nemen in de begroting is vorig jaar genomen (zie Programmabegroting 2025-2028 pagina 63 en pagina 78). Dit is gedaan in het kader van de saldoverbeterende maatregelen om de kostendekking voor afval (maar ook riolering) naar 100% te brengen.	

Raadslid/fractie	VVD
Vraag 11	
p 93 Inhuur; Kunt u zicht geven op het aantal ingehuurd fte?	
Antwoord	
Op 30-9-2025 werd er 35,89 fte ingehuurd. Dit is inclusief 4,57 fte van de medewerkers die via gemeente Zwartewaterland bij ons werkzaam zijn op het KCC. Totale formatie op 30-9-2025 is 441,40 fte Totale bezetting incl. externen 454,71.	