

Begroting 2021

In 3 jaar van de Champions League naar de kelderklasse.

Voorzitter: dat het afgelopen jaar een bijzonder jaar is dat mag voor iedereen duidelijk zijn. Het jaar waarin Corona bijna alles beïnvloed.

De genomen maatregelen van de overheid hebben vergaande gevolgen voor de samenleving en het lijkt er op dat we er nog lang niet zijn.

We doen allemaal ons best want niemand had voorzien en gedacht dat dit zou kunnen gebeuren. Ontwrichting van de samenleving, dat is wat er momenteel gebeurt. Ouderen, jongeren, ondernemers, zorgmedewerkers, verenigingen, iedereen heeft het zwaar en probeert in vele gevallen letterlijk en figuurlijk te overleven. Dankzij de financiële steun zullen hopelijk vele ondernemers en zzp'ers deze crisis overleven maar dat zal niet voor iedereen gelden. De "onzekerheid" heerst. Dit legt een zware druk op de maatschappij en ook op onze gemeente, en daarom schrikken wij van deze begroting voorzitter.

Echter het kan niet zo zijn dat onder de noemer van Corona de interne tekortkomingen worden verdoezeld. Het college zal verder moeten kijken dan de gevolgen van Corona!

De gevolgen van COVID zijn op dit moment nog beperkt tot de kosten van het Vitaliteitsfonds, maar het biedt ook wel degelijk kansen! Hierbij denken wij bijvoorbeeld aan het faciliteren van het ombouwen van leegstaande kantoorlocaties naar woningen en anders omgaan met de huisvesting van het gemeentelijk apparaat.

De woorden van het college zijn als volgt:

"Hoe lastig ook, de nu voorliggende begroting is naar onze mening een afgewogen geheel tussen wat nodig is en wat financieel aanvaardbaar is. Een begroting die, ondanks alle onzekerheid, inspeelt op

wat onze samenleving en onze inwoners nu nodig hebben en van ons vragen."

Voorzitter daar zetten wij als CDA onze vraagtekens bij! Wij zijn er van overtuigd dat het ook anders kan, er wordt naar onze mening wederom voor de gemakkelijke weg gekozen.

Eigenlijk zou ik bijna de gehele bijdrage betreffende de begroting van vorig jaar kunnen herhalen.

Onze stelling van vorig jaar dat “ De inwoner als melkkoe wordt gebruikt en een begroting die eruit zag als een bodemloze put ” is dus uitgekomen. De solvabiliteit is nog nooit zo laag geweest als nu: deze is sinds het aantreden van dit college van 38% gezakt naar inmiddels 19%. Hierbij staan alle alarmsignalen op rood....

De gemeente loopt hiermee het reële risico dat er wordt ingegrepen door de provincie en we afzakken tot een artikel 12 gemeente. Met andere woorden dat we onder curatele komen. Is het college zich dat bewust?

Voorzitter als ik u nog even mag meenemen naar wat de andere partijen vorig jaar bij de begrotingsvergadering hebben opgemerkt:

De fractievoorzitter van de VVD heeft vorig jaar gezegd, en ik citeer: “ met pijn in het hart en alleen voor 2020 accepteert de VVD de lastenverzwaring, en niet voor de jaren erna, ook niet als stelpost, de financiële oplossing moet gevonden worden binnen de uitgangspunten van het coalitieakkoord en niet in de lastenverzwaring van de inwoners ” . En als ik dan nog eens de woorden van oud fractievoorzitter Wim Stapel erbij haal die ooit zei: dit college is wel bereid ieder jaar weer 800.000 euro extra uit te geven aan de IGSD, maar kan niet uitleggen wat de burgers van Steenwijkerland daarvoor terug krijgen.

Destijds duidelijke taal.

Ook BGL had aangegeven niet meer dan voor een trendmatige verhoging te zijn en hebben vorig jaar samen met de VVD, CU en de PvdA een motie ingediend, om de lastenverhoging voor onze inwoners en bedrijven weer te verminderen zodra dit mogelijk was. Naar nu blijkt een nietszeggende en blijkbaar voor het gemak vergeten motie dus. Dit soort moties zien we wel vaker, ik hoef alleen maar aan de sportvelden motie te denken alles doorschuiven met loze beloftes, onder het motto hoop doet leven.

De PVDA gaf vorig jaar aan “ Een groot dilemma voor de Partij van de Arbeid in de programmabegroting 2020-2023 is de lastenverzwaring voor inwoners en ondernemers die door dit college wordt voorgesteld. De stijgingen van 3% bovenop de inflatiecorrectie in de OZB. En om de sociale ambities en de andere ambities van dit college waar te kunnen maken zullen wij instemmen met deze begroting.”

Voorzitter om met de woorden met een beroemde schrijver te spreken (Paulo Coelho): 'De wereld verandert door jouw voorbeeld, niet door jouw mening.'

Het kan dus ook anders! Een gezonde begroting schuift niet de rekening door naar de toekomst. Niet afwachten wanneer u geld krijgt van de Rijksoverheid, want de rekening komt bij de inwoners terecht, dus moet er gesneden worden in eigen vlees en dat zal meer moeten zijn dan het achterwege laten van prijscompensatie en cao verhogingen die u aangeeft in de begroting. U gaf aan dat de toename van fte in de afgelopen jaren een sprong lieten zien in 2018-2019 van 315 naar 411 fte, waar dit vooral samenhangt met inzet voor de ambities van dit college. Maar voorzitter, de genoemde ambities hebben volgens het CDA geen resultaat gehad.

Regelmatig worden voorstellen gedaan waarbij onderzocht moet worden of een project moet worden opgetuigd, vaak met externe deskundigheid, om aan het werk te kunnen. Het is dan al wel vaak duidelijk wat er moet gebeuren. Voorbeelden hiervan zijn het onderzoek naar de sportvelden of het innen van hondenbelasting.

Mensen die met pensioen gaan of van baan veranderen zouden niet direct vervangen moeten worden, maar we moeten kijken naar andere interne oplossingen, daar staat het CDA voor. Als je kijkt naar de

benchmark in het rapport van BDO sociaal domein, dan zitten wij 20% boven het gemiddelde. Dit zou een besparing van 1.4 mln kunnen opleveren. Dus daarom college vinden wij het te makkelijk om enkel via een extra lastenverhoging de gaten in de begroting te dichten.

Nu geen gedwongen ontslagen, hoewel dat in tal van sectoren en bedrijven wel actueel is. Eventueel kun je voor medewerkers die uit hun werkzaamheden lopen door corona of wat voor omstandigheden ook, denken aan een detachering in de zorg zoals nu al bij sommige provincies gebeurd. Al met al voorzitter concluderen wij met deze voorstellen dat er alle ruimte is om tot een afslanking van de organisatie over te gaan. Afslanken van de organisatie daar staan wij voor. Wij vinden dit van zodanig belang, dat wij hiervoor een amendement aan de raad willen voorleggen.

Voorzitter, er is een reserve Volkshuisvesting van € 6.4 mln. Wij vragen u hoe u dit bedrag de komende jaren denkt in te zetten. Het CDA vindt dat de gemeente een groei van 1% inwoners per jaar (zou moeten) kan realiseren. Er is dringend behoefte aan extra nieuwbouw woningen, ook in Steenwijkerland. Er liggen tal van herstructureringslocaties. We denken daarbij bijvoorbeeld aan locaties van de Woldschool in Steenwijkerwold, Emmaschool in Steenwijk en andere locaties.

Welke concrete plannen heeft uw college in de komende 2 jaren, zowel voor de sociale als voor de particuliere sector? Daarbij moeten we uiteraard ook de particuliere initiatieven meenemen.

De huidige onrust die heerst bij verschillende recreatieondernemers m.b.t. de nieuwe vaar- en verhuurbeleid geeft al aan dat de onderbouwing van de antwoorden op de vragen van ondernemers onvoldoende is. Het is daarom raadzaam om meer tijd te nemen voor deze onderbouwing. Hier komt ook de inzet en het beoogde bedrag van de vermakelijkheidsbelasting. Gaat dit geld ook daadwerkelijk binnenkomen en als het lager uitpakt wat dan? Gaan plannen dan niet door? Nog meer bezuinigingen?

Uw college wil in 2021 met Rendo biomassaplannen ontwikkelen om het huidige aardgasnet van groen gas te voorzien. Op zich zijn wij een warm voorstander van groen gas. Twee vragen: 1, wat verstaat u gelet op de maatschappelijke discussie in deze onder biomassa? En 2, op dit moment zitten we opgescheept met een gasverbod. Wat onderneemt u om te voorkomen dat nieuwbouwwoningen geen gasaansluiting krijgen en straks niet profiteren van groen gas?

Daarnaast nog een aantal vragen over de ontwikkeling van Landgoed de Woldberg. Begin dit jaar heeft uw college een overeenkomst gesloten met Rendo en de ontwikkelaar van Landgoed De Woldberg. Welke voortgang heeft het college geboekt om te komen tot een lokale waterstofproductielocatie op Eeserwold? Is de combinatie met een zonnepark nog realistisch? Worden de leges voor zonneparkinitiatieven ook verhoogd of worden er hogere bouwleges voor deze projecten geheven? Kunt u aangeven wat de gesprekken met rijkswaterstaat hebben opgeleverd om zonnepanelen te combineren met geluidswallen (schermen) langs de a32.

Dank Voorzitter, we wachten de antwoorden af.