

Geachte leden van de gemeenteraad,

Als corsogroep hebben wij kennisgenomen van het voorliggende evenementenbeleid. Wij hebben dit document met bijzondere aandacht gelezen, juist omdat de corso- en gondelcultuur in het beleid nadrukkelijk wordt erkend als immaterieel erfgoed en als “buitencategorie” binnen de gemeente.

Juist daarom vinden wij het beleid op onderdelen verwarrend en zorgwekkend.

In de eerste hoofdstukken wordt uitgebreid stilgestaan bij het belang van het corso voor Steenwijkerland: als cultureel erfgoed, als verbindende kracht in dorpen en als economische en maatschappelijke motor. Ook wordt expliciet gesproken over het verminderen van regeldruk en het faciliteren van organisatoren.

Wanneer wij echter verder lezen, constateren wij dat het beleid vooral nieuwe kaders, aanvullende toetsingen en open eindjes introduceert. Denk aan het opnemen van bouwlocaties in het omgevingsplan, aanvullende veiligheidsbeoordelingen, aangescherpte duurzaamheidsverplichtingen en de afbouw van financiële ondersteuning bij afval. Tegelijkertijd blijft onduidelijk wat dit concreet betekent voor bestaande corsogroepen die al jarenlang zonder incidenten bouwen op particuliere erven.

Wij ervaren daardoor een spanning tussen de uitgesproken waardering voor het corso en de praktische uitwerking van het beleid. Waar enerzijds wordt gesproken over ondersteuning en minder regeldruk, lijkt anderzijds juist meer regulering en onzekerheid te ontstaan.

Als corsogroep willen wij constructief meedenken over veiligheid, duurzaamheid en goede samenwerking. Tegelijkertijd vinden wij het belangrijk dat duidelijk wordt hoe dit beleid daadwerkelijk bijdraagt aan het behoud en de levensvatbaarheid van de corso-traditie, in plaats van dat het onbedoeld extra lasten en onzekerheid creëert.

Hartelijk groet, Corsogroep Symboliek Sintjans Klooster

Vragen aangaande evenementenbeleid Gemeente Steenwijkerland.

6.2 Minder restafval – gebruiker betaalt

- Steenwijkerland streeft naar vermindering van het restafval: onze reductiedoelstelling. Ook voor de organisatoren van evenementen is dat goed om te beseffen. Hoe beter het vrijkomende afval wordt gescheiden in herbruikbare grondstoffen (papier, plastic en groen), hoe minder restafval de verbrandingsoven in hoeft. Beter voor het milieu, bovendien vergoedt de gemeente fasegewijs steeds minder restafval. Voor de bepaling van de maximale vergoeding zoals hieronder is weergegeven wordt 2024 gezien als peiljaar. Voor 2027 geldt een maximale vergoeding van 80 % voor de kosten van het restafval
- Voor 2028 geldt een maximale vergoeding van 60 % voor de kosten van het restafval
- Voor 2029 geldt een maximale vergoeding van 40 % voor de kosten van het restafval
- Vanaf 2030 geldt een maximale vergoeding van 25 % voor de kosten van het restafval.

Met minder uitstoot van schadelijke stoffen door werk-, voer- en vaartuigen draagt de gemeente Steenwijkerland bij aan de doelen uit het Programma Stikstofreductie en Natuurverbetering, het Klimaatakkoord, het Schone Lucht Akkoord en de Strategie Klimaatneutrale en Circulaire Infraprojecten.

6.3 Wat betekent dit voor evenementen?

We vragen van organisatoren om bij ieder onderdeel van een evenement te kiezen voor de meest duurzame optie. In het bijzonder wordt gelet op het gebruik van plastic en energievoorzieningen. Daarbij is de reductiedoelstelling voor ons restafval leidend (zie 6.2).

De gemeente blijft de containers leveren voor herbruikbare ('schone') grondstoffen en zorgt ook voor de afvoer ervan. De kosten die dit met zich meebrengt, vormen indirecte financiële bijdragen aan de organisatie van het evenement. Het gaat jaarlijks om ongeveer 100.000 euro aan afvalkosten, waarvan 1/3 voor de corso's. Dit bedrag is al opgenomen in de gemeentelijke begroting.

Vragen

- De reductie van de afvalvergoeding lijkt een financiële prikkel. Welke concrete duurzaamheidsdoelen worden hiermee bereikt, en hoe wordt gemeten dat dit daadwerkelijk leidt tot minder restafval bij corsogroepen?
- Gaat dit afvalbeleid alleen over het evenement zelf, of ook over het afval bij ons op de bouwlocatie tijdens de bouwperiode?
- Hoeveel van die €33.000 is restafval? Wat betekend dit financieel voor corso

- Wordt het afval van alle corsogroepen bij elkaar opgeteld, of wordt het per groep berekend?
- Krijgen corso's, gezien de omvang en het erfgoedkarakter, nog een aparte regeling of vallen wij onder dezelfde regels als andere evenementen?
- Staat de financiële impact voor corso's in verhouding tot de daadwerkelijke milieuwinst die hiermee wordt bereikt?
- Hoe ziet de gemeente dit praktisch voor zich? Papier scheiden van bloemen is haast niet mogelijk. ijzer er uit halen ook niet.

7.8 Locaties

Binnen de gemeente Steenwijkerland bestaan drie categorieën evenemententerreinen:

- a. Officieel evenemententerrein zonder aansluitingen, waarbij gebruik wordt gemaakt van elektra in de omgeving.
- b. Officieel evenemententerrein met elektrakast en water: de gemeente voert het beheer uit. De gemeente neemt de kosten die hierbij worden gemaakt voor haar rekening.
- c. Locaties die eenmalig of eens per jaar worden gebruikt. De kosten voor nutsvoorzieningen zijn voor de organisator.

Daarnaast hebben we de bouwlocaties van de bloemencorso's en de gondelvaarten. Ook deze locaties zijn nodig om een evenement mogelijk te maken.

Wij willen de (gemeentelijke) evenemententerreinen en de bouwlocaties met nadere regels opnemen in het omgevingsplan, voor zover dit past binnen de mogelijkheden van de omgevingswet (ETFAL = evenwichtige toedeling van functies aan locaties).

Vragen

- Wat betekent dit concreet voor ons als groep die hier al meer dan 20 jaar bij een boer op het erf bouwen?
- Worden bestaande bouwlocaties automatisch opgenomen in het omgevingsplan, of worden ze opnieuw beoordeeld?
- Gaan er straks extra veiligheidseisen gelden voor ons tijdens het bouwen, bijvoorbeeld voor onze steigers of constructies?
- Als een bouwlocatie volgens ETFAL niet passend wordt gevonden, wat gebeurt er dan? Moeten we dan stoppen of verhuizen?
- Indien een bestaande bouwlocatie op een particulier erf wordt opgenomen in het omgevingsplan, betekent dit dan dat er voortaan een (omgevings)vergunning of meldingsplicht geldt voor het bouwen van een corsowagen op die locatie?

- Als een bouwlocatie officieel wordt vastgelegd in het omgevingsplan en er gebeurt vervolgens een incident tijdens de bouw, wie wordt dan als eindverantwoordelijk gezien?
- Welke regels kunnen wij straks concreet verwachten rondom geluid, werktijden, licht en verkeer tijdens de bouwperiode?
- Wordt onze bouwperiode gezien als een tijdelijke activiteit of als een vaste functie op die locatie?
- Worden corso-bouwlocaties anders beoordeeld vanwege het UNESCO-erfgoed, of worden we gelijkgesteld aan andere activiteiten? Als er aanpassingen nodig zijn om te voldoen aan nieuwe regels, wie draait dan op voor die kosten?