Medewerker Landgoed De Woldberg

Van: Medewerker GroenLeven
Verzonden: zaterdag 29 april 2017 12:01
Aan: Medewerker Esborg
Onderwerp: samenvatting van de bewonersavond
Bijlagen: bewonersavond Eeserwoldwonen 19 04 2017.pdf

Goedemiddag meneer,

Deze mail hebben we naar de bewoners toegestuurd naar aanleiding van de bewonersavond, mocht je nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met deze mail willen wij u bedanken voor uw komst op de informatieavond over het drijvende zonnepark op woensdag 19 april. In de bijlage vindt u een samenvatting van de belangrijkste ideeën, wensen en afspraken m.b.t. het project.

Wij zullen uw ideeën onderzoeken en steven ernaar om in het definitieve plan rekening te houden met uw wensen. Het doel is om het plan uiterlijk in september aan u te presenteren. Wij zullen u tijdig informeren over de datum en hopen u dan opnieuw te mogen begroeten.

Voor het maken van een goede visualisatie, ook vanaf uw locatie, zouden wij graag een aantal foto's vanuit uw tuin willen laten maken. Wij horen dan ook graag of dit mogelijk is. Natuurlijk gebeurt dit alleen met uw toestemming en op afspraak.

Met vriendelijke groet,
GroenLeven
Medewerker GroenLeven

HerBo GroenLeven bv
De Ynfeart 7 400 |8447 GM | HEERENVEEN
www.groenleven.nl

T : 0031 513 2009 59
M :

GroenLeven

Hoofdsponsor van SC Heerenveen

P Denk aan het milieu en print dit bericht alleen als het noodzakelijk is

Op al onze aanbiedingen, opdrachten, leveringen, werkzaamheden en diensten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze zijn te raadplegen via de volgende http://www.groenleven.nl/nl/algemene-voorwaarden.htmlDe inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Aan dit bericht inclusief de bijlagen kunnen geen rechten ontleend worden, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen.
GroenLeven aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e mailberichten

Bijlage 25

Medewerker Landgoed De Woldberg

Van: bestuurslid stichting dorpsbelang Eesveen
Verzonden: maandag 13 april 2020 12:57
Aan: Medewerker GroenLeven
CC:

Onderwerp: Zonnepark Eesveen samen wreking Stichting Dorpsbelang Eesveen De Bult

Geachte heer ,

Op 10 april 2020 heb jij gevraagd of Stichting Dorpsbelang Eesveen-De Bult voldoende betrokken is geweest bij de totstandkoming van het zonnepark. Wij bevestigen hierbij dat dat Stichting Dorpsbelang Eesveen De Bult voldoende betrokken is geweest bij de plannen tot de totstandkoming van het zonnepark. Uiteraard kunnen wij daarbij niet spreken voor de individuele bewoners maar het overleg tussen GroenLeven en Stichting Dorpsbelang Eesveen De Bult ervaren wij als constructief, transparant en aangenaam.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben bericht,

Met vriendelijke groet,
Stichting Dorpsbelang Eesveen De Bult
Het bestuur

Van: Roelofs Zandwinning
Aan: Medewerker GroenLeven
Onderwerp: Re: gesprekken bewoners Eeserwold inzake het zonnepark
Datum: zondag 7 juni 2020 14:55:47
Bijlagen: image017.png
image018.png
image019.png
image020.png
image021.png
image022.png
image023.png
image024.png

Geachte heer

Roelofs Zandwinning en GroenLeven hadden een overeenkomst gesloten voor het realiseren van een drijvend zonnepark op de zandwinning Steenwijk. Hierbij ging het aanvankelijk om een oppervlakte van 20 ha. Na een gehouden informatieavond met omwonenden in het gebied, bleek dat met name de bewoners van Eeserwold grote bezwaren hadden tegen een drijvend zonnepark op de zandwinplas. Grootste bezwaren waren verstoring van het beeld (uitzicht)en beperking toekomstig recreatief medegebruik van een deel van het water. Ook nadat het oppervlak van het zonnepark werd verkleind en de afstand ten opzichte van de noordoever (Eeserwold-woongebied) werd vergroot, bleek tijdens een 2e informatieronde dat de Eeserwold-bewoners overwegende bezwaren houden. Evenals tijdens de 1ste ronde werd ook nu er op aangedrongen om af te zien van het waterplan en uitzien naar het omliggend agrarisch gebied. Er waren volgens hen voldoende agrarische gronden beschikbaar en dan hadden zij geen hinder.
Deze uitwijkmanoeuvre kwam dus vanuit die hoek. Roelofs was hier natuurlijk zeker geen voorstander van, want hierbij haar eigen duurzaamheidsdoelstelling voor 2030 (Roelofs breed) en het verduurzamen van de zandwinning in de knel. Er is toen een plan ontwikkeld voor een combinatie van zonnepanelen op het water (plm. 5 ha) en op het land (plm. 25 ha). Dit plan is besproken met de toenmalige wethouder . Hij was enthousiast, maar voor het verkrijgen van medewerking van de gemeente was nodig (de gemeenteraad had inmiddels voorzichtig beleid gekozen), dat er voldoende maatschappelijk draagvlak moest zijn van de omwonenden. GroenLeven had toen inmiddels al verkennende gesprekken gehad met een aantal boeren (grondeigenaren). Zij is vanaf dat moment letterlijk de boer op gegaan om draagvlak te krijgen in het gebied.
De locatie waarop het zonnepark is gesitueerd komt dus niet uit de lucht vallen. In feite is de grondgebonden locatie ontstaan op basis van voorstel bewoners Eeserwold.
Ik heb begrepen dat een eerder idee van GroenLeven om de gronden tussen de Eesveenseweg en het Eeserwold-wonengebied hier ook bij te betrekken door jullie is weg gelaten om dezelfde bewoners te ontzien, omdat deze gronden liggen tegen de ontsluiting (entree) van Eeserwold-wonen.

groeten,
Roelofs Zandwinning

Van: Medewerker GroenLeven
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 12:24
Aan: Roelofs Zandwinning
Onderwerp: gesprekken bewoners Eeserwold inzake het zonnepark

Goedmorgen meneer,

Na een periode van drie jaar was afgelopen dinsdag zonnepark Eeserwold in de politieke markt van de gemeente Steenwijkerland.
Tot onze verbazing waren er een aantal bewoners van Eeserwold waarmee wij eerder hebben gesproken die tijdens de inspraak mogelijkheid hebben gezegd niet op de hoogte te zijn van onze plannen.

Zoals jij weet is de locatie van het zonnepark tot stand gekomen naar aanleiding van de gesprekken met de bewoners van Eeserwold en hebben wij hen hier ook visualisaties van laten zien (zie presentatie 15-5-2018)
Op het gepresenteerde plan voor het drijvende zonnepark was toen veel commentaar, maar op het grondgebonden zonnepark was geen enkel bezwaar (dit is ook terug te lezen op de samenvatting van de bewonersbijeenkomst 15-5-2018.)

De gemeente heeft ons gevraagd om zo veel mogelijk bewijslast aan te leveren dat het gepresenteerde plan geen verrassing kan zijn. Omdat jij betrokken bent geweest in de proces zou ik graag willen weten of jij hierover een reactie wilt geven? Zodat wij dit kunnen delen met de gemeente.

Uiteraard zullen wij deze gegevens vertrouwelijke met de gemeente delen.

Ik hoor graag van jou,

Met vriendelijke groet,

Medewerker GroenLeven

T 06-
E @groenleven.nl
W www.groenleven.nl

De Ynfeart 7-400 – 8447 GM
Heerenveen
Emaildisclaimer

3. Verslag inloopbijeenkomst 9 juli 2020



Inloopbijeenkomst zonnepark Eeserwold 9 juli 2020

Onderwerp: Zonnepark Eeserwold
Locatie: De Ontmoeting, Jonkheer Meester Doctor H.A. van Karnebeeklaan, Eesveen
Datum: 9 juli 2020

Aanwezig:

- Circa 40 omwonenden;
- Namens GroenLeven: medewerker 1, medewerker 2, medewerker 3 en medewerker 4 (RHDHV)
- Namens de gemeente: medewerker 1 en medewerker 2

De inloopbijeenkomst is vormgegeven in twee informatiepunten:

1. Maatschappelijke meerwaarde voor omgeving:
    a. Invulling van het gebiedsfonds;
    b. Invulling KGO.
2. Ruimtelijke inpassing:
    a. Landschappelijke inpassing Visualisatie: https://theimagineers.com/zonneparkeeserwoldsteenwijk
    b. Natuur-effecten/milieukundige randvoorwaarden.

Algemeen

De opkomst was goed en stond op een gegeven moment lekker vol. Stemming van de mensen was goed en gesprekken waren goed te voeren. Enkelen (3 a 4) waren toch wel boos en wilden ook geen gesprek voeren. Deze mensen kwamen meer even kijken en luisteren. Kritiek was vooral gericht op de communicatie en in mindere mate op de ligging van het zonnepark.

Gestelde vragen

- Aan de zijde van Eeserwold is een natuurstrook, bloemrijk gras en plukfruit voorzien. Is deze groene strook in de winter voldoende dicht om het zonnepark voldoende af te schermen t.a.v. Eeserwold?
- Aan de westkant richting de Eesveenseweg komt een grondwal te liggen en de sloot wordt afgewerkt met natuurvriendelijke oever. Hoe hoog komt wal te liggen? En neemt deze het zicht op het park vanaf de Eesveenseweg voldoende weg? Gevraagd wordt of de wal ook kan worden vervangen voor struiken, zodat het zicht op de zonnepanelen wordt ontnomen.
- Hoe ziet de KGO voor het project er uit. Wat voegt GroenLeven met het project aan de omgeving toe?
- Heeft het zonnepark een nadelig effect op de beschikbaarheid van netwerk voor andere (dak)projecten?
- Wat doet GL voor de directe omwonenden?
- Is het voor de het overleg tussen bewoners van Eeserwold en GroenLeven gemakkelijker als de bewoners via een wijkbelang/plaatselijk belang communiceren?

Projectinformatie



4. Notitie met beantwoording van vragen n.a.v. het verslag over de bijeenkomst van 9 juli 2020



Inloopbijeenkomst zonnepark Eeserwold 9 juli 2020

Onderwerp: Zonnepark Eeserwold
Locatie: De Ontmoeting, Jonkheer Meester Doctor H.A. van Karnebeeklaan, Eesveen
Datum: 9 juli 2020

Aanwezig:

- Circa 40 omwonenden;
- Namens GroenLeven: Michiel Mosterman, Marjolein Pool, Frank Oomen, Wiebren Bergsma, Remco Drewes (RoyalHaskoning DHV)
- Namens de gemeente: Harrie Oppewal, Richard Keizer

De inloopbijeenkomst is vormgegeven in twee informatiepunten:

1. Maatschappelijke meerwaarde voor omgeving:
    a. Invulling van het gebiedsfonds;
    b. Invulling KGO.
2. Ruimtelijke inpassing:
    a. Landschappelijke inpassing Visualisatie: https://theimagineers.com/zonneparkeeserwoldsteenwijk
    b. Natuur-effecten/milieukundige randvoorwaarden.

Algemeen

De opkomst was goed en stond op een gegeven moment lekker vol. Stemming van de mensen was goed en gesprekken waren goed te voeren. Enkelen (3 a 4) waren toch wel boos en wilden ook geen gesprek voeren. Deze mensen kwamen meer even kijken en luisteren. Kritiek was vooral gericht op de communicatie en in mindere mate op de ligging van het zonnepark.

Gestelde vragen

- Aan de zijde van Eeserwold is een natuurstrook, bloemrijk gras en plukfruit voorzien. Is deze groene strook in de winter voldoende dicht om het zonnepark voldoende af te schermen t.a.v. Eeserwold?
- Aan de westkant richting de Eesveenseweg komt een grondwal te liggen en de sloot wordt afgewerkt met natuurvriendelijke oever. Hoe hoog komt wal te liggen? En neemt deze het zicht op het park vanaf de Eesveenseweg voldoende weg? Gevraagd wordt of de wal ook kan worden vervangen voor struiken, zodat het zicht op de zonnepanelen wordt ontnomen.
- Hoe ziet de KGO voor het project er uit. Wat voegt GroenLeven met het project aan de omgeving toe?
- Heeft het zonnepark een nadelig effect op de beschikbaarheid van netwerk voor andere (dak)projecten?
- Wat doet GL voor de directe omwonenden?
- Is het voor de het overleg tussen bewoners van Eeserwold en GroenLeven gemakkelijker als de bewoners via een wijkbelang/plaatselijk belang communiceren?

Projectinformatie



Inloopbijeenkomst zonnepark Eeserwold



Onderwerp

Zonnepark Eeserwold te Eesveen
Notitie naar aanleiding van de inloopbijeenkomst op 9 juli 2020, locatie De Ontmoeting, Jhr Mr Dr H.A. van Karnebeeklaan, Eesveen

Aanwezig:
Circa 40 omwonenden, op verschillende tijden inloop; waaronder een journalist van AD.
Namens GroenLeven: Michiel Mosterman, Marjolein Pool, Frank Oomen, Wiebren Bergsma, Remco Drewes (RoyalHaskoning DHV)
Belangstellenden van de gemeente: Harrie Oppewal, Rob Taks, Pietrick Veenstra (ambtelijk) Richard Keizer (raadslid)

De inloopbijeenkomst was vormgegeven rondom twee informatiepunten:

1. Maatschappelijke meerwaarde voor omgeving:
   - Invulling van het gebiedsfonds;
   - Invulling van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO).
2. Ruimtelijke inpassing:

- Landschappelijke inpassing
- Natuur-effecten en milieukundige randvoorwaarden.

Algemeen

De opkomst was goed en op een gegeven moment stond de ruimte vol. De stemming van de mensen was wisselend positief en negatief, er zijn vele gesprekken gevoerd. Daarbij zijn ook een aantal vragen gesteld die in deze notitie opgenomen zijn.

Reacties

Veel mensen gaven aan dat aan communicatie ontbrak in de voorfase en zij hadden het idee dat er reeds strategische keuzes zijn gemaakt. Er was kritiek op het plots publiceren van de aanvraag voor de vergunning, zonder informatie vooraf aan omwonenden.
Een aantal mensen gaf aan dat zij weinig vertrouwen hebben waardoor zij de komst voor het zonnepark niet steunen. Een aantal mensen was boos doordat het in de voorgaande periode geheel ontbrak aan communicatie en wilden ook geen gesprek voeren. Deze mensen kwamen meer even kijken en luisteren.
Een aantal bewoners heeft zich positief uitgelaten over het project dat duurzame energie mogelijk maakt in deze gemeente. Bovendien is er op deze wijze ook een positief verdienmodel voor de agrariër/ eigenaar mogelijk.
Een aantal bewoners van het villapark De Woldberg heeft aangegeven dat zij tegen de komst van het zonnepark zijn in de nabijheid van het villapark of omdat zij zicht hebben op het zonnepark vanuit hun woning dan wel zicht op de verhullende beplanting waardoor het uitzicht op de landerijen wordt verhinderd.

Een paar gehoorde reacties:
“De sessie heeft mij een beeld geschetst over de toekomstige plannen, zonder hier een waarde oordeel over te vellen.”
“Veel te druk bij binnenkomst, Corona! Kreeg niet het gevoel echt gehoord te worden.”
“Volgende keer een grotere zaal regelen.”
“Geen behoeft aan een zonnepark op land. Ga maar naar de snelweg A32 of naar Zandwinning Roelofs.”
“Graag een persoonlijk gesprek over mogelijkheden/compensatie voor direct aanwonenden. Transparantie is gewenst”.
“Fijne informele stijl, mooie visualisatie, duidelijke info.”
“Blijf regelmatig in overleg en gesprek met omwonenden en Dorpsbelang Eesveen.”
“Wij hebben niet de info kunnen krijgen die we wensten en niet de juiste mensen kunnen spreken”.”
“De informatie die ik wilde heb ik gekregen, dus ik vond deze bijeenkomst nuttig.”

Gestelde vragen

Op de avond zijn een aantal vragen gesteld die toen niet of gedeeltelijk zijn beantwoord. Ook nadien heeft GroenLeven diverse vragen ontvangen naar aanleiding van het verslag die hieronder zijn verwerkt.

Algemeen

- Diverse mensen stelden vragen over de locatiekeuze: waarom juist op deze plaats en niet elders in de gemeente.
    - *Het eerste voorstel van GL was een drijvend zonnepark op het water bij de Woldberg. Vervolgens is in overleg met toenmalige bewoners het park verplaatst naar de huidige (grond)locatie. Voor de eigenaar van de grond vormt dit zonnepark mede een bron van inkomsten.*
- Heeft het zonnepark een nadelig effect op de beschikbaarheid van netwerk voor andere (dak)projecten?
    - *De netbeheerder hanteert het first come / first serve principe. Dit betekent dat wie het eerst komt, het eerst aan de beurt is. Dit is een netbeheerder verplicht om te hanteren voor de volgens hen correcte uitwerking van het non-discriminatieverbod. In die zin krijgen dakprojecten die al een aanvraag hadden ingediend altijd al voorrang en doet het verlenen van een aansluiting inclusief transport geen afbreuk aan het aansluiten van dakprojecten in die regio.*
    - *Er kan mogelijk een nadelig effect optreden doch alleen voor dakprojecten die worden aangesloten na realisering van het zonnepark. In dat geval zal de netbeheerder congestiemanagement moeten toepassen en mogelijk de netcapaciteit moeten uitbreiden waarmee het negatief effect weer wordt opgeheven. Congestiemanagement mag maar een aantal jaren duren want de netbeheerder heeft de wettelijke taak om binnen afzienbare tijd te voorzien in een voldoende elektriciteitsnetwerk.*
- Is er nog subsidie aan te vragen voor het plaatsten van zonnepanelen op particuliere daken in de omgeving als er reeds een flink bedrag aan subsidie naar het zonnepark is gegaan?
    - *Dit verloopt volgens twee verschillende subsidieverstrekkers. Iedere gemeente heeft voor zon op dak haar eigen regeling. Het subsidie traject van grootschalige zonprojecten verloopt via RVO, het ministerie EZ.*
- Wethouder Tiny Bijl geeft aan dat de waterstoffabriek gekoppeld zal zijn aan Zonnepark Eeserwold – wat is de bedoeling?
    - *GL is aangesloten als een van de partners bij de Waterstof Coalitie en mogelijk in de toekomst een potentiële energieleverancier (op lange termijn).*
    - *Het waterstofproject is nog in een zeer pril stadium en dient in komende 5 jaar onderzocht te worden op haalbaarheid. De duurzame opwek van benodigde energie voor het ontwikkelen van waterstof kan mogelijk met hulp van elektriciteitsopwekking via het zonnepark uitgevoerd worden.*
    - *De waterstof hub vindt niet plaats op de locatie van het zonnepark.*
- Wanneer telt jouw stem mee in het bepalen van draagvlak en wanneer niet?
    - *Het begrip Draagvlak in het kader van participatie betekent dat de initiatiefnemer de reacties van de omgeving op het voorgelegde plan inventariseert. De initiatiefnemer reageert en anticipeert daarop en legt notities vast zodat de gemeente inzicht krijgt in de reacties van de*

bewoners. Met anticiperen wordt bedoeld dat aangegeven wordt op welke wijze de reacties zijn meegenomen in het plan en wanneer er geen gevolgen zijn waarom niet.
    - *Draagvlak betekent niet dat iedereen vóór het plan moet stemmen, of dat er een meerderheid vóór moet zijn. Het is uiteindelijk de gemeente die haar afweging zal maken om al dan niet de vergunning te verlenen. Daarbij spelen ook algemene belangen een rol, naast de individuele belangen en omgevingsbelangen.*
- Wanneer ben je belanghebbende en wanneer niet?
    - *De Raad van State heeft in een uitspraak van 23 augustus 2017 (RVS 2017:2271) aangegeven dat als uitgangspunt geldt dat degene die rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit …belanghebbende is (als bedoeld in artikel 1:2 Algemene wet bestuursrecht). Daarbij moet het gaan om gevolgen van enige betekenis (zoals aangegeven in de uitspraak van 16 maart 2016 , RVS 2016:737).*
    - *Gevolgen van enige betekenis ontbreken indien de gevolgen wel zijn vast te stellen maar de gevolgen van de activiteit voor de woon-, leef- of bedrijfssituatie dermate gering zijn dat een persoonlijk belang bij het besluit ontbreekt. Daarbij wordt acht geslagen op de factoren afstand tot, zicht op, planologische uitstraling van en de milieugevolgen (zoals geur, geluid, licht, trilling, emissie, risico) van de activiteit waarbij die factoren zo nodig in onderlinge samenhang worden bezien. Ook de aard, intensiteit en frequentie van de feitelijke gevolgen kunnen van belang zijn.*
- Ik heb gehoord dat Landgoed de Woldberg - in de persoon van Sytse Bouwer - bij GroenLeven heeft aangegeven dat hij geen bezwaar heeft tegen het zonnepark. En dat GroenLeven er dus vanuit kan gaan dat de bewoners van Eeserwold geen bezwaar hadden omdat Sytse Bouwer ons nou eenmaal in het geheel vertegenwoordigt. Is dit ook zo?
    - *Dat de eigenaar SB geen bezwaar maakt betekent niet dat de bewoners geen bezwaar zouden kunnen maken.*
- Lagen er kaartjes / of een lijst bij de uitgang die ik in kon vullen? Ik heb dat gemist en helemaal niks ingevuld bij het verlaten van de zaal /de Ontmoeting. Volgens mij zijn er meer mensen geweest die dat niet gezien hebben en niets ingevuld hebben.
    - *Een medewerker van Groenleven zat bij de uitgang en waarschijnlijk heeft zij u net gemist of was zij mogelijk in gesprek met iemand.*

Maatschappelijke meerwaarde voor de omgeving

Gebiedsfonds

- Wat doet GL voor de directe omwonenden?
    - *Direct omwonenden in een straal van 700 meter krijgen een aanbieding om zonnepanelen en omvormer met korting aan te kopen.*
    - *Er komt een planschadevergoedingsregeling waarbij GL de taxatie zal vergoeden en de eventuele vastgestelde waardevermindering.*
- Vanuit het gemeentebeleid is verplicht gesteld dat een vast bedrag per geproduceerd MWp moet terug vloeien aan de gemeenschap; hoe is dat geregeld?
    - In het Beleidskader “Ruimte voor zonnepanelen op (Steenwijker)land”, vastgesteld 21 mei 2019, is aangegeven dat 75% van de afdracht moet worden ingezet voor het omliggende gebied in een door de gemeente opgezet **Gebiedsfonds**, en 25% van de afdracht wordt gestort in een door de gemeente opgezet **Energietransitie fonds**. Deze middelen worden ingezet om de energie transitie te faciliteren.
    - *De afspraken over het Gebiedsfonds moeten nader worden uitgewerkt in samenspraak met omwonenden en bewoners van zowel Dorpsbelang Eesveen als de bewoners van De Woldberg en direct omwonenden. Van belang is hoe deze middelen voor lokale projecten worden ingezet; en op welke wijze draagvlak wordt gewaarborgd van de vertegenwoordiging van de omgeving en hoe de besluitvorming over de te kiezen projecten plaatsvindt.*
    - *Het oprichten van een buurtvereniging(en) kan in de komende tijd gebeuren. Het is nodig om straks met een officiële vertegenwoordiging van de buurt te kunnen aansluiten. De financiële afdracht kan niet zomaar worden overgemaakt aan private personen; er is een bestuur nodig en heldere afspraken hoe en wie bepalen welke projecten worden gefinancierd.*
    - *De gemeente zal toezicht houden op de op te richten Fondsen en waarborgen dat de continuïteit behouden blijft.*

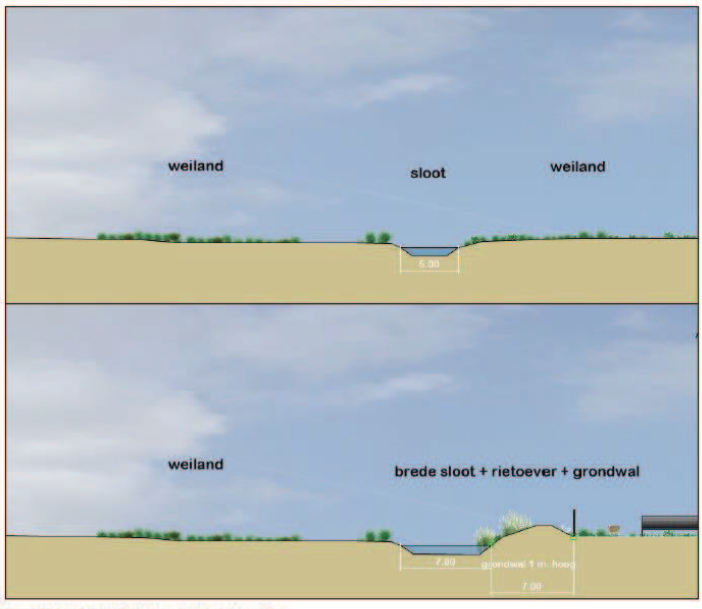
- Is het voor de het overleg tussen bewoners van Eeserwold en GroenLeven gemakkelijker als de bewoners via een wijkbelang/plaatselijk belang communiceren?
    - *Het is inderdaad makkelijk als er een vertegenwoordiging is van bewoners en omwonenden. Het oprichten van een buurtvereniging voor bewoners van De Woldberg of van omwonenden kan in de komende tijd gebeuren.*

Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO)

- Hoe ziet de KGO voor het project er uit. Wat voegt GroenLeven met het project aan de omgeving toe?
    - *Dit wordt beschreven in het Landschappelijk inpassingsplan, paragraaf 5.3. Zo wordt onder meer ingezet op het samenwerken met lokale arbeidskrachten en vrijwilligers, het realiseren van een wandelpad met plukfruit, het vergroten van de biodiversiteit door aanleg van natuurvriendelijke oevers bij de sloten en een uitkijkpunt met een informatiepaneel.*

Ruimtelijke inpassing

- **Landschappelijke inpassing**
- Aan de zijde van Eeserwold is een natuurstrook, bloemrijk gras en plukfruit voorzien. Is deze groene strook in de winter voldoende dicht om het zonnepark voldoende af te schermen t.a.v. Eeserwold?
    - *In het Landschappelijk inpassingsplan par 5.3 beplanting is aangegeven op welke wijze dit zal gebeuren. Tevens is in de bijlage een beplantingslijst opgenomen. Voor de beplanting wordt zoveel mogelijk aangesloten op de soorten die van oorsprong/nature in het gebied voorkomen zoals zomereik, zachte berk, zwarte els, lijsterbes, Gelderse roos, ratelpopulier en grauwe wilg. Voor de natuurtuin worden braam, appelbes, zwarte en rode bes, walnoot appel en kers genoemd. Verificatie op voldoende dichtheid van de beplanting in de winter zal plaatsvinden zodat de zichtbaarheid van het zonnepark vanuit De Woldberg geminimaliseerd wordt.*
- Aan de westkant richting de Eesveenseweg komt een grondwal te liggen en de sloot wordt afgewerkt met natuurvriendelijke oever. Hoe hoog komt wal te liggen? En neemt deze het zicht op het park vanaf de Eesveenseweg voldoende weg?
    - *In het Landschappelijk inpassingplan is een dwarsdoorsnede van de westzijde van de inrichting opgenomen (zie figuur 35). De grondwal zal 1 m hoog worden welke als natuurvriendelijk oever zal worden afgewerkt. Op deze wal zal begroeiing ontstaan die het zicht op het zonnepark verder zal wegnemen. De verwachting is dat het park na verloop van tijd nog beperkt zichtbaar is vanaf de Eesveenseweg. Zie ook antwoord volgende vraag.*



Figuur 35 Principeprofiel (bestaand en nieuw westzijde)

- Gevraagd wordt of de wal ook kan worden vervangen voor struiken, zodat het zicht op de zonnepanelen wordt ontnomen.
    - *De wal is onderdeel van het Landschappelijk Inpassingsplan dat met de provincie en Landschap Overijssel is besproken en afgestemd. De vraag over de vervanging door wilgenstruweel wordt voorgelegd aan de provincie.*
- Visualisatie: https://theimagineers.com/zonneparkeeserwoldsteenwijk
  Op de visualisatie waren geen zonnepanelen te zien. Dat is toch vreemd; je hoeft geen natuurkundige te zijn om te concluderen dat de visualisatie op lage hoogte genomen moet zijn of dat er geen zonnepanelen ingetekend zijn
    - *De visualisatie is een impressie van het project omdat een tekening vaak minder duidelijk is. Op basis van foto's van de omgeving worden de composities van het zonnepark erin geprojecteerd. Door de wal met begroeiing wordt het zonnepark aan het zicht onttrokken.*
- Ter plaatse van C en H (de bestaande houtwallen) zijn de afgelopen jaren hoge bomen gekapt (populieren). Zijn deze bomen verwijderd voorbereidend op de aanleg van het zonnepark?
    - *Nee, daarbij is GL niet betrokken geweest.*
- Vragen over de beplanting van de opnieuw in te richten zone D.
    - *Veel mensen verwachten bomen maar dat is juist niet gewenst in relatie tot weidevogelgebied. Er worden struiken geplant.*

N**atuur-effecten en milieukundige randvoorwaarden.**

- Er zijn twijfels geuit over de onderbouwing van de Natuurtoets, zo is er een dassenburcht in de buurt die niet wordt aangegeven; graag uitleg over hoe de toets is uitgevoerd;
    - *De toets is uitgevoerd aan de hand van twee veldbezoeken op 13 maart 2019 en 14 april 2020 en het opvragen van verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF).*
    - *In en nabij het plangebied zijn geen burchten van dassen waargenomen tijdens de veldbezoeken. De agrarische percelen kunnen wel worden gebruikt als foerageergebied voor de das.*
- Er zijn twijfels over de tellingen die zijn gedaan voor weidevogels.
    - *De omgevingsscan van weidevogels (grutto, wulp en veldleeuwerik) heeft bestaan uit drie stappen. Als eerste stap is gekeken naar waarnemingen (NDFF) en geschikt leefgebied van weidevogels in het plangebied zelf. Vervolgens is in een straal van 400 meter gekeken naar waarnemingen en geschikt leefgebied voor weidevogels. De straal van 400 meter is de maximale verstoringsafstand voor weidevogels voor landschapsbeplanting. Als laatste stap is ook naar de ruimere omgeving gekeken. Hiervoor is een straal van 2 kilometer genomen rondom het plangebied, om te beoordelen of er potentiële uitwijkmogelijkheden zijn voor weidevogels.*
    - *Voor deze omgevingsscan is op 27 januari een veldbezoek uitgevoerd door ecologen van Royal Haskoning DHV en zijn verspreidingsgegevens opgevraagd van weidevogels over de afgelopen 10 jaar uit de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna). In de NDFF zijn zowel zogenaamde losse waarnemingen (ingevoerd via waarneming.nl) en waarnemingen ingevoerd volgens protocol: 14.201t Monitoring van Broedvogels (NEM): BMP-territoria. Tijdens het broedseizoen zijn door RHDHV geen tellingen verricht.*
    - *Op basis van deze omgevingsscan kan geconcludeerd worden dat het plangebied geen geschikt leefgebied voor grutto, wulp en veldleeuwerik is. Daarnaast is binnen een straal van 400 meter (maximale verstoringsafstand van dit zonnepark) nauwelijks geschikt leefgebied voor deze soorten aanwezig. Het voornemen heeft daarom geen enkele invloed op de staat van instandhouding van deze soorten. Uit de omgevingsscan blijkt daarnaast dat er geschikter leefgebied aanwezig is, ver buiten de maximale verstoringsafstand van het zonnepark voor weidevogels.*
    - *Indien er gewerkt wordt buiten het broedseizoen van vogels zijn geen aanvullende maatregelen nodig (zoals compensatie), omdat het zonnepark geen enkele invloed heeft op de staat van instandhouding van de bovengenoemde vogelsoorten.*

Inloopbijeenkomst zonnepark Eeserwold

Projectinformatie



5. Brief bewoners 19 oktober 2020 met aanbieding zonnepanelen en planschadevergoeding

GroenLeven B.V.
Lange Markstraat 5-7
8911 AD Leeuwarden
+31 (0) 513 200 959
info@groenleven.nl

BTW NL851332274 B01
KvK 54505801

www.groenleven.nl

Aan de bewoners van
<straat> <huisnummer>
<postcode> <plaats>

Leeuwarden, 19 oktober 2020

Geachte heer, mevrouw,

Graag informeren we u over het vervolgtraject van het zonnepark Eeserwold.

Verslag inloopbijeenkomst

Op de inloopbijeenkomst die gehouden is op 9 juli 2020 en het verslag dat is rondgezonden heeft GroenLeven verschillende reacties ontvangen. Dit is aanleiding geweest om het verslag aan te passen en de vragen die gesteld zijn te beantwoorden. Bijgaand treft u het aangepaste verslag aan.

Bijeenkomst 27 oktober 2020, 19.00 – 21.00 uur, online

In de gesprekken van de afgelopen weken met omwonenden is aangegeven dat zij een plenaire bijeenkomst op prijs stellen. GroenLeven organiseert op 27 oktober een online bijeenkomst om het project te presenteren en om uw vragen te beantwoorden. De volgende onderwerpen komen aan de orde:

1. Ruimtelijke inpassing:
   - Landschappelijke inpassing
   - Natuur-effecten en milieukundige randvoorwaarden.
2. Maatschappelijke meerwaarde voor omgeving:
   - Invulling van het gebiedsfonds;
   - Invulling van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO).
3. Planning procedures
4. Overige vragen

Heeft u vragen? Stuur deze dan mee met uw aanmelding, en vermeldt bij welk onderwerp u deze graag behandeld wilt zien. Zo kunnen we in de presentatie uw vragen zoveel mogelijk meenemen.

Graag vooraf aanmelden bij Juliet@groenleven.nl dan ontvangt u een bevestigingslink.

Tegemoetkoming planschade

Veel omwonenden vinden het realiseren van duurzame energie belangrijk, maar vrezen dat hun woning daardoor in waarde zou kunnen dalen. Planschade is de schade die wordt veroorzaakt door de wijziging of verlening van vrijstelling van een bestemmingsplan en waarvan de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de eigenaar van de onroerende zaak behoort te blijven.
Planschadevergoeding is een wettelijke tegemoetkoming in de vermindering van de waarde van een onroerende zaak ten gevolge van het planologisch mogelijk maken van een nieuwe ontwikkeling, zoals een zonnepark of een nieuwe woonwijk. Bij een berekening van de planschade wordt alleen de schade die uitstijgt boven het normaal maatschappelijk risico uitgekeerd. Dit normaal maatschappelijk risico is minimaal 2% van de oorspronkelijke waarde van uw woning.
GroenLeven biedt aan om voor om de eventuele planschadevergoeding volledig te vergoeden en het maatschappelijk risico voor haar rekening te nemen. We regelen dat met u in een overeenkomst. GroenLeven laat een risicoanalyse uitvoeren door een onafhankelijk bureau waarna een onafhankelijke taxateur de woningen taxeert. De kosten van de taxateur komen voor rekening van GroenLeven. De eventuele in het taxatierapport opgenomen waardevermindering wordt aan u uitgekeerd op de dag dat we met de bouw van het zonnepark beginnen. Als u dat niet op deze wijze vooraf wilt overeenkomen dan kunt u gebruik maken van de wettelijke regeling.

Aanbieding zonnepanelen

Als u binnen een straal van 700 meter woont kunt u met korting zonnepanelen en een omvormer aanschaffen. U krijgt een korting van € 25 per paneel (met een maximum van 10 panelen) en € 200 voor één omvormer per huishouden. De zonnepanelen zijn bestemd voor eigen gebruik en alleen voor particuliere huishoudens. De installatie van het zonnesysteem is voor uw eigen rekening.
Degenen die zich reeds hebben aangemeld bij de vorige ronde met de aanbieding voor zonnepanelen, kunnen kiezen van welke regeling zij willen gebruikmaken.

Tot slot

Mocht u vragen hebben over deze brief en het zonnepark Eeserwold, dan kunt u contact opnemen met de omgevingsmanager voor dit project, Juliet de Barbanson, telefoonnummer 06-531 986 28.

Met vriendelijke groet,

Frank Oomen
GroenLeven

Bijlage

- Aangepast Verslag inloopbijeenkomst d.d. 9 juli 2020

6. Vragen- en antwoordlijst v2 (16-11-2020)

Vragen- en antwoordenlijst over het zonnepark Eeserwold

Deze vragen- en antwoordenlijst is opgesteld na vragen die gesteld zijn tijdens de online-bijeenkomst van 27 oktober 2020. Tijdens de online-bijeenkomst is het project zonnepark Eeserwold door GroenLeven en haar adviseurs gepresenteerd om vragen te beantwoorden en informatie te verstrekken.
Deze vragenlijst is beschikbaar voor eenieder. Alle deelnemers aan de bijeenkomst ontvangen deze vragenlijst.

De gestelde vragen zijn gesorteerd op de volgende thema's:

- Procedure
- Communicatie /draagvlak
- Planschadevergoeding / waardevermindering
- Gebiedsfonds
- Aanbieding zonnepanelen
- Locatie
- Landschappelijke inpassing
    - Uitzicht
- Natuur- en milieuaspecten
    - Brandveiligheid
- Ontmanteling bij beëindiging
- Infrastructuur
- Overig

	VRAAG	**ANTWOORD**
	PROCEDURE	
1.	Zijn nog aanpassingen mogelijk of is dit het plan dat naar de raad gaat? Wij zouden graag verschillen met voorgaande plan zien. Welke wijzigingen zijn dat en kunnen we daar overzicht van krijgen? Dan kunnen we resultaat van onze inspraak zien.	Na verwerking van alle reacties wordt nagegaan welke aanpassingen nog mogelijk zijn van het plan. Dit wordt in een apart overzicht aangegeven en in het Participatieverslag opgenomen. We proberen zoveel mogelijk rekening te houden met de opmerking uit de omgevingsgesprekken. De bewoners ontvangen daarvan bericht.
2.	In hoeverre kan gegarandeerd worden dat het plan van het zonnepark, wat nu geschetst wordt, maar ook in de toekomst, beperkt blijft tot de grenzen die reeds geschetst zijn. M.a.w.; is er een aannemelijke kans dat op termijn andere aangrenzende delen ten noorden-, oosten-, zuiden-, westen op termijn bij het huidige plan betrokken worden en aangewend worden tgv het zonnepark.	Het plan zoals nu voorligt wordt aangevraagd. Er is geen ander plan van GL voor uitbreiding. Overigens zijn voor mogelijke uitbreidingen grondeigenaren bepalend, niet GL.
3.	Ruimtelijke onderbouwing; In de ruimtelijke onderbouwing (24-4-2019) staat dat een gedeelte van het plangebied nu recreatie- en waterbestemming heeft. Daarom is een procedure 'omgevingsvergunning planologisch strijdig gebruik' gestart. Wordt deze procedure nu of in de toekomst nog gevolgd?	De huidige bestemmingsregeling staat de realisatie van een zonnepark niet toe. Daarom wordt nu de procedure gevolgd om een afwijking van het bestemmingsplan aan te vragen. Dat is de procedure die nu is gestart en in welk kader de informatieavond heeft plaatsgevonden.

4.	Welk gebruik gaat het bedoelde plangebied dat nu waterbestemming of recreatiebestemming heeft, tijdelijk krijgen?	Het gebruik zal zijn gericht op een zonnepark, de aanleg en (tijdelijke) instandhouding van een zonnepark met bijbehorende voorzieningen waaronder landschappelijke inpassingsmaatregelen. Tevens wordt agrarisch medegebruik en natuurontwikkeling mogelijk gemaakt. Verder is ook de bestemming waterberging aan de orde. Er is sprake van dubbelfuncties en meervoudig gebruik.
5.	Hoe kan een zonnepark gerealiseerd worden in een waterbergingsgebied?	Het zonnepark is zo ontworpen dat de elektrische installaties in een natte periode droog blijven. Waterplassen onder de zonnepanelen zijn voor de installaties niet bezwaarlijk. Het beleid is om kapitaalintensieve functies waarbij het gaat om hoge investeringskosten per m2 (zoals woonwijken, bedrijventerreinen en glastuinbouwgebieden) te vermijden in voor waterberging aangewezen gebieden. Een zonnepark is geen zodanige kapitaalintensieve functie zoals in het beleid is bedoeld. Daardoor kunnen overheden op dit punt instemmen met de aanvraag van een omgevingsvergunning.
6.	Uit de ruimtelijke onderbouwing: Na kennisgeving en terinzagelegging van de ontwerp omgevingsvergunning (inclusief deze ruimtelijke onderbouwing) kan iedereen een zienswijze op het betreffende ontwerpbesluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Wanneer is de kennisgeving en ter inzagelegging?	Eerst moet de gemeenteraad nog een Verklaring Van Geen Bedenkingen afgeven voordat de gemeente tot een ontwerpvergunning kan sluiten, waarna het besluit ter inzage kan worden gelegd.
7.	Overigens kunnen alleen belanghebbenden bezwaar maken en in beroep gaan. Wanneer ben je belanghebbende?	De Raad van State heeft in een uitspraak van 23 augustus 2017 (RVS 2017:2271) aangegeven dat als uitgangspunt geldt dat degene die rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit …belanghebbende is (als bedoeld in artikel 1:2 Algemene wet bestuursrecht). Daarbij moet het gaan om gevolgen van enige betekenis (zoals aangegeven in de uitspraak van 16 maart 2016 , RVS 2016:737). Gevolgen van enige betekenis ontbreken indien de gevolgen wel zijn vast te stellen maar de gevolgen van de activiteit voor de woon-, leef- of bedrijfssituatie dermate gering zijn dat een persoonlijk belang bij het besluit ontbreekt. Daarbij wordt acht geslagen op de factoren afstand tot, zicht op, planologische uitstraling van en de milieugevolgen (zoals

		geur, geluid, licht, trilling, emissie, risico) van de activiteit waarbij die factoren zo nodig in onderlinge samenhang worden bezien. Ook de aard, intensiteit en frequentie van de feitelijke gevolgen kunnen van belang zijn.
8.	Wordt in de provincie of gemeentelijke visies dit gebied geduid als een gebied in het dalgebied van de Steenwijker Aa?	Dat is ons niet bekend.
9.	Is de provincie Overijssel voorstander van Zonneparken? Hoe zit het met de toepassing van de zonneladder?	De provincie heeft haar eigen standpunten. De provincie geeft via haar regels aan (zoals de zonneladder) of het op bepaalde plaatsen mogelijk is om een zonnepark te realiseren. In het kader van de Regionale Energie Strategie is de provincie voorstander van onder meer zonneparken om de doelstellingen te halen.
10.	In een nota van 2013 van de gemeente Steenwijkerland werd aangegeven dat het niet wenselijk is op dit terrein een grootschalig park te plaatsten , waarom zou dat nu wel wenselijk zijn ?	Er is in 2019 nieuw beleid vastgesteld waarin gebieden zijn aangegeven waar het mogelijk is gemaakt.
	Communicatie /draagvlak	
11.	Hoe groot is het draagvlak voor het zonnepark Eeserwold?	Voor het draagvlak is het van belang om in gesprek te gaan met omwonenden in de omgeving om de reacties te vernemen. De bewoners van De Woldberg hebben aangegeven dat zij tegen de komst van het zonnepark zijn. Een aantal omwonenden langs de Eesveenseweg hebben aangegeven dat zij akkoord zijn mits het park aan het zicht wordt onttrokken.
12.	Wat is draagvlak?	Het begrip Draagvlak in het kader van participatie betekent dat de initiatiefnemer de reacties van de omgeving op het voorgelegde plan inventariseert. De initiatiefnemer reageert en anticipeert daarop en legt notities vast zodat de gemeente inzicht krijgt in de reacties van de bewoners. Met anticiperen wordt bedoeld dat aangegeven wordt op welke wijze de reacties zijn meegenomen in het plan en wanneer er geen gevolgen zijn waarom niet.
13.	Als op den duur bewoners betrokken kunnen raken in het onderhoud waarom zijn ze niet betrokken in de ontwikkeling?	Er is op verschillende momenten gecommuniceerd met bewoners over de ontwikkeling en gesprekken gevoerd over beheer en onderhoud.
14.	Hoe groot is het draagvlak voor een laarzenpad?	Het laarzenpad is een suggestie en wordt in later stadium verder uitgewerkt met belanghebbenden en eigenaren.
15.	Waarom heeft na juli 2018 geen communicatie meer met omwonenden	Er is op verschillende momenten in 2019 gecommuniceerd maar daarbij zijn een aantal

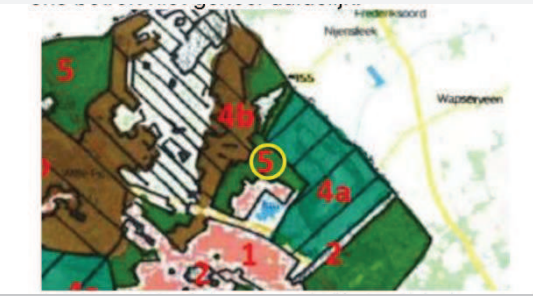
	plaats gevonden? En waarom bij navraag onjuiste informatie ?	bewoners blijkbaar niet aanwezig geweest, of waren nog niet in beeld omdat zij nog niet op de Woldberg woonden. Groenleven is zich er niet van bewust dat zij onjuiste informatie heeft verstrekt.
16.	Welk gebied cq welke burgers vertegenwoordigt Dorpsbelang Eesveen?	Uit de statuten volgt dat de Stichting Dorpsbelang het lokale belang behartigt van het dorp Eesveen/ De Bult. Daarbij zijn de gemeentegrenzen bepalend.
17.	Is de (eventuele) overeenkomst met GroenLeven door het Dorpsbelang ter goedkeuring voorgelegd aan haar leden of donateurs? Mocht dit het geval zijn, op welke manier heeft deze afstemming plaatsgevonden?	Voor vragen verwijzen we u naar Stichting Dorpsbelang Eesveen / De Bult. Een Stichting heeft geen leden en hoeft geen goedkeuring te vragen aan donateurs.
18.	Is het voor het ontwikkelen van het park ook een voorwaarde dat er voldoende draagvlak is binnen de gemeenteraad van Steenwijkerland?	De gemeenteraad moet via het al dan niet afgeven van een Verklaring van Geen Bezwaar aangeven of zij met het project instemt. Dit betekent dat er dan voldoende draagvlak is.
19.	PS Overijssel; Op 12 april 2017 stelden Provinciale Staten van Overijssel de 'Omgevingsvisie Overijssel 2017 Beken kleur' vast. Daarin werd de mogelijkheid geboden zonneparken op landbouwgrond te realiseren. Nu geldt er een nieuwe omgevingsvisie. Waarom geldt deze nieuwe visie niet voor zonnepark Eeserwold?	*Dit antwoord is in overleg met de gemeente opgesteld.* De gemeente heeft aanvullend op het provinciaal beleid haar eigen beleid vastgesteld dat hierop voort borduurt.
20.	Bij welk gebied – bij welke bewoners – wordt het draagvlak gepeild? Het draagvlak van welke bewoners wordt wel meegenomen in de algemene draagvlakpeiling en welke bewoners/welk gebied wordt daartoe niet gerekend? Hoe is dit gebied bepaald en door wie is de grootte van het gebied bepaald? Waar is dit terug te lezen?	In dit geval heeft de initiatiefnemer een eerste ring van circa 700 meter rondom het park als direct omwonenden aangeduid, daarnaast is de gemeente Eesveen / de Bult als omringend gebied geduid. Het lijkt erop dat u ervan uitgaat dat er een draagvlakpeiling wordt uitgevoerd waarbij stemmen geteld worden; dat is niet juist. We inventariseren de reacties op het plan en geven die weer. Het gaat niet om meeste stemmen gelden.
21.	Participatie; In uw ruimtelijke onderbouwing geeft u aan dat u in het kader van participatie en overleg met de omgeving omwonenden bij de voorbereiding van het project heeft betrokken. De verslaglegging daarover heeft plaatsvonden in een vertrouwelijke separate notitie die als bijlage bij deze onderbouwing is gevoegd. Deze notitie is vertrouwelijk omdat er persoonsgegevens	Een vertrouwelijke notitie blijft vertrouwelijk.

	in zijn vermeld. Graag zou ik deze notitie ontvangen.	
22.	Meneer Sytse Bouwer geeft aan een duimendik dossier te hebben waaruit blijkt dat wel degelijk het draagvlak voor zonnepark Eeserwold is gepeild en dat er voldoende draagvlak is. Wij zouden graag dit dossier ontvangen, zodat wij een eigen oordeel er over kunnen vormen. In dit dossier zouden in de documenten die betrekking hebben op ons of waarin onze naam genoemd wordt onze namen niet weggehaald moeten worden. We willen zo graag vernemen wat er over ons geschreven is of wat er met ons overeengekomen zou zijn. Is dat mogelijk?	De heer Bouwer is eigenaar van De Woldberg B.V. en niet van het zonnepark. Van zijn zijde hebben we begrepen dat er documenten zijn waaruit blijkt dat de bewoners geïnformeerd zijn over het zonnepark op verschillende momenten. Er zijn gespreksverslagen opgesteld door de Gemeente. Uw naam staat op de presentielijsten van de gemeenten. Deze gespreksverslagen zijn reeds aan u verzonden en zouden aldus bekend moeten zijn.
	Planschadevergoeding / waardevermindering	
23.	Wie komt hiervoor in aanmerking? Geldt dit ook voor een projectontwikkelaar/belegger?	Het planschadevoorstel van GroenLeven die wordt genoemd in de brief van 19 oktober 2020 is alleen gericht aan direct omwonenden in een straal van 700 m.
24.	Hoe is straal van 700 meter bepaald?	Deze afstand is bepaald aan de hand van waarop landschapsarchitecten aangeven dat het zonnepark nog zichtbaar is. Over het algemeen wordt 600 m daarvoor als afstand gehanteerd waaraan nog 100 m is toegevoegd om de plaatsing van woningen op omliggende percelen mee te nemen. Over het algemeen worden partijen tot een afstand van 300 m aangemerkt als belanghebbende. GroenLeven hanteert tweemaal de afstand gezien het open gebied, plus 100 m als zekerheidsmarge.
25.	Mogen de aanwonenden die voor planschade in aanmerking komen zelf een taxateur aanwijzen?	GroenLeven werkt met een onafhankelijk bureau dat de taxaties uitvoert. Een andere gevalideerde taxatie is ook mogelijk. Uiteindelijk moeten beide partijen de taxatie op juistheid vertrouwen en samen tot de aanwijzing van één taxateur komen.
26.	Je komt toch pas in aanmerking voor planschade bij verkoop?	Verkoop van de woning is niet nodig om voor een planschadevergoeding in aanmerking te komen. Er wordt objectief vastgesteld of er sprake is van waardevermindering als er door een wijziging van het bestemmingsplan een nieuwe ontwikkeling wordt toegestaan.
	Gebiedsfonds	
27.	Zou u verdere uitleg kunnen geven over het omgevingsfonds en energietransitiefonds, hoe dat eruit gaat zien?	De nadere uitwerking van het Omgevingsfonds moet in overleg met de betrokken bewoners en

		bewonersorganisaties uit het gebied worden uitgewerkt. De Ontwikkelaar doet gedurende de gehele exploitatieduur van het zonnepark jaarlijks een vrijwillige bijdrage van € 1.000,-- euro per geïnstalleerd MWp voor de duur van 15 jaar. Daarvan wordt 75% van de afdracht ingezet voor het omliggende gebied in een door de gemeente opgezet **Gebiedsfonds**, waarbij in overleg met bewonersorganisaties zoals Dorpsbelang Eesveen/De Bult en mogelijke andere bewonersorganisaties uit de omgeving, nader wordt uitgewerkt hoe deze middelen voor lokale projecten worden ingezet; en op welke wijze draagvlak wordt gewaarborgd van de vertegenwoordiging van de omgeving en hoe de besluitvorming over de te kiezen projecten plaatsvindt. 25% van de afdracht wordt gestort in een door de gemeente opgezet **Energietransitie fonds**. Deze middelen worden ingezet om de energie transitie te faciliteren.
28.	M.b.t. Dorpsbelang Eesveen: Is de overeenkomst die gesloten is met Dorpsbelang Eesveen definitief? Is deze overeenkomst openbaar? Zouden wij deze overeenkomst mogen ontvangen? In overleg met welke personen van Dorpsbelang Eesveen is de overeenkomst tot stand gekomen?	*Dit antwoord is in overleg met Dorpsbelang opgesteld.* De afspraken die het bestuur van Dorpsbelang Eesveen met GL heeft gemaakt zijn nog niet vastgelegd in een overeenkomst. De afspraak die is gemaakt omvat een verdeling van de gelden: - 75% voor Dorpsbelang Eesveen/de Bult - 25% voor bewoners van De Woldberg
29.	Is de (eventuele) overeenkomst met GroenLeven door het Dorpsbelang ter goedkeuring voorgelegd aan haar leden of donateurs? Mocht dit het geval zijn, op welke manier heeft deze afstemming plaatsgevonden?	We verwijzen u naar de Stichting Dorpsbelang voor uw vragen. De Stichting kent geen leden of donateurs.
30.	Energiecoöperatie; Is de mogelijkheid van het vormen van een energiecoöperatie door omwonenden van zonnepark Eeserwold overwogen? Zo ja, met wie is daarover gesproken, wat waren de afwegingen die zijn gedaan en wat was daarvan de uitkomst?	De ontwikkeling van het zonnepark biedt inderdaad die mogelijkheid. Zoals in de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven (pagina 11) is in het plangebied een deel van circa 0,75 hectare beoogd als gebied ten behoeve van een postcoderoosproject. Daarmee kunnen woningeneigenaren gebruik maken van de Regeling Verlaagd Tarief. Om dat te kunnen doen is een energie coöperatie van omwonenden nodig. Die is er op dit moment (nog) niet.

31.	*GroenLeven is met Landschap Overijssel en Plaatselijk Belang Eesveen/De Bult overeengekomen dat in de nabijheid van het projectgebied invulling wordt gegeven aan streekeigen landschapsbeheer. Dit wordt uitgevoerd in het gebied tussen de Steenwijker Aa, Drentse grens en landgoed De Eese. Vanuit de exploitatie van het zonnepark wordt een bijdrage geleverd aan deze landschappelijke versterkingen. Deze bijdrage wordt onder andere via de anterieure overeenkomst vastgelegd."* Klopt het dat er commissie is benoemd van omwonenden die invulling mogen geven of advies mogen uitbrengen over de manier waarop aan de er invulling gegeven gaat worden aan de landschappelijke versterkingen? Zo ja, hoe is de samenstelling van deze commissie tot stand gekomen? Op welke manier is er bekend gemaakt dat er mogelijkheid bestaat in deze commissie plaats te nemen en hoe zag de selectieprocedure eruit?	*Dit antwoord is in overleg met Dorpsbelang opgesteld.* Er is nog geen commissie benoemd. Op verzoek van GroenLeven heeft het bestuur van stichting Dorpsbelang Eesveen de Bult een aantal mensen uit de omgeving van Eesveen en De Bult gevraagd om hierbij te assisteren. De volgende mensen hebben aangegeven hun kennis en kunde daarbij te willen inzetten: 1. Jolanda Winters; 2. Wim Stapel; 3. Sierd Hornstra; 4. Mevrouw Leeuw-Klunder (nog in beraad). Het is mogelijk voor andere vrijwilligers om in de toekomst ook aan te sluiten. De afspraken over het Gebiedsfonds en KGO worden in de komende maanden verder uitgewerkt.
32.	Klopt het dat een deel van het geld/de bijdrage die ten goede zou komen aan de omgeving toegezegd is aan Landgoed de Woldberg? Een gedeelte van het geld dat ten goede zou komen aan hen opgevraagd/ opgeëist heeft bij dit Dorpsbelang. Klopt dit? Waaraan wordt dit geld besteed? Hoe komt dit ten goede aan de omgeving? Wie bepaalt waaraan dit geld wordt uitgegeven?	*Dit antwoord is in overleg met de heer Sytse Bouwer, De Woldberg B.V. opgesteld.* Er is geen geld toegezegd aan Landgoed de Woldberg B.V. Landgoed de Woldberg B.V. heeft alleen aangegeven bij GroenLeven dat ze vinden dat een deel van de bijdrage ook naar de bewoners van de Woldberg (met een door de bewoners nog nieuw op te richten vereniging) zo moeten gaan, naast het deel dat naar Stichting Dorpsbelang gaat (als vertegenwoordiger van bewoners uit het gebied). Zie vragen 27,28, 31.
	Aanbieding zonnepanelen	
33.	Zijn de zonnepanelen die aangeschaft kunnen worden met korting nieuw of 2e hands?	Het aanbod gaat uit van nieuwe zonnepanelen. In de brief van 19 oktober 2020 is een herzien aanbod gedaan. Dat biedt de mogelijkheid voor een eigen keuze van het type zonnepaneel die u via uw installateur kunt bestellen.
34.	Klopt het dat ze door bewoners ze zelf moeten halen? Wat kost de installatie ervan?	Nee, dit verloopt via uw installateur, u kunt zelf een offerte bij de installateur aanvragen.
35.	Wat als ik zelf geen plaats heb voor deze panelen maar ze wel zou willen aanschaffen?	De zonnepanelen zijn bestemd voor eigen gebruik en alleen voor particuliere huishoudens.
36.	Krijg ik garantie op de panelen?	Dit verloopt via de installateur die de zonnepanelen levert.

37.	Hoe weet je of dit een goeie deal is? Welke installateur is bereid om deze panelen te installeren? Is er een garantieplan? Wie staat garant? Hoe voorkom ik dat de installateur bij problemen verwijst naar Groenleven en vice versa?	Het voorstel van GroenLeven is een bijdrage van € 25 per paneel (met een maximum van 10 panelen) en € 200 voor één omvormer per huishouden. Dit bedrag wordt gestort bij overleggen van het bewijs van installatie en facturatie van de zonnepanelen door een installateur van uw keuze. De garantie verloopt via de installateur om problemen zoals u aangeeft te voorkomen.
38.	Verwezen wordt naar een artikel dd 11 juli 2018 waarin door Sytse Bouwer is geduid op de mogelijkheid van een postcoderoos - project. Is dit nog steeds van toepassing of zijn deze overwegingen inmiddels achterhaald? Welke overwegingen zijn er (geweest) om bovenstaande plannen al dan niet te concretiseren?	De ontwikkeling van het zonnepark biedt de mogelijkheid van de realisatie van een postcoderoosproject. Zoals in de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven (pagina 11) is in het plangebied een deel van circa 0,75 hectare beoogd als gebied ten behoeve van een postcoderoosproject. Daarmee kunnen woningeigenaren gebruik maken van de Regeling Verlaagd Tarief. Om dat te kunnen doen is inderdaad een energie coöperatie van omwonenden nodig. Die is er op dit moment (nog) niet.
39.	Gaan jullie nog gedetailleerder in op punt zonnepanelen voor omwonenden? Hoe zien jullie dit praktisch voor je? Hebben jullie bepaald merk op het oog?	Stappenplan aanbod zonnepanelen: 1. U meldt zich aan via een aanmeldformulier dat u (op aanvraag) van GroenLeven ontvangt. Daarin geeft u aan dat u in aanmerking wilt komen voor de betreffende korting. 2. U kiest zelf een lokale installateur die zonnepanelen op uw dak gaat plaatsen – u kiest zelf het door u gewenste type zonnepanelen en omvormer. Op deze wijze is de garantie eenduidig geregeld. 3. Nadat de installatie is voltooid, stuurt u een kopie van de factuur naar GroenLeven zonne-energie. 4. Het bedrag van het aanbod van de zonnepanelen wordt aan u uitgekeerd binnen 14 dagen nadat GroenLeven met de bouw van het zonnepark is begonnen.
40.	Zonnepanelen actie: kunnen we dan ook nog gebruik maken van een subsidie regeling van de gemeente ?	De gemeente heeft geen subsidie mogelijkheden. Alle subsidieregelingen lopen via het Rijk.
	Locatie	
41.	Welk onderzoek is gedaan naar andere locaties dan deze locatie?	GroenLeven heeft de mogelijkheden voor de realisatie van een zonnepark verkend aan de hand van het provinciale en gemeentelijke beleidskader. Uit de analyse van GroenLeven, samengevat in de ruimtelijke onderbouwing, blijkt dat de voorliggende locatie voldoet.

42.	Waarom een zonnepark aanleggen zo pal langs een woonwijk?	Het zonnepark wordt uitgevoerd waarbij een brede landschappelijke buffer wordt aangelegd tussen zonnepark en woonwijk.
43.	Waarom niet de panelen langs de A32 geplaats zoals bij Heerenveen? Tevens fungeren deze dan als geluidscherm	De energietransitie vraagt om meerdere duurzame energieprojecten waarbij stap voor stap alle mogelijkheden, dus ook de voorgestelde, moeten worden uitgewerkt. Snelwegen kennen echter ook voorschriften van vrije zones. Daarnaast heeft een geluidsscherm van de zonnepanelen ook effect met een weerkaatsing van het geluid naar de andere kant van de snelweg.
44.	*MER; In de ruimtelijke onderbouwing wordt vermeld dat er geen MER is uitgevoerd om de volgende reden: Gelet op landelijke ligging van het zonnepark is hier geen sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject.* Klopt dit wel. Is Eeserwold Wonen en Werken geen stedelijk ontwikkelingsproject? Wat zijn de normen die gehanteerd zijn om te bepalen of er al dan niet sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject?	Het zonnepark is niet gelegen in het gebied van Eeserwold Wonen en Werken maar ernaast. Realisatie van projecten met zonne-energie worden niet in het Besluit milieueffectrapportage genoemd en zonneparken staan niet op de D-, of C-bijlage van het Besluit Mer. Daarom zijn zij niet mer-plichtig.
45.	Een afbeelding in de ruimtelijke onderbouwing is wat ons betreft niet geheel duidelijk: deze kaart is weinig specifiek. De onderliggende topografische kaart is niet meer zichtbaar. Kunt u ons een kaart geven waaruit we concreet kunnen aflezen welke percelen welke status hebben? 	Deze kaart komt uit de bijlage a van het gemeentelijke beleidskader Zonnepanelen op (Steenwijker-)land. We verwijzen u naar de gemeente voor vragen op perceelsniveau.
	Landschappelijke inpassing	
46.	Waarom zijn de dijken lager dan panelen? Zie met name de zijde Eesveenseweg. Waarom maak je het daar dan niet iets hoger?	De begrenzing parallel aan de Eesveenseweg is nu voorzien als wal van 1.00 m. hoog met een begroeiing van riet. Hierdoor komt de kruin van de wal ongeveer op zo'n 1.25 m. t.o.v. waterniveau te liggen en zal door capillaire werking ook in de zomer de wal voldoende vochtig blijven om riet en ruigte tot ontwikkeling te laten komen.

		De wallen zijn hier niet zo hoog omdat we de massaliteit van een hogere wal willen beperken en rietgroei dan minder goed tot ontwikkeling zou komen. Cultuurhistorisch gezien zou dit niet verantwoord zijn, belangrijker nog is de grote afstand tot de weg. Vanaf de Eesveenseweg zullen de panelenvelden nagenoeg niet zichtbaar zijn en is een rand van riet, dat pas in de nawinter hoeft te worden afgemaaid, en dan jaarlijks max. 50% van de oppervlakte, een meer dan voldoende zichtafscherming bezien vanuit de Eesveenseweg.
47.	Waarom maak je het daar dan niet iets hoger? Waarom hierop wachten?	Er is een groot verschil in beleving tussen een wal, dat zich vrij massaal als wand zal presenteren en een rietvegetatierand, hetgeen een meer natuurlijk beeld zal geven. Daarom verhogen we de wal liever niet. Als u bedoelt dat het wachten is op het opgroeien van de vegetatie, is mijn verwachting dat reeds een voldoende dichtbegroeide wand zal zijn ontstaan gedurende de tijd dat het zonnepark wordt aangelegd. Nogmaals, de afstand tussen weg en rand zonnepark is in onze optiek dusdanig groot (ca. 375 m.) dat het verschil nauwelijks waarneembaar zal zijn.
48.	Wat is de reden waarom het oude erf in stand moet blijven?	De provincie hecht waarde aan het behoud van landschappelijk cultuurgroen, ontstaan vanuit cultuurhistorisch en landschappelijk perspectief. Er staan grote bomen en struiken welke betekenis hebben voor dieren en vogels, daarnaast vormt het als zodanig een landschappelijk landmark.
49.	Aanduiding H - hoe is het met de privacy van aanwonenden als daar vrij wordt rondgelopen ?	De intensiteit van dit gebruik is op voorhand moeilijk in te schatten. De behoefte aan een dergelijke inrichting is vooralsnog het overwegen waard. De walhoogte hier is beperkt, 1.80 m. Daarmee kan binnen deze afstand niet of nauwelijks duidelijk zicht op tuinen worden verwacht. Die privacy is daarmee niet in het geding.
50.	Hoe hoog zou het wilgenstruweel worden, zichtbaar vanaf de Eesveenseweg weg ?	Dat is afhankelijk van het beheer. In deze natuurlijke situatie voor inheemse struikvormende wilgen zullen ze zich maximaal kunnen ontwikkelen (grauwe wilg 6-8 m, geoorde wilg 3 m, boswilg 14 m, berijpte wilg 10 m). Na 10 jaar zal de kwaliteit (dichtheid) kunnen teruglopen zodat het gewenst is om de ca. 5 jaar ongeveer 20-25% van de beplanting te dunnen (terugzetten).

		Daarna lopen die wilgen weer snel uit en verjongt de beplanting zich. Een wilgenstruweel vormt daarmee een optisch gesloten beplantingsstrook, ook in de winter waardoor er geen zicht is op het park.
51.	Hoe hoog wordt de wal aan de Eesveenseweg kant? Dit is nl. verhoogde grond, dus je kijkt er altijd op.	In het plan is daar nu max. een meter voor opgenomen.
52.	Hoe hoog wordt A , hoe hoog wordt f ?	A is de ontsluitingsweg, hier verandert in onze plannen niets. F wordt een grondlichaam, een wal van 1.00 m. hoog met rietbegroeiing. Naar verwachting (zie ook rietoevers in de omgeving) kan dat riet tot 3.00 hoog uitgroeien. Zie ook de vorige vragen over eventueel aanbrengen van wilgenstruweel in plaats van riet.
53.	Verder wordt er in de ruimtelijke onderbouwing een uitkijkpunt genoemd: ‘Desgewenst kan op het uitkijkpunt (rode ster in figuur 14) een bijzonder (kunst)object worden toegevoegd (samenspraak met omgeving) en worden voorzien van een informatiepaneel. Het panelenveld biedt ruimte voor excursies, stage en onderzoek (scholen)’. Heeft men vanuit dit punt ook uitzicht in de tuinen van omwonenden?	De walhoogte is hier beperkt, 1.80 m. Daarmee kan binnen deze afstand niet of nauwelijks duidelijk zicht op tuinen worden verwacht. Die privacy is daarmee niet in het geding.
54.	Plukfruit? Aan de Eesveenseweg en in Eeserwold heeft vrijwel iedereen wel ruimte op zijn erf voor wat appelbomen en bessenstruiken indien gewenst. Zijn er wijkbewoners van Eeserwold die zitten te wachten op fruit plukkende en informatiepuntbezoekende schoolklassen naast de deur?	Het idee is dat hiermee meerwaarde voor omwonenden zou worden geboden, een extra mogelijkheid om van de omgeving gebruik te maken. In veel inrichtingsplannen voor de woonomgeving wordt een pluktuin als gezamenlijke nutstuin hoog gewaardeerd. Het is echter niet noodzakelijk om een pluktuin in te richten. Gezien uw reacties stellen we een wijziging voor om de wal met traditioneel bosplantsoen in te richten.
55.	Wie gaat het nutspark onderhouden nu, de komende jaren en in de toekomst?	De bedoeling was dat omwonenden het idee zouden omarmen en gezamenlijk het onderhoud zouden plegen, vanuit het idee, voor wat hoort wat. Daar is geen enkele verplichting bij maar het idee was een inrichting te voorzien waarmee de sociale cohesie kon worden bevorderd. Als daar geen behoefte aan mocht zijn, is er voldoende ruimte voor alternatieven.

56.	Zou u kunnen aangeven wat de plantmaten zijn die aangeplant gaan worden, en een plan laten zien hoe dicht de beplanting werkelijk aangeplant gaat worden, met name voor het 'park/fruitpluktuin deel'?	Alle beplanting is landschappelijk verantwoord en per definitie inheems en streekeigen, denk aan zomereik, zwarte els, hazelaar, wilg, vuilboom, wilde roos etc. Daarnaast worden landschappelijk verantwoorde boerenerfsoorten voorzien, denkt u daarbij aan hoogstamfruitbomen (walnoot, appel, peer, kers) en klein-fruitsoorten als rode bes, kruisbes, framboos, hazelnoot, appelbes. Bosplantsoen wordt aangeplant in de maat 80-100 (cm hoog), bomen 12/14 (cm betekent bijvoorbeeld dat de boom een stamomtrek heeft van 12/14 cm, gemeten op 1 meter hoogte), fruitbomen 10/12; dit zijn de gebruikelijke aanplantmaten).
57.	Hoe wordt er toegang gekregen tot de pluktuin en het infopunt?	Er is een smal, half verhard wandelpad voorzien
58.	Hoezo bomen kappen voor de veiligheid ? Wat draagt dat bij aan veiligheid ?	Dat was een verspreking van onze adviseur. Excuses daarvoor. Bedoeld werd te verwijzen naar het plegen van onderhoud aan de nu zware / oudere bomen zoals het verwijderen van dood takhout.
59.	Er is bij de gemeente een tekening dat alle bomen uit de rij eruit gaan, hoe verklaart u dat?	Wij kennen deze tekening niet. Voor de aanleg van het zonnepark worden geen rijen bomen gekapt.
	Natuur- en milieuaspecten	
60.	Op welke manier wordt het leefgebied van de dassen uit de dassenburcht beschermd?	Tijdens de veldbezoeken die zijn uitgevoerd op 13 maart 2019 en 14 april 2020 door Royal HaskoningDHV zijn geen dassenburchten waargenomen in of in de directe omgeving van het plangebied. Het kan zijn dat de das zich na de tijd heeft gevestigd. Naar aanleiding van de reacties dat er een das aanwezig is gaan we nader onderzoek uitvoeren of er een das(senburcht) aanwezig is en beoordelen welk effect het zonnepark op de das heeft. De bescherming van de das is geborgd in de Wet Natuurbescherming.
61.	Hoe degelijk is de natuurtoets uitgevoerd als een dassenburcht niet is opgemerkt? Hoe betrouwbaar is deze toets?	De natuurtoets is uitgevoerd door een ervaren ecoloog van Royal HaskoningDHV die de aanwezigheid van dassen in het landschap kan beoordelen. In de Nationale Databank Flora en Fauna zijn geen waarnemingen van de das rond het plangebied opgenomen. Het voormalige boerenerf is in het kader van de natuurtoets meerdere malen bezocht. De aangetroffen holen zoals weergegeven op de ontvangen foto's interpreteren wij in eerste instantie niet als die van een das. De ingang

		van een dassenburcht is meestal breder dan hoog (en van een vos vaak juist andersom). Verder missen grote hoeveelheden zand dat ook typisch is voor das met een schuin spoor richting de ingang.
62.	Hoe draagt het missen van de burcht bij aan het gevoel van vertrouwen in het geheel bij de omwonenden?	Gezien de reacties van de omgeving gaan we nader onderzoek verrichten naar de aanwezigheid van de das.
63.	Hoe komen jullie aan de waarneemgegevens van de weidevogels zoals in de presentatie getoond?	Deze gegevens komen uit de Nationale Databank Flora en Fauna. Hierin zijn alleen gevalideerde waarnemingen opgeslagen die zijn ingevoerd door vrijwilligers en professionele organisaties zoals een SOVON. De gegevens brengen in beeld wat in een bepaald gebied bekend is over het voorkomen van planten- en diersoorten. We hebben na de bijeenkomst gegevens ontvangen van de weidevogelbescherming Wapserveen. We treden in overleg over deze gegevens en we gaan deze gegevens bestuderen en verwerken in de rapportage.
64.	Vogelverschrikkers staan er niet om de vogels die niet aanwezig zijn te verjagen .....dus ze zijn er wel degelijk .... moeten wij als simpele burgers foto en video materiaal gaan aanleveren ? Het onderzoek is niet compleet dunkt me ..... dus ze zitten er wel maar je jaagt ze weg ! waarom wordt het dan onderzocht als het er dan toch niet toe doet ?	Tijdens de bewonersbijeenkomst is aangegeven dat de vogelverschrikkers zijn geplaatst om zomerganzen te verjagen omdat die met grote aantallen het gras besmeren met uitwerpselen waardoor de koeien het gras niet meer willen eten. Ze zijn nu weer verwijderd volgens de eigenaar. De vogelverschrikkers zijn niet door GroenLeven geplaatst.
65.	Hoeveel lawaai / geluid produceert het zonnepark?	Een zonnepark produceert geen lawaai. De omvormer, die het vermogen van het paneel afhaalt en omzet in wisselspanning, maakt een verwaarloosbaar geluid dat wegvalt tegen andere omgevingsgeluiden. Er zijn transformatoren die energie omzetten naar bruikbare elektriciteit op het zonnepark die in een geïsoleerde omhulling worden geplaatst waardoor minieme geluidbelasting ontstaat. De transformatoren zijn vergelijkbaar aan die in woonwijken. Er staan geen woningen binnen 30 meter afstand, de afstand die afgeleid zou kunnen worden uit de VNG publicatie voor Bedrijven en milieuzonering. Er ontstaat verwaarloosbaar geluid dat wegvalt tegen andere omgevingsgeluiden. In de nacht is het stil omdat er dan geen elektriciteit wordt opgewekt.
66.	Waar worden de generatoren voor het zonnepark gesitueerd en welke	Er worden geen generatoren bij het zonnepark gebruikt. Ook bij de bouw wordt

	geluidsbelasting vormen zij voor de omgeving?	voor de bouwstroom gebruik gemaakt van zonnepanelen met accuopslag.
67.	Hoe wordt gegarandeerd dat dit zonnepark niet in brand vliegt zoals in Emmeloord?	Door GroenLeven worden inmiddels transformatoren gebruikt die speciaal voor zonneparken zijn ontwikkeld. Ten tijde van de bouw van zonnepark Emmeloord beschikte GroenLeven daar nog niet over.
68.	Brandgevaar Wat is het brandgevaar van zonnepanelen tav de ondergrond?	Geen: een zonnepaneel brandt niet. Bij evt. verbranding van bekabeling en of connector van een paneel ontstaat oppervlakkig verontreinigd materiaal dat direct wordt afgevoerd.
69.	Kunt u aangeven hoe de veiligheid wordt gewaarborgd voor omwonenden en de argrarische gronden rondom het zonnepark? in het verleden zijn er meerdere branden geweest in een zonnepark in Emmeloord.	Door GroenLeven worden inmiddels transformatoren gebruikt die speciaal voor zonneparken zijn ontwikkeld. Ten tijde van de bouw van zonnepark Emmeloord beschikte GroenLeven daar nog niet over. Naar aanleiding van en lering uit de brand in Emmeloord is tevens de ontwerpstandaard aangepast.
70.	Vraag: Directeur van Powerfield heeft aangegeven dat de duizenden panelen altijd zichtbaar blijven bij een profiel van 1.80m, waardoor is hier bij jullie in de visualisatie geen sprake van, als de conculega dit wel heeft?	De specifieke omstandigheden van iedere situatie zijn anders. De visualisaties geven een impressie. Uitgaande van een persoon met lengte van 1.80m zal de ooghoogte staand vanaf maaiveld circa. 1.70m zijn. De maximale hoogte van een paneel is 1.80m. Er vanuit gaande dat zich ook nog vegetatie zal ontwikkelen op de wal, ruig, extensief te maaien gras, wilde bloemen etc. en geruime afstanden, zal een panelenveld vanuit dat perspectief niet zichtbaar zijn. Daar komt nog bij dat het terrein naar achter toe (zowel in noordelijke als oostelijke richting) afloopt.
	Ontmanteling bij beëindiging	
71.	Hoelang zal zonnepark Eeserwold geëxploiteerd worden? Zijn daar harde deadlines voor gesteld of is er variatie in tijdsduur mogelijk?	De beoogde exploitatietermijn van het zonnepark is 25 jaren. In de vergunning wordt de tijdsduur opgenomen.
72.	Wie is er verantwoordelijk voor de kosten van ontmanteling van het zonnepark na afloop van de exploitatie?	De exploitant van het zonnepark is (financieel) verantwoordelijk en neemt daarvoor een reservering in de exploitatie. Over de staat en het opruimen van het zonnepark zijn met de grondeigenaar en gemeente afspraken gemaakt, die vastgelegd zijn in een overeenkomst en vergunning. De gronden worden na de exploitatietermijn ingericht in overeenstemming met de aan de gronden toegekende bestemming.

73.	Wie is er verantwoordelijk voor de kosten van ontmanteling van het zonnepark na afloop van de exploitatie?	Over de staat en het opruimen zijn met de grondeigenaar afspraken gemaakt, die vastgelegd zijn in een overeenkomst. De gronden worden na de exploitatietermijn ingericht in overeenstemming met de aan de gronden toegekende bestemming. De exploitant van het zonnepark is (financieel) verantwoordelijk en neemt daarvoor een reservering in de exploitatie.
	Infrastructuur	
74.	De energie die opgewekt wordt, wordt deze gebruikt voor de gemeente Steenwijkerland?	Met de netbeheerder is een overeenkomst aangegaan voor het kunnen leveren van de energie aan het elektriciteitsnet.
75.	Is er voldoende ruimte op het lokale net voor jullie zonnepark?	De overeenkomst met de netbeheerder voorziet in een voldoende ruimte om elektriciteit op het net te leveren.
76.	Hoe zit het met de infra structuur met het oog op terug leveren van de stroom, is daar een plan voor	Met de netbeheerder is een overeenkomst aangegaan voor het kunnen leveren van de energie aan het elektriciteitsnet.
77.	De energie die opgewekt wordt, wordt deze gebruikt voor de gemeente steenwijkerland? Of is het een goedkopere grond, om de energie beschikbaar te stellen in heel Nederland. Zou een locatie naast het bedrijventerrein Grootverlaat niet een logischere plek zijn, om daar de groot verbruikers te voorzien van energie? Deze staat te koop, en is logischer dan naast een natuurpark " de Eese" en een woonerf.	De elektriciteit die wordt opgewekt wordt geleverd aan het elektriciteitsnet. Het is door de aard van het nationale net niet mogelijk om de elektriciteit die aan het net wordt geleverd toe te wijzen aan één partij of locatie. Door middel van garanties van oorsprong (GVO) wordt de levering van de groene stroom geoormerkt.
	Overig	
78.	Anterieure overeenkomsten; Wij lezen in de stukken (ruimtelijke onderbouwing) die aan de gemeenteraad zijn verstrekt voor de politieke markt van 2 juni dat er zowel een anterieure overeenkomst door Landgoed de Woldberg met gemeente Steenwijkerland als door GroenLeven met gemeente Steenwijkerland. Zouden wij beide overeenkomsten inclusief bijlagen kunnen ontvangen? Door wie zijn beide overeenkomsten ondertekend?	De anterieure overeenkomst met De Woldberg kunt u opvragen bij de gemeente. De anterieure overeenkomst die behoort bij dit project van GL is nog niet afgerond, daarover vindt nog overleg plaats met de gemeente. Bij het besluit tot vergunningverlening is de anterieure overeenkomst beschikbaar.
79.	Ontwikkelingen vernemen uit de krant: In de Steenwijker Courant lees ik dat er plannen zijn voor het produceren van waterstof. Projectleider Morsink is daarvoor aangesteld. Ik vind het vreemd dat ik in de krant moet lezen dat deze	GroenLeven is aangesloten als een van de partners bij de Waterstof Coalitie en is mogelijk in de toekomst een potentiële energieleverancier (op lange termijn). Het waterstofproject is nog in een zeer pril stadium en dient in komende 5 jaar

	plannen bestaan. Bewoners van Eeserwold zouden bij ontwikkelingen van plannen in en rondom Eeserwold betrokken worden. Dit is door gemeente Steenwijkerland en Landgoed de Woldberg toegezegd. Op welke manier gaan bewoners bij de ontwikkeling van de plannen betrokken worden?	onderzocht te worden op haalbaarheid. De duurzame opwek van benodigde energie voor het ontwikkelen van waterstof kan mogelijk met hulp van elektriciteitsopwekking via het zonnepark uitgevoerd worden. De waterstof hub vindt niet plaats op de locatie van het zonnepark. De gemeente dan wel het bedrijf Roelofs kunnen u hierover nader informeren.
80.	In de Steenwijker Courant lees ik dat de plannen van gemeente op Eeserwold op laag pitje gezet worden in verband met een tekort op de begroting. Welke plannen heeft gemeente Steenwijkerland op Eeserwold en welke plannen worden nu op een laag pitje gezet?	De gemeente kan u hierover informeren.
81.	In de ruimtelijke onderbouwing vinden wij deze passage: "Hoewel voor het gebied ten oosten van het plangebied verschillende plannen zijn ontwikkeld (o.a. crematoriumterrein en golfbaan)…". Betekent deze passage dat een crematorium nog steeds tot de mogelijkheden behoord op Eeserwold maar dan in het plangebied ten oosten van Eeserwold Wonen?	Op de locatie ten oosten vindt geen bestemmingsplan wijziging plaats en is de bestemming Recreatieve doeleinden, woondoeleinden 1 en Water.
82.	Belangen; Is mevrouw Margriet Bouwer-Bolink in dienst bij GroenLeven? Heeft zij anderszins een connectie met GroenLeven? Zo ja, welke connectie? Is mevrouw Bolink in dienst bij Landgoed De Woldberg? Heeft zij anderszins een connectie met Landgoed de Woldberg? Zo ja, welke connectie?	*Dit antwoord is in overleg met Sytse Bouwer opgesteld.* Margriet Bouwer-Bolink is aandeelhouder van zowel GroenLeven als van Landgoed De Woldberg B.V., als aandeelhouder van Acquario Holding. Sytse Bouwer is directeur van Acquario Holding B.V.
83.	Krijgt Landgoed De Woldberg een geldelijke bijdrage van GroenLeven als gevolg van/ naar aanleiding van de ontwikkeling en opbrengst van het zonnepark? Hoe groot is deze bijdrage? Op basis van welke overwegingen is deze bijdrage toegekend?	*Dit antwoord is in overleg met Sytse Bouwer opgesteld.* De Woldberg B.V. heeft contractueel met GroenLeven afgesproken dat zij een geld bedrag ontvangen van GroenLeven bij de vergunningverlening voor het zonnepark. Het gaat over een geldbedrag van €500.000,--. De reden hiervoor is dat De Woldberg B.V. als projectontwikkelaar geen bezwaar zal hebben tegen het nabijgelegen zonnepark, en dat zij ook alle nieuwe kopers van een kavel zal informeren dat er het zonnepark wordt ontwikkeld.

7. Online bijeenkomst 27 oktober 2020 presentatie en kort verslag

Groot denken, goed doen

Welkom bij de online bijeenkomst over
Zonnepark Eeserwold, 27 oktober 2020

De bijeenkomst start zo direct

GroenLeven
zonne-energie