Bijlage 1 :
Reactieoverzicht Totaalaanpak Parkeren Giethoorn

Steenwijkerland

Aan: Gemeenteraad
Van: College
Datum: 24 december 2024
Project: Totaalaanpak Parkeren Giethoorn
Onderwerp: Reactieoverzicht ontvangen reacties Totaalaanpak Parkeren Giethoorn

Inleiding

Eind december 2023 hebben we alle inwoners van Giethoorn via een nieuwsbrief geïnformeerd over het project Totaalaanpak Parkeren Giethoorn en hebben we een toelichting gegeven op de maatregelen die we voor ogen hebben. Het afgelopen jaar hebben we de nodige stappen gezet in de uitwerking hiervan. Dit hebben we toegelicht tijdens een brede inloopavond. De opmerkingen, ideeën en reacties die we hebben gekregen hebben we afgewogen. Daar waar mogelijk nemen we deze mee in de verdere uitwerking. Dat geldt ook voor de reacties en input die we naar aanleiding van de enquête en per brief hebben gekregen. Hieronder geven we u een overzicht van de reacties en onze antwoorden daarop.

A. Inloopavond Totaalaanpak Parkeren Giethoorn op 13 mei 2024; *zie bijlage 1*
B. Enquête 't Gieters Belang onder inwoners en ondernemers, in mei/juni 2024. *Zie bijlage 2.*
C. Brief Ondernemers Hylkemaweg (28 nov. 2024); *Zie bijlage 3.*
D. Brief Giethoorn Onderneemt – reactie op enquête 't Gieters Belang (5 dec. 2024); *Zie bijlage 4.*
E. Brief Giethoorn Onderneemt – standpunten parkeerbeleid Giethoorn (5 dec. 2024); Zie bijlage 5.
F. Verslag voor Bestuurlijk overleg met GO/GB (27 nov. 2024); zie bijlage 6

Dit overzicht is ons antwoord op alle reacties en suggesties die we hebben ontvangen.

A:
Inloopbijeenkomst Mei 2024

Op 13 mei 2024 hebben we een inloopavond georganiseerd over de Totaalaanpak Parkeren Giethoorn en de 8 maatregelen die hier onderdeel van zijn. Tijdens de avond hebben we per maatregel de stand van zaken toegelicht. Aanwezigen konden op de avond zelf vragen stellen en reageren of dat op een later moment doen via een reactieformulier.

Reacties & Terugkoppeling

De inloopavond was druk bezocht. Naast de directe vragen en opmerkingen op die avond, hebben we in totaal 96 afzonderlijke reacties op papier ontvangen die per maatregel zijn gecategoriseerd. In onderstaande overzicht geven we per maatregel een samenvatting en ons antwoord.
Voor een uitgebreide lijst van alle reacties: zie bijlage 1.

Bewoners beter beschermen

Maatregel 1: Extra parkeerplaatsen
Er is constructief gereageerd op de gepresenteerde locaties en meegedacht over de ontwerpen.
Er is gevraagd naar een mogelijke uitbreiding van parkeren voor bewoners op: de Petersteeg, achter het Duikers Museum, en een aanpassing van de huidige P-plaatsen aan de Burg. Harm Molweg.
De wens is om bewonersparkeren op deze locaties te koppelen met de inrichting van een vergunningensysteem (zoals dat op de Frensensteeg Noord al is ingericht) of bijvoorbeeld met beugels.

Na opdracht van de raad zullen we de locaties nader onderzoeken waar we de bewoners beter kunnen beschermen. Vervolgens gaan we voor de juiste uitwerking hiervan.

Reactie gemeente:
Na het raadsbesluit gaan we deze locaties nader bekijken en de beste optie uitwerken.

Maatregel 2: Invoering parkeerregulering bewoners Giethoorn.
We ontvingen hierop gemengde reacties. Er zijn bewoners die dit toejuichen en bewoners die dit een minder geschikte maatregel vinden. Het voornaamste tegengeluid komt met name vanuit het idee dat bewoners moeten gaan betalen voor de maatregel. Zij willen wel een vergunning, maar mits deze gratis is. Er zijn ook bewoners die daar geen moeite mee hebben en aangeven, dat ze graag zien dat de vergunning per direct wordt ingevoerd. Overige opmerkingen:

- Het beschermen van de parkeervoorzieningen voor vergunninghouders moet volgens bewoners uniform gebeuren, bijvoorbeeld door het plaatsen van beugels of op een andere manier.
- Bewoners van de zorginstelling Zonnewiede ondervinden niet alleen hinder van toeristische bezoekers, maar ook van andere bewoners uit de wijk die parkeren op het terrein.
- Er zijn vragen over hoe om te gaan met de parkeerregeling voor werknemers.
- Er zijn zorgen over het waterbedeffect dat gecreëerd wordt als er betaald parkeren komt voor bezoekers op P1 centrum.
- Er wordt gevraagd om meer/verbeterde handhaving in de wijken.
- Bewoners met meerdere auto's vragen zich af of er straks wel voldoende parkeervergunningen beschikbaar zijn.
- Er zijn veel zorgen over of er straks wel genoeg parkeerruimte of mogelijkheden zijn voor het bezoek van bewoners of specifieke doelgroepen, zoals de schilder, thuishulp, etc.
- Eigenaren van recreatiewoningen geven te aan hun huurders mee te nemen in de uitwerking van het vergunningparkeren.

Reactie gemeente:
We ervaren de reacties als constructief.

- Hoewel we het verlangen naar een gratis vergunning begrijpen, kunnen we hier vanuit het gelijkheidsbeginsel niet in meegaan. We moeten kosten maken om de invulling, onderhoud en handhaving van het systeem te realiseren en in stand te houden. Een kostendekkende vergunning met uniforme gemeentelijke leges is het gevolg.
- De kaders voor parkeerregulering richten zich op het beschermen van bewoners. Vanwege het tijdelijke verblijf zien we huurders van recreatiewoningen als (toeristische) bezoekers. Daarom zal deze doelgroep buiten beschouwing blijven in de uitwerking van het reguleringssysteem. Huurders van recreatiewoningen worden geacht op eigen terrein te parkeren of gebruik te maken van een van de particuliere parkeervoorzieningen die op diverse plekken tegen betaling beschikbaar zijn binnen Giethoorn.
- Bewoners die een parkeergelegenheid op eigen terrein hebben, vallen ook buiten het doelgroepenkader. We gaan de mogelijkheden voor hun bezoekers verder onderzoeken.
- In alle gebieden waar een parkeervergunningsysteem wordt ingevoerd, zijn conform de nota Parkeernormen, voldoende openbare parkeerplaatsen beschikbaar. Er is een inventarisatie gemaakt van openbaar beschikbare parkeerplaatsen voor bewoners die niet op eigen terrein kunnen parkeren. Op twee locaties is een tekort geconstateerd. Hier realiseren we extra parkeerplaatsen. Deze zijn eerste helft 2025 gebruiksklaar.
- Het valt niet uit te sluiten dat in sommige gevallen – in straten met een (gemiddeld) hoog autobezit – bewoners geen parkeervergunning kunnen krijgen voor hun 2e of 3e voertuig. Zij zijn genoodzaakt om elders een parkeervoorziening te organiseren. Dit kan bijvoorbeeld op een van de particuliere parkeervoorzieningen die op diverse plekken tegen betaling beschikbaar zijn.
- De insteek is om de vergunninghouder de mogelijkheid te geven om voor bezoekers of derden – binnen de venstertijden (9.00 - 18.00 uur) – parkeerruimte aan te vragen. Mogelijkheden zijn:

    - het werken met een kredietsysteem waarbij (digitaal) bezoekersuren gereserveerd worden;
    - een vast aantal bezoekersuren per week/maand per vergunninghouder beschikbaar stellen;
    - een eenvoudig analoog bonnenboekje per vergunninghouder verstrekken.
- Voor specifiek bestemmingsverkeer en doelgroepenverkeer kan gelden, dat:
    - dit valt binnen de hiervoor genoemde bezoekersregeling;
    - er een incidenteel ontheffingssysteem wordt toegepast, waardoor deze doelgroepen een aparte tijdelijke ontheffing kunnen aanvragen. Dit kan bijvoorbeeld al in het centrum van Steenwijk;
    - deze doelgroepen gebruik moeten maken van parkeervoorzieningen die buiten het parkeervergunninggebied vallen.

In 2025 gaan we dit nader onderzoeken en komen we met een passend voorstel. Daarbij geldt dat bezoekers of derden buiten de venstertijden (o.a. in de avonduren), net als nu, vrij gebruik kunnen blijven maken van de parkeervoorzieningen.

Bewoners beter beschermen & Bezoekers beter organiseren

Maatregel 3: Entree centrum Giethoorn
We hebben op deze complexe en integrale maatregel de meeste reacties gekregen. Het gaat veelal om suggesties voor de detailinvulling van het gebied:

- Een voet- (en fiets)pad vanaf de provinciale weg.
- Een extra voorsorteervlak om vertrekkend verkeer sneller af te wikkelen.
- De toegang naar de bewonerswijk aan de voor- en achterkant op een juiste manier afsluiten zodat bezoekers niet onverhoeds de wijk inrijden en daar voor parkeerproblemen zorgen.

Reactie gemeente:
We zijn het met de verkregen suggesties eens en willen een gele zone of parkeerverbodzone instellen om diverse kruispunten overzichtelijk te houden en bermparkeren/foutief parkeren tegen te gaan. De gevraagde uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen voor bezoekers is geen doel op zich, maar we nemen dit wel mee in de verdere ontwikkeling van het gebied. Verder zien we een mogelijkheid voor meer bewonersparkeerplaatsen. Dit zou op P2 centrum ingericht kunnen worden. In 2025 gaan we hier invulling aangeven. Dit loopt parallel met de maatregel ‘voornemen: vergunning parkeren voor bewoners’. Waar staat die maatregel?

Er zijn ook zorgen. Deze betreffen de positie van de brandweerkazerne en de ontsluiting hiervan. Bewoners vragen zich af of dit gemengd moet zijn met bezoekers- (en bewoners-)verkeersstromen.
Reactie gemeente:
Binnen de schetsen van het gebied wordt dit al meegenomen.

De busstromen en het busparkeren is voor de bewoners aan het Eendrachtsplein een overlastveroorzaker.
Reactie gemeente: we gaan aanpassingen doen om de gewenste parkeerregeling duidelijker te communiceren naar de buschauffeurs en een verbeterde verwijzing aanbrengen. Daarnaast gaan we kijken of we P2 anders kunnen inrichten.

De maatregel heeft een langdurig traject, mede door de vele externe factoren (waaronder grondposities). In een parallel spoor spannen we ons in om het verkeer en parkeren beter te organiseren door middel van een dynamisch parkeerverwijssysteem.

Maatregel 4: Verbetering parkeersituatie Molenweg e.o.
We hebben de suggestie gekregen om de tijdelijkheid van het parkeren in het oog te houden.
Reactie gemeente:
We gaan hierin mee. We laten dit ook afhangen van de mogelijke herinrichting van de beoogde woningbouwlocatie ter hoogte van de voetbalvelden (‘Toekomstvisie Gieterse Polder: Groenblauw hart’). Met de eigenaren van deze gronden wordt nu een ontwerp opgesteld voor de inrichting van deze parkeervoorziening. Randvoorwaarde is dat de desbetreffende gronden goed ingepast worden als

onderdeel van het beschermd dorpsgezicht Giethoorn. Vervolgens moet een (tijdelijke) afwijking van het omgevingsplan ingediend worden.

Bezoekers beter organiseren

Maatregel 5: Dynamisch parkeerverwijssysteem (DPVS)
Het kruispunt De Bramen/Kerkweg wordt diverse keren genoemd. Gevraagd wordt om een betere informatieverstrekking.
Reactie gemeente:
We hebben al diverse maatregelen getroffen om het overzichtelijker te maken en het bermparkeren tegen te gaan door middel van bosschages en een breder parkeerverbod.
We gaan de routeinformatie in de openbare ruimte verbeteren en daarnaast zorgen we voor betere digitale informatie. Daarmee willen we ervoor zorgen dat bezoekers vooral de provinciale weg N334 als toegangsweg gebruiken (vanuit noord of zuid) om naar Giethoorn te komen. Dat betekent, dat we het DPVS (voorlopig) niet op De Bramen installeren. We gaan in 2025 de effecten van de aanpassingen die we al hebben uitgevoerd evalueren.

Maatregel 6: Bosschages t.b.v. bermparkeren aanpakken
Het bermparkeren langs de lange Kerkweg zorgt voor hinder. De meeste reacties gaan over de veiligheid van de voetgangers die richting het Binnenpad wandelen. Ook zijn er verzoeken voor meer handhaving of meer bosschages om overlast tegen te gaan.
Reactie gemeente:
De bosschages die we hebben aangeplant op De Bramen zijn een goed begin. Er wordt nu gewerkt aan de verbetering van de parkeersituatie ten hoogte van De Deukten. Daarnaast kijken we naar mogelijke andere knelpunten.

Maatregel 7: Autoluw maken Kerkweg / Alternatieve ontsluitingsweg
We komen over deze maatregel met een apart raadsvoorstel bij u terug, zoals afgesproken in de raadsvergadering van 23 mei 2023.

Maatregel 8: Invoering betaald parkeren bezoekers Giethoorn
De meeste reacties verwijzen naar het verleden en gaan over de herbestemming en gebiedsontwikkeling Hylkemaweg uit 20024/2005.
Reactie gemeente:
We kijken met name toekomstgericht. Bij betaald parkeren draagt (een deel van) de bezoeker financieel bij aan het parkeersysteem in Giethoorn en het beheer en onderhoud hiervan. Voor bewoners is het belangrijk dat hun eigen bezoek gratis kan blijven parkeren. Dat is zeker een doelgroep waarvoor bij de uitwerking aandacht moet zijn. Bij de mogelijke invoering van betaald parkeren willen we ook een vergunningensysteem implementeren. Dit beschermt beter bewoners die nu – vanwege het ontbreken van eigen parkeerplaatsen – gebruik moeten maken van de gemeentelijke parkeervoorziening.

Ondernemers aan de Hylkemaweg en hun werknemers die ook gebruikmaken van de P1 voorziening willen weten waar zij moeten parkeren.
Reactie gemeente:
Hier houden we bij de uitwerking rekening mee. Dit kan bijvoorbeeld met een ontheffing. Dit komt overeen met het beleid voor ondernemers van het voetgangersgebied in de binnenstad van Steenwijk.

Het betaald parkerensysteem zal publieksvriendelijk worden ingericht waarbij het eerste uur gratis zal zijn. Om het systeem uniform en eenvoudig te houden zullen de actieve tijden van 09.00 – 18.00 uur zijn. Buiten deze uren blijft het parkeren gratis. In combinatie met het 1e uur gratis kan er dus feitelijk vanaf 17.00 gratis geparkeerd worden. Op deze wijzen kunnen bezoekers die komen voor een diner bij aankomst vanaf 17.00 uur gratis parkeren. Dit geldt voor avondlijk bezoek aan bewoners evenzo.

Bewoners die hun dagelijkse boodschappen bij de PLUS doen en bezoekers van het Kulturhus kunnen op deze wijze nog steeds (overwegend) gratis parkeren (mits ze maximaal een uur parkeren of na 17.00 uur arriveren).

Hoewel er vaak geopperd wordt dat betaald parkeren tot mogelijk verlies van inkomsten zorgt bij ondernemers, is onze verwachting dat dit niet het geval is. Er zijn veel studies verricht naar de effecten van de invoering van betaald parkeren op het gedrag van bezoekers[1]. Uit deze studies blijkt dat de reden dat bezoekers hun keuze om een gebied (winkelgebieden, dagattracties e.d.) te bezoeken van veel factoren laten afhangen. Met name de positieve attractiewaardes van een gebied spelen bij deze keuze een belangrijke rol. Dit zijn zaken als sfeer, aanbod, comfort en uitstraling. Er zijn ook negatieve attractiewaardes, waaronder parkeren, maar die zijn veel minder sterk bepalend voor de keuze. Voor parkeren geldt dat met name de (goede) vindbaarheid van een parkeerlocatie door bezoekers van belang wordt geacht en tot slot pas de prijsstelling voor het parkeren.

Additioneel:
Er is een suggestie binnengekomen om (meerdere) transferia aan te leggen.
Reactie gemeente:
Op dit moment (en bij het vaststellen van de Totaalaanpak Parkeren Giethoorn) is (was) dit niet realistisch. Deze optie is in het verleden onderzocht en door de plaatselijk belangenverenigingen afgewezen. Dit heeft geresulteerd in het brede systeem van vele private parkeervoorzieningen. We houden daarom nu vast aan de uitvoering van de 8 genoemde maatregelen van de Totaalaanpak. Dat betekent concreet, dat we nu niet starten met een extra maatregel/onderzoek naar de haalbaarheid van een mogelijk transferium. De mogelijkheid om bussen op een andere plek lang te laten parkeren in de nabije toekomst (in plaats van bij de entree van het centrum) gaan we nog wel nader bestuderen het komende jaar.

B:
Gieters Belang – Enquête (bijlage 2)

Om te inventariseren wat de bewoners van de voorgenomen plannen binnen de 'Totaalaanpak Parkeren Giethoorn' vinden heeft 't Gieters Belang een enquête verspreid die ruim 200x is ingevuld. We vinden dit een goed initiatief. De enquête en de uitwerking met visualisering van de resultaten gaven een duidelijk beeld over wat er speelt onder de bewoners.
De resultaten van de enquête sluiten in lijn aan bij de reacties op de gemeentelijke inloopavond van 13 mei.

Reacties & Terugkoppeling
In het samenvattende artikel worden de meest opvallende resultaten uiteengezet:

- **Bewoners mogen niet opdraaien voor overlast door bezoekers**

  Reactie gemeente:
  Het is een mooie bevestiging dat veel bewoners positief reageren op het beschermen van bewoners door een vergunningensysteem. We lezen ook terug dat er bewoners zijn die hier niet om staan te springen. Vanuit de gedetailleerde antwoordenlijst blijkt dat dit met name zit bij bewoners met een eigen oprit/parkeren op eigen erf. Ons voornemen is om deze doelgroep buiten beschouwing te laten en ons vooral te richten op de bewoners in Giethoorn die geen eigen parkeervoorziening hebben.

[1] 'Betaald parkeren afschaffen? Slecht idee!' | Erasmus Centre for Urban, Port and Transport Economics | Erasmus University Rotterdam
'Is parking supply related to turnover of shopping areas? The case of the Netherlands' G. Mingardo, J. van Meerkerk (Elsevier mrt 2012)
Elf waarheden over parkeren, mobiliteit en retail – CROW (sept 2014)

Algemeen is er onder de bewoners weerstand op de te verrekenen leges. In heel Steenwijkerland worden er nu leges gevraagd aan bewoners voor het verlenen van een ontheffing. Dit zal wat ons betreft voor bewoners van Giethoorn niet anders zijn.
De koppeling met extra te realiseren parkeerplaatsen, die uitsluitend voor vergunninghouders zijn, is in lijn met ons voornemen.
Er wordt – zoals bij veel gemeenten in Nederland – binnen het vergunningensysteem een bezoekersregiem ingericht. Dit valt onder de verdere uitwerking na de officiële opdracht van de gemeenteraad.

- **Betaald parkeren voor bezoekers? Ja en nee**

  Reactie gemeente:
  Er wordt vooral positief gereageerd op het voornemen om de toeristische bezoeker mee te laten betalen aan het in standhouden van het parkeersysteem door het invoeren van betaald parkeren. Bezoekers die naar gratis parkeerplaatsen in de woonwijk gaan, worden geconfronteerd met een vergunningensysteem. Ook zijn er plannen om de woonwijk, aangrenzend aan P1, niet toegankelijk te maken vanaf de kant van het centrum, maar juist vanaf de oostkant.

- **Waarom geen transferium?**

  Reactie gemeente:
  Dit is geen optie meer binnen de aanpak parkeren Giethoorn. Deze opties zijn in het verleden onderzocht en voorgelegd aan de plaatselijke belangen. De afwijzing heeft geresulteerd in het brede systeem van vele private parkeervoorzieningen. Dat betekend dat we niet opnieuw een mogelijk transferium gaan onderzoeken.

- **Bermparkeren tegengaan? Graag!**

  Reactie gemeente:
  In lijn met de maatregel zijn we voornemens om bijvoorbeeld nog meer bosschages aan te leggen op de belangrijkste knelpunten. Er wordt ook gekeken naar andere middelen in te passen om het bermparkeren te belemmeren op met name de Kerkweg. De effectiviteit hangt samen met andere maatregelen, zoals een beter verwijssysteem, zowel fysiek als digitaal. We weten dat handhaving belangrijk blijft om het systeem te laten werken.

C:
Ontvangen brief ondernemers Hylkemaweg (bijlage 3)

Op 20 november 2024 hebben we een bijpraatsessie georganiseerd voor de ondernemers van de Hylkemaweg. Doel hiervan was de stand van zaken te delen over de stappen die we hebben gezet rond het voornemen tot betaald en vergunning parkeren, zoals deze eerder gepresenteerd zijn (informatienota, en inloopavond).

1. Parkeren en Steenwijkerland

Reactie gemeente:
Het klopt dat in onze brede gemeente het parkeren op dit moment nog gratis is. Echter door de stijgende groei aan (dag)toeristen van de afgelopen jaren, is er vooralsnog (van alle mooie bestemmingen in onze gemeente) alleen in Giethoorn parkeerproblematiek ontstaan. Daarom zijn we in Giethoorn bezig met een Totaalaanpak Parkeren. Mocht dit op andere plekken in de gemeente vanwege parkeerdruk noodzakelijk zijn, dan zullen we ook daar betaald parkeren onderzoeken. Op dit moment is dit niet het geval.

2. Besluitvormingsproces
2.1 Onjuist Proces

Reactie gemeente:
In december 2023 zijn de bewoners en ondernemers van Giethoorn geïnformeerd over de Totaalaanpak Parkeren Giethoorn, waaronder het voornemen betaald (en vergunning) parkeren. Er is hier toen ook een apart overleg geweest met de plaatselijk belangenverenigingen GO en GB.
We hebben tijdens de genoemde inloopavond op 13 mei 2024 alle 8 maatregelen nogmaals gepresenteerd. Daaronder ook het voornemen om betaald parkeren (en vergunning parkeren) in te voeren. Hierbij zijn ook de denkrichtingen en kaders gepresenteerd, alsmede de vervolgstappen om ons advies aan de gemeenteraad te presenteren.

Plannen rondom centrum P2 zijn een gevolg van het ontwikkelingstraject van afgelopen jaar. Na opdracht van de raad tot parkeerregulering voor bezoekers en bewoners, zullen we het parkeren op P2 nadrukkelijker onderzoeken en inventarisatie onder bewoners doen.

2.2 Onbehoorlijk bestuur
Reactie gemeente:
Het is juist dat de gemeentelijke parkeervoorzieningen na het 'Bestemmingsplan Hylkemaweg e.o.' in 2004 gratis zijn geworden. Ons zijn echter geen toezeggingen, beslispunten of bestuurlijke besluiten bekend die het invoeren van betaald parkeren in de weg staan.

3. Afhankelijkheid van voorzieningen P1 & P2
3.1 Situatie voorafgaand aan inwerking treden "Bestemmingsplan Giethoorn e.o."
3.2 Situatie na inwerking treden "Bestemmingsplan Giethoorn e.o."
3.3 Zwaarwegende afspraken

Reactie gemeente:
Er zijn bij ons geen zwaarwegende bestuurlijke afspraken bekend.

3.4 Geen beperkingen maar verruiming parkeergelegenheid!
Reactie gemeente:
Dit hangt samen met de maatregel 'Entree Centrum Giethoorn'. Hoewel het geen doel op zich is, zullen we dit wel meenemen in de verdere ontwikkeling van het gebied. Er is geen sprake van beperkingen. Er zijn mogelijkheden om parkeerplaatsen toe te voegen wanneer de busparkeerplaatsen meer naar het zuiden zou verplaatsen. We gaan dit onderzoeken bij de ontwikkeling en uitwerking van de maatregel.

4.0 Beargumentering betaald parkeren P1 niet valide
Reactie gemeente:
De ondernemers aan de Hylkemaweg geven aan dat zij vinden dat er geen sprake is van parkeeroverlast in Giethoorn. We zijn het daar stellig mee oneens. Dit komt ook duidelijk naar voren in de vele reacties die we tot nu toe hebben opgehaald. Naast de maatregelen vanuit de totaalaanpak parkeren, zijn verkeersregelaars, extra handhaving, een crowd manager, etc. continu aanwezig om een betere leefbaarheid, gastvrijheid, veiligheid en balans in het dorp te brengen.
We doen dit niet alleen voor ondernemers aan de Hylkemaweg, maar we werken aan oplossingen voor alle bewoners en ondernemers in Giethoorn en om de vele toeristische bezoekers beter te informeren, organiseren en faciliteren.

Directe Gevolgen
Reactie gemeente:
Met het nieuwe dynamisch parkeerverwijssysteem wordt nadrukkelijk ook verwezen naar parkeren in het centrum op P1. Uit onze onderzoeken blijkt dat bezoekers zich niet zomaar laten afschrikken door betaald parkeren. We zijn ervan overtuigd dat met onder andere de aantrekkelijkheid, de vele voorzieningen en de

nabijheid van het museum, deze toegang tot het 'centrum' van toeristisch Giethoorn bezoekers zal blijven trekken en dat zij gebruik blijven maken van de gemeentelijke parkeervoorziening.

Op dit moment is er in Giethoorn, op meerdere openbaar toegankelijke parkeervoorzieningen van ondernemers al sprake van betaald parkeren. Dat is inclusief het centrum waar in ieder geval twee ondernemers laten betalen voor het parkeren. Gezien de bezetting van deze parkeervoorzieningen lijkt het erop dat de ondernemers geen negatief effect van betaald parkeren ondervinden op hun bezoekersaantallen. Daarom verwachten wij dat dit voor andere locaties hetzelfde zal zijn.
Daarnaast blijkt uit literatuuronderzoek dat toeristen geen directe belemmering hebben om te betalen voor parkeren als onderdeel van hun dag uit.

Onze maatregelen uit de Totaalaanpak Parkeren Giethoorn zullen onder meer voorzien in het verbeterd organiseren en bereiken van centrum P1. Hierbij wegen we binnen de maatregel 'Entree Centrum Giethoorn' nadrukkelijk alle belangen af en willen we zorgen voor een verbeterde ontsluiting voor bezoekers en bewoners. We willen de doorstroming bevorderen en ook het busparkeren beter organiseren. Hiermee wordt het gebied aantrekkelijker en hebben we oog voor de leefbaarheid in de toekomst.

D:
Ontvangen brief Giethoorn Onderneemt (GO) – Enquête 't Gieters Belang (GB)

Bij het hierboven genoemde overleg op 20 november 2024 met de ondernemers van de Hylkemaweg, was ook een afvaardiging van GO aanwezig. Vervolgens is er op 27 november 2024 een bestuurlijk overleg geweest met GO en GB. Naast het delen van een stand van zaken, is hierbij ook een tijdslijn gepresenteerd met alle communicatie- en participatiemomenten en de ontvangen reacties daarop. GO geeft in een brief aan de enquête van GB en de resultaten daaruit niet te ondersteunen. De brief is ontvangen op 5 december 2024 (bijlage 4).

Reactie op Enquête 't Gieters Belang op genomen in de tijdslijn van Totaal Plan Parkeren Giethoorn

Reactie gemeente:
De enquête is een eigen initiatief van GB. Als gemeente hebben we hierop geen invloed gehad, ook niet als het gaat om de vraagstelling. De enquête is een eigen initiatief van GB. De uitkomsten geven ons wel inzicht in wat leeft bij een deel van de bewoners in Giethoorn. De resultaten van de enquête zijn meegenomen in een bredere afweging om de voornemens uit de Totaalaanpak Parkeren Giethoorn op hoofdlijnen verder in te vullen.

E:
Ontvangen brief Giethoorn Onderneemt (GO) – Standpunten Parkeerbeleid GH

GO heeft naar aanleiding van de gesprekken op 20 en 27 november 2024 een brief gestuurd met een reactie op het parkeerbeleid (bijlage 5).

Standpunten Ondernemersvereniging GO over parkeerbeleid in Giethoorn
Algemeen vinden we de brief en toon van GO constructief. We waarderen deze betrokkenheid. We blijven met elkaar in verbinding om de maatregelen binnen de Totaalaanpak Parkeren Giethoorn succesvol te implementeren.

1. **Geen instemming met betaald parkeren**

Reactie gemeente:
Het klopt dat in onze brede gemeente het parkeren op dit moment nog gratis is. Echter door de stijgende groei aan (dag)toeristen van de afgelopen jaren, is er vooralsnog (van alle mooie bestemmingen in onze

gemeente) alleen in Giethoorn parkeerproblematiek ontstaan. Daarom zijn we in Giethoorn bezig met een Totaalaanpak Parkeren. Mocht dit op andere plekken in de gemeente vanwege parkeerdruk noodzakelijk zijn, dan zullen we ook daar betaald parkeren onderzoeken. Op dit moment is dit niet het geval.

Op dit moment is er in Giethoorn, op meerdere openbaar toegankelijke parkeervoorzieningen van ondernemers al sprake van betaald parkeren. Dat is inclusief het centrum waar in ieder geval twee ondernemers laten betalen voor het parkeren. Gezien de bezetting van deze parkeervoorzieningen lijkt het erop dat de ondernemers geen negatief effect van betaald parkeren ondervinden op hun bezoekersaantallen. Daarom verwachten wij dat dit voor andere locaties hetzelfde zal zijn.
Daarnaast blijkt uit literatuuronderzoek dat toeristen geen directe belemmering hebben om te betalen voor parkeren als onderdeel van hun dag uit.

2. **Behoud van parkeercapaciteit**

Reactie gemeente:
Algemeen stellen we vast dat er in heel Giethoorn met 1700+ parkeerplaatsen (exclusief overloopgebieden) voldoende plekken zijn om alle bezoekers te faciliteren, ook in het hoogseizoen.
Specifiek rondom de gemeentelijke voorziening van P1 en P2, hangt dit samen met de maatregel 'Entree Centrum Giethoorn'. Hoewel extra parkeerplaatsen geen doel op zich zijn, zullen we dit meenemen in de verdere ontwikkeling van het gebied. Er is geen sprake van minder parkeerplaatsen. Er zijn mogelijkheden om parkeerplaatsen toe te voegen als de busparkeerplaatsen meer naar het zuiden worden verplaatst. We gaan dit onderzoeken bij de ontwikkeling en uitwerking van de maatregel.

3. **Eerlijkheid en transparantie**

Reactie gemeente:
De participatierol die GB en GO hebben is dat zij in dit proces geïnformeerd worden over de voortgang, geraadpleegd kunnen worden over de invulling van bepaalde thema's uit de totaalaanpak en hun adviezen meegewogen worden bij de afwegingen die we als gemeente maken.

4. **Toerismevriendelijke handhaving**

Reactie gemeente:
Daar waar overtredingen van de (verkeers)regels door bezoekers, bewoners of ondernemers worden geregistreerd, zal worden opgetreden.

5. **Duidelijk en uitvoerbaar plan**

Reactie gemeente:
De totaalaanpak parkeren voorziet hierin.

6. **Heldere bewegwijzering**

Reactie gemeente:
Het Dynamisch Parkeer Verwijs Systeem gaat voorzien in een verbeterde informatie en duidelijkheid over beschikbare parkeerplaatsen voorzien. Inmiddels loopt de selectieprocedure voor een aannemer die het systeem volgend jaar moet realiseren. We verwachten dat het systeem in tweede kwartaal van 2025 wordt aangelegd.

7. **Vroege betrokkenheid van belanghebbenden**

Reactie gemeente:
We zullen alle betrokkenen mee blijven nemen in de voortgang van de totaalaanpak parkeren in Giethoorn.

F:
Verslag voor Bestuurlijk overleg met GO/GB

Op 27 november is er een bestuurlijk overleg geweest met GO en GB.
Het verslag hiervan is te vinden in bijlage 6.

Reactienota - Bijlagen

1. Reacties Inloopavond Totaalaanpak Parkeren Giethoorn (13 mei 2024);
2. Samenvatting Enquête Giethoorns Belang onder inwoners en ondernemers, (mei/juni 2024).
3. Brief Ondernemers Hylkemaweg (28 nov. 2024);
4. Brief Giethoorn Onderneemt – reactie op enquête Gieters Belang (5 dec. 2024);
5. Brief Giethoorn Onderneemt – standpunten parkeerbeleid Giethoorn (5 dec. 2024);
6. Verslag voor Bestuurlijk overleg met GO / GB (27 nov. 2024)

Bijlage 1:
Overzicht reacties bewoners n.a.v. Inloopavond Totaalaanpak Parkeren Giethoorn (13 mei 2024)

Maatregel	Reactie van bewoner
0=Algemeen	Gemeente veroorzaakt een probleem naar bewoners en proberen geld te innen om hun problemen op te lossen
0=Algemeen	Laatste belachelijke dat er maar 2 oplaadstations zijn P2 Groen of moeten we die ook zelf regelen
0=Algemeen	Gaan handhaven Toeristen. Moet duidelijk zijn dat niet alles kan in giethoorn. Luiers worden onder de auto gegooid enz. Met zichtbare handhaving dit gedrag tegengaan
0=Algemeen	laadpaal voor de elek. Auto (verzoek is destijds afgewezen) , nu is er een paal voor bewoners in Frensensteeg noord
0=Algemeen	Houd ook rekening met zoekverkeer westzijde kanaal Handhaving campers Waterbedeffect
0=Algemeen	Parkeren bij Nering met een brug over de Cornelisgracht
0=Algemeen	Bussen van P1 >>> P2 . Deze is vaak niet vol
0=Algemeen	Bewoners van elektrische parkeren die er nu een vergunning voor hebben terug sturen naar de B,Warnersweg want daar stonden zij eerder ook dat scheelt 2 plekken zij wonen op binnenpad 142
0=Algemeen	en zoals altijd is er geen actieve herinnering aan alles en vraag alles maar op bij de heer Cor van de Velde die heeft alle documenten van de afgelopen jaren.
0=Algemeen	Kor van de Velde kent meneer wel Waarom wordt de Hofstraat nergens genoemd?
0=Algemeen	parkeerplaats Egbert Groen wat gebeurt daar nu mee?
0=Algemeen	Openbaar Toilet
0=Algemeen	Grond rondom VVV info punt... ligt nu braak. Wat wil de gemeente hier mee? Vraag van eigenaar Zwaantje > MAILEN met Jolanda Hofman
1=extra parkeerplaatsen	Waar is Petersteeg? Problematiek is al jaren gaande. Mede door hotel GH met -tig kamers en geen P
1=extra parkeerplaatsen	Graag aantal P-plaatsen aanpassen bij Weth. Harm Molweg
1=extra parkeerplaatsen	Situatietekening gezien. Zijn blij met de uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen. Gaarna maximaal uitbreiden (16plaatsem) met evt parkeervergunning voor bewoners.
1=extra parkeerplaatsen	Parkeren bewoners binnenpad oostzijde
1=extra parkeerplaatsen	mooie parkeerplek kan aangelegd worden op stukje achter duikers museum
1=extra parkeerplaatsen	uitbreiden plaatsen Frensensteeg? DRINGEND nodig! Onduidelijk of parkeren bij laadpaal vergunningplichtig is>> nu denken mensen dat 'iedereen' daar mag staan betere bordjes dat het bewonersparkeren ook in het engels! We hebben nu 1 vergunning. Maar willen graag 2 als bewoners. Kan dat?

1=extra parkeerplaatsen	Totaal parkeerplaatsen uitbreiden linkerzijde +4 (waar nu gras is) Betonranden aan de slootkant schuin inparkeren ipv haaks = makkelijker inparkeren, scheelt ruimte, maar wel achteruit uitparkeren naar frensensteeg er komen toch nog bezoekers: plaats beugels? of roodwitte paaltjes met slot voor alleen vergunninghouders kan dit jaar nog worden aangelegd. kosten?? weinig in vergelijking met andere plannen
2=vergunning bewoners	Terrein achter Venica GH herinrichten
2=vergunning bewoners	Ben tegen het plan om bewoners te laten betalen
2=vergunning bewoners	Met P-vergunning voor bewoners los je het probleem van parkeren niet op. Op deze manier wordt het P-probleem vd toeristen op het bordje vd bew. gelegd. De gemeente STWL heeft een probleem. Bewoners mogen daar de dupe niet van worden
2=vergunning bewoners	Beetje vreemd dat bewoners moeten gaan betalen voor vergunning. Dit bestaat door overlast van bezoekers >>> bezoekers betalen en uit de parkeergelden de vergunningen van bewoners betalen
2=vergunning bewoners	SVP goede maatregel voor beschikbaarheid bewonersparkeren voor bew Binnenpad overkant vd gracht. Bijvoorbeeld plaatsen rondom Zuiderschool reserveren. Bedankt!
2=vergunning bewoners	Als je gaat vernieuwen moeten oudere vergunningen ook weg. Geen Beugels voor de 1 en de ander niet. Geen 2 maten meten
2=vergunning bewoners	Wij zijn tegen vergunningen. Omdat er alleen op de drukste dagen beperkt parkeren is en bewoners altijd nog een plek hebben. Je belast bezoekers van de bewoners dan het gehele jaar met vergunning beleid. Terwijl hele jaar door er ruimte genoeg is. TIP creeer plek voor toerisme , niet door vergunning beleid
2=vergunning bewoners	oplossing: PRAAT! > er is genoeg gebied beschikbaar om iets te realiseren. Hij wil een keer praten met Gemeente of zijn terrein optie is om overloop gebied voor bezoekers parkeren kan worden
2=vergunning bewoners	Tarief voor bewoners 45,10!! 2025 55,20? 2026 61,80? 2027 65,20? Of is er een garantie voor 10jaar vastleggen?
2=vergunning bewoners	wij worden niet blij van vergunning parkeren
2=vergunning bewoners	Parkeervergunning voor werknemers dorp voor het hele dorp
2=vergunning bewoners	Ik ben voorstander voor P-vergunning. Wel graag voor bewoners Zonnewiede apart gebiedje aanwijzen zodat bewoners plek in nabijheid
2=vergunning bewoners	maatregel: ALLES als bewoners gaan we niet betalen om bij ons eigen huis te komen. Al 9 jaar zijn we hier mee bezig maar er word nooit wat aan gedaan.
2=vergunning bewoners	Geldigheidsduur: kan niet zo zijn dat na 19:00 alles vol staat met bezoekers. Handhaving . Druk op parkeerplaats Frensensteeg 2. mede door laadpaal. Er komen E-laders (bezoekers) zonder vergunning.
2=vergunning bewoners	Vergunning niet wanneer de bewoners kosten hiervoor betalen HANDHAVING moet dan wel optreden geen waarschuwingen en daadwerkelijk de foutparkeerders aanspreken en niet de andere kant op kijken in hun nieuwe Kia.
2=vergunning bewoners	Bartus Wandersweg voormalige Zuiderschool parkeren ad weg is nu ontheffing. Wordt dit gebied ook als vergunningparkeren met aanleg parkeerplaatsen?? GRAAG!!
2=vergunning bewoners	parkeren voor bewoners. Maak beleid met vergunning. Veel omwonenden met meerdere voertuigen parkeren nu bij hun instelling. Waarom geen plek op kenteken. Mevr is 93, rijdt gewoon auto maar heeft wel rollator nodig. Ze moet nu soms door de wijk om thuis te komen. (ze is te fit en maakt geen aanspraak op invalidenplek, (haar woorden))
3=entrée giethoorn	P1 is te klein. Er moeten juist MEER parkeerplaatsen komen. Er zijn in het verleden al veel parkeerplaatsen verdwenen. Breng deze terug

3=entrée giethoorn	Indien uitgevoerd ook zeker kijken naar meer P-plaatsen. Er zijn in het verleden vele plekken verdwenen. (bouw PLUS, vernauwing entrée woonwijk) meer plaatsen scheelt op vele dagen overlast voor de achterliggende wijk.
3=entrée giethoorn	Onderhoud voetpaden Beulakerweg slecht! Voetpad/fietspad van Beulakerweg naar PLUS(Bartus Warnersweg) ontbreekt. Ontsluiting B.Warnerweg naar Beulakerweg = knelpunt >>> uitvoegstroken naar links en rechts
3=entrée giethoorn	uitzicht op polder behouden >>> GEEN bomen planten
3=entrée giethoorn	bereikbaarheid brandweerkazerne+uitruk = gevaarlijk! Bereikbaarheid via PLUS P-plaats is onveilig! Route voor Kulturhus ??? >>>> veilig??? Voor hulpdiensten is het een slecht plan > al besproken met Rob Bats
3=entrée giethoorn	Waar stoppen de buspassagiers uit? Busparkeren aan zuidzijde>> maar dan moeten passagiers over P-plaats lopen
3=entrée giethoorn	Busparkeren op Harm Molweg > Naast Skatebaan Uitstappen op P1, maar geen draaiende bussen Overlast wordt verplaatst vd bewoners vh app.complex naar de bew. Vd Hofstraat
3=entrée giethoorn	voorstel: Route door wijk omdraaien. Ingang Harm Molweg. Ketstraat ter hoogte van hostraat afsluiten met paaltjes. Gebied tussen Harm Molweg en B.Warnersweg was (1973) bestemd voor "bos&parkeren" Parkeerplaatsen onder bomen realiseren, op deze manier neemt de parkeerdruk op de wijk af.
3=entrée giethoorn	Onderschat wordt hoeveel verkeer er via Nijeveen/De Bramen Giethoorn binnen komt. Naast Kulturhus als Entrée. OOK een entrée creeren bij de Bramen
3=entrée giethoorn	Parkeren vbewoners Giethoorn Midden ontbreekt
3=entrée giethoorn	Wat is Gieters Karakter? En is een zonnedak? Is dat gieterS?
3=entrée giethoorn	gemeentelijke P uitbreiden! Indien betaald parkeren dan alle parkeerplaatsen/terreinen betaald. Ook die van de private eigenaren. Gebruik de reeds beschikbare ruimte van P1 optimaal! Dus GEEN bomen etc zoals de titel vd maatregel, dit is de entrée naar het dorp
3=entrée giethoorn	Bewonersparkeren via P-plaats Plus is slecht plan. > leg het aan de oostzijde
3=entrée giethoorn	(aanleunwoning Zonnewiede) Parkeren is er moeilijk. Mevr. is 93 jaar. Verzoek om P-plaats op kenteken voor bewoners. Auto zorgt voor mobiliteit, maar door parkeren elders bemoeilijkt. SVP contact opnemen:
3=entrée giethoorn	waarom geen rotonde op aansluiting naar Beulakerweg. Fietspad + drukte op Beulakerweg zorgt voor lange wachttijden
3=entrée giethoorn	Busparkeren geeft overlast m.n. door draaiende motoren Soms staan er tot 12 bussen op 6 plekken Er is geen handhaving Handhavers te weinig zichtbaar / aanwezig
3=entrée giethoorn	vermenging buspassagiers en bewonersparkeren is gevaarlijk. Draai dit om!! Toegang bewoners aan oostelijke zijde
3=entrée giethoorn	P3 Centrum /Bartus Warnersweg: auto's vd gemeente(& andere auto's) die voor de *** parkeren , staan bij meneer voor de **** . Kan dat niet anders?? >>>> ACTIE KOR : meneer terugbellen. + uitvoegstroken op B.Warnersweg
3=entrée giethoorn	overlast tussen Hylkemaweg 12-13; heel krap, wordt doorgereden, veel geparkeerd, onveilig voor voetgangers GEEN handhaving VERZOEK: organiseer een avond voor bewoners met college MAAR zonder ondernemers... geeft een heel ander beeld

3=entrée giethoorn	1e deel vd B.Warnersweg heeft geen voetpad
	>>> er zijn heel veel wandelaars; zo'n 200-300 per dag
	>>> veel kerend verkeer
	bezoekers supermarkt zorgen voor zwerfvuil > geen vuilnisbakken op route... elders 3x heel dicht bij elkaar

3=entrée giethoorn	voor bewoners achterste deel nieuwbouw, maak ontsluiting vanaf die zijde: 2 paaltjes uit brandgang verwijderen. De weg ligt er al.
3=entrée giethoorn	paaltjes tussen PLUS en brandweer zijn verdwenen!! Graag terugplaatsen!
3=entrée giethoorn	fiets- en voetpad langs aangepaste toegangsweg vanaf Beulakerweg naar rotonde
3=entrée giethoorn	maak uitrijden B.warnersweg op beulakerweg met 2 voorsorteervakken: linksaf & rechtsaf weg voor bewoners ketstraat niet over parkeerplaats PLUS maar ten oosten
3=entrée giethoorn	huidige oplossing is prima voor de wijk. Verkeersregelaar en bewonerskaart om in te rijden. Er is plek genoeg.
3=entrée giethoorn	in de sluis paaltje plaatsen. Aan de andere kant de paal weghalen
3=entrée giethoorn	Ik wil een Gele Zone bij de rech va de weg de stoeprand geel wordt omdat nu gaat ze zetten de bus of auto op dit punt. Je gaat richting Ketstraat rechtkant. Dat er niet geparkeerd mag worden (hoek bij de Chinees)!!
3=entrée giethoorn	waarom heeft een ondernemer wel hekjes voor parkeren aan de Hylkemaweg en bewoners niet?
3=entrée giethoorn	wat betekent het roze sterretje op plaatje op bord nummer 3? De parkeerplaatsen bij visboer naast moeten verdwijnen ivm gevaarlijke situatie
3=entrée giethoorn	Verbreed fietspad vanaf Kappersbrug naar onderdoorgang. Vaak gevaarlijke situaties.
3=entrée giethoorn	nog extra aandachtspunt: fiets en voetpad vanaf Beulakerweg naar Entree / Bartus Warnersweg... lost meteen bermparkeren op
3=entrée giethoorn	Ondernemers Hylkemaweg willen graag MEER parkeerplaatsen op de centrale P plaats. De visie is niet in beton gegoten
3=entrée giethoorn	ingang Ketstraat via achterzijde... voorzijde in seizoen afsluiten met paal
3=entrée giethoorn	ik denk dat het plan zoals nu op de plaat staat voor een brandweer die uitrukt levensgevaarlijk wordt de aanrijdende vrijwilligers naar de brandweergarage voor de uitruk. En daarna de brandweerautos die met sirenes uitrukken. Over een winkelparkeerplaats??? DAT KAN NIET
4=landije/molenweg/verbetering P situatie	Oplossing is parkeren op eigen terrein. Geen terras op eigen terrein maar auto's vd gasten
4=landije/molenweg/verbetering P situatie	echt tijdelijke maatregel op Molenweg parkeren voor bewoners
5=DPVS	Bebording vanaf De Bramen zal misschien ook geregeld moeten worden
6=bermparkeren	Parkeren voor bewoners op P2 aan de Kerkweg realiseren, (IPV in de berm)
6=bermparkeren	Op basis waarvan is de prioritering bepaald? Ik mis maatregelen tussen de Molen en Binnenpad. Daar is de bereikbaarheid & veiligheid in het geding Voetgangers helemaal op de weg
6=bermparkeren	Tip: Continue handhaven en bekeuren . WEGSLEPEN!
6=bermparkeren	hebt u ook oog voor de smalle doorgang vd kerkweg (tussen Bramen en Deukten) dit is smal, en toerist gebruikt als wandelpad naar dorp)

6=bermparkeren	Mijn voorkeur : een aantal TRANSFERIA. Niet versnipperen. Er staan nu overal auto's. Bijv. Bermparkeren langs de Kerkweg. > alles staat vol. Het is wachten op ongelukken met kidneren, mensen, honden, etc. die ineens tussen de autos'uitkomen, wandelaars etc
6=bermparkeren	Wat maakt het uit als er soms even wat auto's in de berm geparkeerd staan
7=autoluw /ontsluitingsweg	zou graag meedenken over 08: betaald parkeren ... 07 ontsluitingsweg
7=autoluw /ontsluitingsweg	zorg voor een goede draaimogelijkheid groot transport bij Loswal (scenario 3) en maak er een extra stukje weg bij tot de kerkweg
8=betaald parkeren	P2 Groen heeft geen parkeerproblemen
8=betaald parkeren	Ben tegen dat de gasten van de bew en de B&R/accommodatie gasten moeten betalen. Dat is niet gastvrij)
8=betaald parkeren	Tevens heeft de gemeente zelf in 2016 besloten om betaald parkeren in heel STWL af te schaffen. Ik vind dat jullie je daar aan moet houden want overal zijn toeristen (Vollenhove, Blokzijl,etc)
8=betaald parkeren	En ik vind ook dat het te kort door de bocht is om hier geld te innen en dan tegen mij zeggen dat mijn gasten maar ergens anders moeten parkeren
8=betaald parkeren	Ik ben tegen betaald parkeren op P2. Het lost het probleem niet op en bewoners mogen opdraaien voor kosten door vergunningen te moeten aanschaffen. Laat het voor bewoners + bezoekers van bew kostenloos zijn.
8=betaald parkeren	Ik ben geen tegenstander van betaald parkeren op P2. MITS ik en mijn bezoek gratis kan blijven parkeren op P2
8=betaald parkeren	Betaald parkeren voor ALLEEN P1 & P2 is geen goede optie. Zo benadeel je een groep ondernemers en verrijk je een andere groep.
8=betaald parkeren	Betaald parkeren is goed. Handhaven moet ook. Fout parkeren, doorrijden waar niet mag handhaven. Bewoners ontlasten van kosten e.d.
8=betaald parkeren	Ervaring van 25jr geleden dat betaald parkeren de overlast in nabijgelegen nieuwbouw zeer groot is.
8=betaald parkeren	Geen betaald parkeren in Giethoorn mocht dit er ooit (tegen onze zin) toch van komen. Hoe komt het met visite deze parkeren nu op de parkeerplaats (centrum) wij doen niet mee in een vergunnningsysteem ivm eigen oprit (aan de hylkemaweg is geen P voor visite)
8=betaald parkeren	als bewoner met eigen oprit , wil geen betaald parkeren.
8=betaald parkeren	Parkeergeld heffen is tegen de afspraken. En brengt ons in een nadelige concurrentiepositie
8=betaald parkeren	Betreffende het betaald parkeren zijn er in het verleden afspraken gemaakt met de ondernemers hylkemaweg en bewoners afspraken gemaakt; geen betaald parkeren

Bijlage 2:
Volledige samenvatting resultaten uitgestuurde enquête Gieters Belang
Dit is ook terug te vinden op:
https://www.gietersbelang.nl/home/blog/2024/05/25/resultaten-enquete-parkeren/

PARKEREN LEEFT IN GIETHOORN: VEEL REACTIES OP ENQUÊTE

jul 3, 2024 — door admin in enquêtes, Nieuws, Parkeren/Veiligheid

Gemeente Steenwijkerland heeft eind vorig jaar een totaalaanpak parkeren aangekondigd. Met vele (mogelijke) maatregelen en 2 basisdoelstellingen: parkeren voor bewoners beschermen en parkeren voor bezoekers beter regelen. Om te inventariseren wat de bewoners van de voorgenomen plannen vinden heeft 't Gieters Belang een enquête verspreid die ruim 200x is ingevuld. Ook op de informatieavond die de gemeente medio mei organiseerde kwamen veel belangstellenden af die ook daar hun mening konden achterlaten. In de wandelgangen waren veel reacties hoorbaar die vergelijkbaar waren met de enquêteresultaten. Wat viel er zoal op?

Bewoners mogen niet opdraaien voor overlast door bezoekers

Een mogelijkheid om parkeren voor bewoners te beschermen is het invoeren van parkeervergunningen. De meningen daarover lopen uiteen: een grote groep wil het niet en ook een grote groep wel. Maar wat beide groepen bindt is dat vrijwel iedereen zegt dat het toch niet zo mag zijn dat bewoners moeten betalen om een probleem op te lossen dat wordt veroorzaakt door bezoekers. Bezoekers die tot nu toe zelfs gratis parkeren. Als er parkeervergunningen worden ingevoerd, dan gratis voor bewoners. Of de kosten 'verhalen' op de bezoekers door bv VMR gelden aan te wenden.

Een andere manier om bezoekers parkeren te verbeteren is om lokaal extra parkeerplaatsen te creëren. Dit is bijvoorbeeld het voornemen bij de Frensensteeg en Kloostersteeg. Een goed plan, vindt men, maar dan wel exclusief voor bewoners (en hun gasten). Ook staan de meeste mensen positief tegenover (tijdelijke) extra parkeerplaatsen tegenover de Landije.

Betaald parkeren voor bezoekers? Ja en nee

Invoering van betaald parkeren voor bezoekers is een optie die goed wordt ontvangen. Vooral als het bijvoorbeeld alleen in bepaalde perioden/tijden geldt. Echter, er is wel een zorg dat dit voor een verschuiving van de parkeerdruk kan zorgen, indien dit niet overal geldt. Bezoekers zoeken dan vaker de gratis plekken, waardoor bewoners minder plek hebben. Dit zou weer opgelost kunnen worden door (gereserveerde) vergunningsplaatsen voor bewoners.

Waarom geen transferium?

In de plannen van de gemeente komt geen transferium of iets dergelijks voor, maar in de enquête wordt dit juist spontaan vaak geopperd als mogelijkheid om parkerende bezoekers uit het centrum te houden. Genoemde locaties zijn bijvoorbeeld aan de overzijde van het kanaal of bij boerderij Rodermond.

Een transferium aan de overzijde van het kanaal was een aantal jaren geleden ook de wens van de wethouder. In plaats van decentraal parkeren, een Parkeerplaats buiten het dorp waarvan men met bv een shuttlebus naar het dorp kan afreizen. Deze ontwikkeling lijkt meer populair o.a. bij Weerribben/Wieden, Orvelte, Kinderdijk, maar ook in Venetië (Italië) en Monschau (Duitsland) waar juist auto's buiten de karakteristieke trekpleister worden gehouden. 't Gieters Belang wil dit graag ism de gemeente verder onderzoeken.

Bermparkeren tegengaan? Graag!

Dit is een maatregelen die al direct is uitgevoerd: bosjes plaatsen in de bermen bij de Kerkweg/Bramen. Een goede maatregel, vindt men, al wordt getwijfeld aan de effectiviteit.

Die zorgen over de effectiviteit zien we in meerdere vragen terug en in een overall vraag over de totaalaanpak. Welke oplossingen zijn er bijvoorbeeld voor bewoners aan de oostkant van de dorpsgracht? Strenge handhaving wordt essentieel genoemd (alleen een waarschuwing werkt niet bij bezoekers die eenmalig komen). Maar één ding is zeker: parkeren is een probleem en de meeste bewoners zijn erg blij dat de gemeente dit gaat aanpakken.

Na de succesvolle infoavond gaat de gemeente alle reacties bundelen en beoordelen. 't Gieters Belang blijft aandringen op een constructieve oplossing, gaat de brede mening vanuit het dorp behartigen en zal het transferium toch nog eens onder de aandacht brengen.

Voor alle resultaten zie Enquete Parkeren Giethoorn incl open vragen

Bijlage 3:
Volledige brief Ondernemers Hylkemaweg

Gemeente Steenwijkerland

T.a.v. College van Burgemeester & Wethouders

Postbus 162

8330 AD STEENWIJK

Giethoorn, 28 november 2024

Betreffende: het voornemen om betaald parkeren in te voeren op parkeerplaats Centrum P1 en het voor toeristische bezoekers afsluiten van het gemeentelijke deel parkeerplaats Centrum P2 te Giethoorn.

Geacht college,

Middels uw schrijven d.d. 4 november jl zijn wij als ondernemers in de directe omgeving van de gemeentelijke parkeerplaatsen P1 en P2 uitgenodigd voor een 'bijpraatsessie' op 20 november jl. in het Kulturhus. Hiermee zijn we op de hoogte gesteld van uw voornemen om betaald parkeren in te voeren op parkeerplaats Centrum P1 en het afsluiten voor toeristische bezoekers van het gemeentelijke deel van parkeerplaats Centrum P2 te Giethoorn.

Naar aanleiding van deze door de wethouder gepresenteerde plannen van de 'bijpraatsessie' maken wij, ondernemers Hylkemaweg; als direct belanghebbenden bij dit voornemen, ons ernstig zorgen over de toekomst van onze ondernemingen.

Voor ons als ondernemers aan de Hylkemaweg is het van economisch levensbelang dat de toeristische bezoekers ook in de toekomst ons per auto of touringcar goed kunnen blijven bereiken en de looproute naar ons en naar het dorp blijven nemen vanaf het begin van de Hylkemaweg. De gemeentelijke parkeerplaatsen Centrum P1 en P2 zijn hier onlosmakelijk mee verbonden.

Hieronder vindt u de voornaamste redenen van onze zorgen uiteengezet en de aanleiding waarom wij ons tot u wenden met het dringende verzoek om het voornemen van betaald parkeren op Centrum P1 en het voor toeristische bezoekers afsluiten van Centrum P2 te herzien.

1

1. Parkeren en Steenwijkerland

De gemeente Steenwijkerland heeft zich tot op heden als gastvrije gemeente gecommitteerd aan vrij parkeren op alle gemeentelijke parkeerplaatsen in de gemeente. Naast het gastvrije element, geeft de gemeente als reden voor vrij parkeren; een gunstig klimaat te willen creëren voor de plaatselijke ondernemers en de daarbij behorende werkgelegenheid.

De ondernemers Hylkemaweg zijn dan ook verbluft dat de gemeente het voornemen heeft op slechts één parkeerplaats in de gehele gemeente Steenwijkerland van dit algemene beleid af te willen wijken, te weten parkeerplaats Centrum P1 te Giethoorn. Als reden voor dit van het normafwijkende beleid geeft de gemeente: "financiering toeristisch infrastructuur "op. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat dit financiële argument een situatie van willekeur tracht te verantwoorden.

De gemeente schetst de situatie van parkeerplaats Centrum P1 en P2 als uitzonderlijk vanwege het grote aantal bezoekers van buiten de gemeente die gebruik maken van de parkeerfaciliteiten aldaar. Er zijn echter tal van toeristische trekpleisters in onze mooie gemeente, denkt u aan: Vollenhove, Blokzijl, Ossenzijl, Kalenberg, waarbij sprake is van een vergelijkbare situatie of waar de gemeente zich inzet om in de nabije toekomst deze situatie te creëren met beleid om bezoekers van de gemeente te spreiden.

2. Besluitvormingsproces

2.1 Onjuist Proces

Naast het voornemen an sich, bevreemdt het de ondernemers Hylkemaweg, als direct belanghebbenden, dat wij niet in een vroeger stadium zijn betrokken in de ontwikkelingen rond dit voornemen. Daarbij opgemerkt dat een groot aantal ondernemers aan de Hylkemaweg zich reeds in 2022 direct aan de gemeente hebben gericht in een brief, toen allerlei plannen rond de gemeentelijk parkeerplaats Centrum P1 rondzongen. Destijds hebben wij in deze brief de gemeente te kennen gegeven dat wij graag als direct belanghebbende meedenken aangaande planvorming rond parkeerplaats Centrum P1. Helaas heeft de gemeente hier geen gehoor aangegeven en haar eigen plan getrokken.

De gemeente koos er echter voor om in het voorjaar va 2024 een brede groep inwoners van Giethoorn uit te nodigen bij het presenteren van de initiële plannen voor de Totaalaanpak Parkeren Giethoorn. Het gevolg hiervan is dat de gemeente voorbij is gegaan om eerst in contact te treden met de direct belanghebbende bewoners, de doopsgezinde kerk en ondernemers die getroffen worden door de voornemens rond Centrum P1 en P2

Tijdens de 'bijpraatsessie' op woensdag 20 november 2024 werd pas duidelijk dat het voornemen ten aanzien van Centrum P2 is aangepast en dat de parkeerplaats niet langer publiek toegankelijk zal zijn. Wat betreft P2 is het ons niet duidelijk of het voornemen om het parkeerterrein af te sluiten voor bezoekers en kerkgangers gelijktijdig wordt behandeld met de voornemens rond parkeerplaats Centrum P1 of dat dit alsnog onderdeel is van de Totaalaanpak Parkeren Giethoorn.

Ook lijkt het voornemen nu los te komen te staan van de Totaalaanpak Parkeren Giethoorn, terwijl het in een eerdere nieuwsbrief en informatie sessie als één van de opties werd gepresenteerd in het kader 'Totaalaanpak Parkeren Giethoorn'. De gemeente heeft met de Totaalaanpak Parkeren Giethoorn het doel: het beschermen van bewoners tegen parkeerproblemen en daarnaast het organiseren van bezoekersverkeer. Daarnaast werd er door de beleidsmedewerkers gebruikt gemaakt van een enquête van Gieters Belang. Echter is het gebruik van de uitkomsten van deze enquête irrelevant doordat het ontbreekt aan een juiste validiteit en betrouwbaarheid.

De gepresenteerde optie, betaald parkeren Centrum P1 en P2, sluit niet aan bij de gestelde doelen van de totaalaanpak en werd door de meeste genodigden van de informatieavond bij voorbaat

afgeschreven. Om de redenen dat het niet past binnen het algemene beleid in Steenwijkerland en haaks op de doelen van de Totaalaanpak Parkeren Giethoorn lijkt te staan.

2.2 Onbehoorlijk bestuur

Gezien bovenstaand proces achten de ondernemers Hylkemaweg de totstandkoming van het 'voornemen' betaald parkeren, in strijdt met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Daarnaast zijn de ondernemers Hylkemaweg zeer teleurgesteld dat de wethouder en ambtenaren ons niet eerder hebben weten te vinden en daarmee de inspraak van ons als direct belanghebbenden bij dit voornemen onmogelijk hebben gemaakt.

Het huidige bestuur van de Gemeente Steenwijkerland achten wij verantwoordelijk voor het raadsbesluit “Bestemmingsplan Hylkemaweg e.o.” dat is aangenomen op 31 augustus 2004.
Als onderdeel van het raadsvoorstel zijn er bij de totstandkoming van het raadsvoorstel destijds zwaar wegende afspraken gemaakt met de ondernemers aan de Hylkemaweg over het “gratis parkeren” dit op bestuurlijk niveau met wethouder Theun Boxum die toen verantwoordelijk was voor de toeristische ontwikkeling van Giethoorn . Het plan is toentertijd gepresenteerd aan de raad, waarbij diverse fracties overtuigd zijn om in te stemmen, waarbij de invoering van “gratis parkeren” een zwaarwegende voorwaarde was.

Nu wordt het “betaald parkeren” gepresenteerd, in strijd met de eerder gemaakte afspraken, bestuurlijk als puur een maatregel om geld op te halen door de verantwoordelijk financiële wethouder en niet door de verantwoordelijk wethouder met recreatie en toerisme in zijn portefeuille. De parkeerplaatsen P1 en P2 hebben te maken met recreatie en toerisme. Dit alles voelt oneerlijk, is onrechtmatig en zien wij als onbehoorlijk bestuur .

3. Afhankelijkheid van voorzieningen P1 & P2

3.1 Situatie voorafgaand aan inwerking treden "Bestemmingsplan Giethoorn e.o."

De historie rondom de gemeentelijke parkeerplaatsen Centrum P1 en P2 en de Hylkemaweg is van essentieel belang rond de beoordeling van het huidige voornemen. Het belang ligt in het feit dat de ondernemers aan de Hylkemaweg in het verleden volledig afhankelijk zijn gemaakt van de gemeentelijke parkeerplaatsen Centrum P1 en P2, waarbij het 'vrij parkeren' noodzakelijk werd geacht.

De wethouder gaf tijdens de 'bijpraatsessie' te verstaan dat hij zich niet wenst te verdiepen in de historie rond het gebied. Dit baart de ondernemers Hylkemaweg grote zorgen, aangezien de in het verleden zwaarwegende gemaakte afspraken haaks staan op de huidige voornemens. Dit creëert bij de ondernemers Hylkemaweg een gevoel van wantrouwen ten aanzien van de gemeente.

Aangezien de wethouder heeft aangegeven zich niet in de historie te willen verdiepen, willen de ondernemers hem hierbij graag informeren:

Al in de jaren 80, ten tijde van de gemeente Brederwiede, is gelijktijdig met het afsluiten van de kop van de Hylkemaweg de gemeentelijke parkeerplaats Bartus Warnersweg (locatie huidige parkeerplaats Centrum P1) aangelegd. Dit project is destijds door de gemeente gefinancierd met Europese subsidies, met het doel: het toerisme in Giethoorn een impuls te geven.

De parkeerplaats aan de kop van de Hylkemaweg bood plaats aan circa 280 parkeerplaatsen voor auto's en 16 parkeerplekken voor autobussen. Daarnaast konden bezoekers circa 140 auto's parkeren aan de kant van de weg op de Hylkemaweg, bevonden zich op "voortuinparkeerplaatsen' op eigen terrein circa 20 parkeerplaatsen, op het perceel van Hylkemaweg 40-A ruim 40 parkeerplaatsen, was er naast "Het Zwaantje" een grasveld met circa 40 parkeerplekken en kon men naast rondvaartbedrijf "het Centrum" ongeveer 6 bussen parkeren.

3.2 Situatie na inwerking treden “Bestemmingsplan Giethoorn e.o.”

Na het aangenomen raadsvoorstel “Bestemmingsplan Giethoorn e.o “, heeft aannemer Lareco tussen 2004 en 2006 werkzaamheden uitgevoerd om alle plannen en afspraken te realiseren.
De Hylkemaweg is vervolgens autoluw gemaakt en omgebouwd tot wandelboulevard, ook weer met de verleende Europese subsidies. Dit plan werd door de gemeente "herinrichting Hylkemaweg' genoemd, waarbij de visie gepresenteerd werd dat de Hylkemaweg zou dienen als de 'entree van het Centrum van Giethoorn'. Het vrije parkeren op de Hylkemaweg en op de diverse kleine particuliere parkeerplaatsen van de ondernemers aan deze weg, kwam bij de herinrichting van de Hylkemaweg te vervallen.

Tevens is in de jaren 2004-2006 de parkeerplaats Bartus Warnersweg (P1) heringericht en is de supermarkt met bovenliggende woningen gerealiseerd. Hierbij is de supermarkt gebouwd op de toenmalige busparkeerplaats waarbij de gehele parkeerplaats aanmerkelijk in capaciteit is verkleind voor zowel auto’s als touringcars. Later met het project “vergroening van de parkeerplaats” in de jaren 2016 en 2017 is nogmaals een aantal parkeerplaatsen komen te vervallen en opgeofferd voor groenstroken.

Als compensatie voor de vervallen particuliere parkeerruimte bij bedrijf “Het Centrum” en “Het Achterhuis” wordt binnen het plan op dat moment de openbare parkeerplaats P2 Centrum aangelegd in combinatie met een nieuw aansluitweg via de Bartus Warnersweg. Citaat “De Stentor 2 juli 1999 “: De huidige camping Scholten moet hiervoor wijken en wordt ingericht als- gratis-gemeentelijke parkeerplaats. Einde Citaat”

Door de bovengenoemde aanpassingen is het aantal parkeerplaatsen direct grenzend aan de Hylkemaweg afgenomen van circa 520 parkeerplaatsen en 22 parkeerplaatsen voor bussen naar circa 320 parkeerplaatsen voor auto’s en 15 parkeerplaatsen voor bussen. Niet alleen het aantal parkeerplaatsen is afgenomen, ook zijn de ondernemers aan de Hylkemaweg door deze aanpassingen praktisch volledig afhankelijk gemaakt van de gemeentelijke parkeerplaatsen P1 en P2, immers op een andere manier kon en kan er niet meer zoals in de oude situatie van voor 2005/2006 geparkeerd worden.

3.3 Zwaarwegende afspraken

Bij de totstandkoming van deze besluitvorming rondom de herinrichting Hylkemaweg als entree van Giethoorn is tussen de gemeente en ondernemers Hylkemaweg intensief contact geweest. Hierbij zijn verwachtingen gewekt, mogelijkheden ge-oppert en afspraken gemaakt tussen de ondernemers en gemeente, die daar hun bedrijfsvoering op hebben aangepast en ingericht. Veel ondernemingen hebben investeringen gedaan op basis van dit toekomstperspectief.

Deze gesprekken c.q. onderhandelingen, op basis van vrij parkeren, tussen de ondernemers en ook namens de gemeente met toenmalig wethouder Teun Boxem werden gevoerd om oplossingen te zoeken en daarmee ook eventuele bezwaren dan wel bezwaarschriften weg te nemen. Een ander punt waren de bewoners. Op de Hylkemaweg zelf kon niet meer geparkeerd worden. Op het moment dat de bewoners bijvoorbeeld veel visite zouden krijgen moesten deze dan uitwijken naar het parkeerterrein. Afgesproken is toen dat parkeren gratis moest zijn.

In de vergadering van 31 augustus 2004 heeft de gemeenteraad Het ontwerp bestemmingsplan "Giethoorn – Ds.T.O.Hylkemaweg e.o". vastgesteld. De motivering voor de meeste politieke partijen om voor te stemmen was het gegeven dat het heringerichte parkeerterrein **parkeergeldvrij** zou worden. *"Verder ziet de fractie met tevredenheid, dat betaald parkeren uit het plan is gehaald"*. Aldus raadslid Rook van het CPB tijdens de raadsvergadering. Dit alles "ter verbetering van het toeristisch product", meer spreiden van bezoekers en upgrading van Giethoorn. Wederom was het doel om Giethoorn voor toeristen aantrekkelijker te maken.

Dit stukje historie toont aan dat de ondernemers Hylkemaweg afhankelijk zijn van P1 en P2 en het belang van vrij parkeren voor hen. Wanneer de gemeente het raadsbesluit uit 2004 wil terugdraaien en hiermee P1 Centrum weer betaald parkeren maakt en P2 Centrum niet gebruikt kan worden door toeristische bezoekers, worden de ondernemers aan de Hylkemaweg hiermee sterk benadeeld omdat er minder geparkeerd kan worden door potentiële klanten. Tevens worden hierdoor de ondernemers met eigen parkeerplaatsen in de kaart gespeeld

3.4 Geen beperkingen maar verruiming parkeergelegenheid!

De ondernemers aan de Hylkemaweg (direct belanghebbende) zijn van mening dat, in tegenstelling tot de plannen van de gemeente, het aantal gratis parkeerplaatsen op P1 en P2 centrum juist verruimd zouden moeten worden. Volgens cijfers van het NBTC zal het toerisme in Nederland door binnen- en buitenlandse toeristen de komende jaren toenemen. (NBTC, 2023). Dit komt o.a. tot stand doordat de groeiende Nederlandse bevolking er vaker eropuit gaat en hiervoor steeds vaker de auto pakt. Door de toename van toerisme, een groeiende bevolking en de toename van het aantal auto's, is het een logische denkwijze om het aantal openbare en gratis parkeervoorzieningen aan de Hylkemaweg te verruimen in plaats van te verkleinen. Het invoeren van betaald parkeren op P1 en het wegnemen van parkeergelegenheid op P2 staat in contrast met de toegenomen vraag naar openbare en gratis parkeergelegenheid aan de Hylkemaweg.

8

4.0 Beargumentering betaald parkeren P1 niet valide

Wethouder Scheringa en ambtenaren hebben op woensdag 20 november 2024 aangegeven dat de voornaamste reden voor het invoeren van betaald parkeren op P1 Centrum, het genereren van inkomsten is. Hierbij zouden de inkomsten moeten bijdragen aan o.a. de financiering van de toeristische infrastructuur, de financiering van het dynamisch parkeersysteem en het beschermen van de direct aanwonende voor parkeeroverlast. Naar ons bekend is, wordt de aanschaf van de dynamische verkeersborden, gefinancierd uit de Regio Deal. De ondernemers Hylkemaweg zijn van mening dat de ondernemers aan wie het dynamisch parkeersysteem ten goede komt, zelf zouden moeten bijdragen aan de resterende kosten van het onderhoud van dit systeem.

Gemeente Steenwijkerland heeft enkele jaren geleden een parkeervergunningstelsel ingevoerd voor de bewoners die dichtbij P1 woonachtig zijn. De ondernemers Hylkemaweg zijn van mening dat het invoeren van betaald parkeren op P1 niet bijdraagt aan het verminderen van parkeeroverlast. Allereerst zijn de ondernemers Hylkemaweg, welke voor een groot deel niet alleen ondernemers maar ook inwoners van de Hylkemaweg zijn, het niet eens met de stelling dat er überhaupt parkeeroverlast is. Het invoeren van betaald parkeren op P1 zou daarentegen juist meer zoekverkeer in de hand werken waardoor er meer bezoekers naar gratis parkeergelegenheid gaan zoeken op de Hylkemaweg en de achterliggende woonwijk.

Tot slot kunnen de kosten voor toeristische infrastructuur ook middels andere manieren worden gefinancierd. Er is namelijk enkele jaren gelden VMR (Vermakelijkheidsretributie) ingevoerd.
De gemeente Steenwijkerland vermeld op haar eigen website dat de inkomsten uit deze VMR, o.a. nodig zijn om de toegankelijkheid van Giethoorn te bekostigen. Tevens vermeldt de gemeente Steenwijkerland in een toelichting op het invoeren van de VMR, dat deze nodig is voor investeringen in de openbare ruimte zoals verkeerswegen. Hiermee kan de gemeente dus de toeristisch voorzieningen financiering uit de VMR. De ondernemers Hylkemaweg zijn dus verbaast dat de gemeente wederom met een belastingmaatregel komt om inkomsten te genereren. Vele ondernemers aan de Hylkemaweg dragen reeds bij aan de inkomsten uit de VMR.

Directe Gevolgen

De ondernemers Hylkemaweg betreuren het dat de gemeente geen onderzoek heeft laten uitvoeren naar de verwachte gevolgen van het voornemen betaald parkeren in te voeren. De gemeente doet algemene aannames en gaat hierbij voorbij aan de volgende door ons verwachte gevolgen.

Ten eerste zal het uitvoeren van dit voornemen de concurrentiepositie van de ondernemers Hylkemaweg direct ernstig negatief beïnvloeden. Wij achten het ongewenst dat de gemeente zich op deze wijze mengt in de concurrentie tussen de verschillende ondernemers gericht op toerisme, en hiermee de schijn wekt de economische belangen van de ene ondernemer zwaarder te wegen dan die van de ander. Elke bezoeker van Giethoorn zal uiteraard gratis parkeren prefereren boven betaald parkeren en daarmee graag gebruik maken van de legio beschikbare gratis parkeergelegenheden, welke in vele gevallen ook nog eens dichterbij het centrum liggen. De bezoeker zal zeker in het voor- en naseizoen de voorkeur hebben gebruik te maken van de legio beschikbare gratis parkeergelegenheden. Daarbij moet opgemerkt worden dat de ondernemers met een eigen parkeerterrein in Giethoorn niet alleen met dit voornemen in de kaart worden gespeeld, maar dat dit eerder al gebeurde met het faciliteren van de bewegwijzering in Giethoorn naar deze private parkeergelegenheden. De door de gemeente gemaakte vergelijking met de bewegwijzering van een parkeerroute in de steden houdt geen stand, daar deze parkeerfaciliteiten zich uitsluitend bezighouden met 'parkeren'. De situatie in Giethoorn is wezenlijk anders aangezien de aanbieders van parkeergelegenheid in Giethoorn dit doen ter facilitering van hun onderneming met bootverhuur of horeca. Deze ondernemers zullen in grote mate profiteren van het voornemen om betaald parkeren in te voeren op P1.

Het afsluiten van P2 voor publiek heeft niet alleen effect op de bedrijven van de ondernemers maar heeft ook effect op de kerkgangers die niet met hun auto over het smalle bruggetje bij het “Achterhuus “ durven om bij de kerk te komen. Ook de toeristen die de kerk willen bezoeken parkeren hun auto op de gemeentelijke parkeerplaats P2 het afsluiten van deze parkeerplaats voor publiek zal schade toebrengen aan het image van “de gastvrije “Gemeente Steenwijkerland. Temeer daar de doopsgezinde kerk onderdeel uitmaakt van “Het religieus erfgoed” dat is een groots opgezet project in de gemeente Steenwijkerland. De kerk is prachtig gerestaureerd en trekt jaarlijks 35.000 bezoekers, het kan niet zo zijn dat kerkgangers en andere bezoekers van de kerk niet meer op de gemeentelijke parkeerplaats P2 kunnen parkeren

Een ander negatieve consequentie van het voornemen ligt in het verstoren van de onderlinge verhoudingen tussen de ondernemers in Giethoorn. Met het afschaffen van betaald parkeren op parkeerplaats Centrum P1 rond de eeuwwisseling heeft de gemeente de ongewenste situatie opgelost dat ondernemers actief bezoekers naar hun eigen parkeerplaatsen proberen te leiden, het zogenaamde gidsen. Hierdoor is Giethoorn in de jaren negentig regelmatig negatief in de landelijke media gekomen. De gemoederen liepen in deze tijd hoog op in ons dorp en we willen de gemeente wijzen op dit reële toekomstige scenario én waarschuwen voor het wederom ontketen van deze strijd. We zijn afgelopen jaren reeds geconfronteerd met 'proppers' op Fatbikes, die bezoekers (en georganiseerde reizen, zoals bussen) middels agressieve verkooptechnieken trachten weg te lokken naar eigen onderneming. De keuze tussen betaald en vrij parkeren zal dit onbedoeld nog lucratiever maken voor desbetreffende ondernemers. Dit zal niet alleen schade aan de ondernemers Hylkemaweg e.o. toebrengen, maar afbreuk doen aan het imago van Giethoorn en gemeente Steenwijkerland.

Het zal u duidelijk zijn dat we niet kunnen instemmen met herinrichtingswerken die betekenen dat de Hylkemaweg of gedeelten daarvan slechter bezocht en bereikbaar worden. Dit alles veroorzaakt door parkeerplaatsen en of bus-parkeerplaatsen die komen te vervallen en of verplaatst worden, etc. etc.

Wat betreft het bovenstaande verwijzen wij u naar ons schrijven d.d. 15 februari 2022 betreffende “Ontwikkeling Gieterse Polder en Centrumgebied “

In de komend overlegrondes betreft Inrichting van het centrumgebied rondom parkeerplaats P1 en P2 verzoeken wij u dan ook namens de ondernemers Hylkemaweg de volgende thema’s mee te nemen.

- Vergroten van het aantal gratis parkeerplaatsen voor zowel auto’s als bussen op de huidige locatie op de gemeentelijke parkeerplaatsen P1 en P2
- Behoud op de huidige locaties en versterken van de bereikbaarheid van de parkeerplaatsen P1 en P2.
- Behoud en versterken van de looproute over de Hylkemaweg van af de kop van de Hylkemaweg richting het dorp.
- Behoud en versterken van de Hylkemaweg boulevard als toegangspoort tot het toeristische centrum.

Resume

Betaald parkeren op parkeerplaats P1 zal betekenen dat een aanzienlijk deel van de bezoekers de parkeerplaats P1 zullen mijden en gaan kiezen voor een van de alle andere parkeerterreinen waar geen parkeergeld geheven wordt. Dit zal zeker gelden voor de terugkerende bezoekers en bezoekers die reeds in Giethoorn bekend zijn.

De ondernemers aan de Hylkemaweg zijn door de aanleg van de wandelpromenade destijds afhankelijk gemaakt van de voorliggende parkeerplaatsen P1 en P2. Hiertoe zijn toentertijd harde afspraken gemaakt, onderhandelingen gevoerd en verwachtingen gewekt dit alles met de toezegging van gemeentezijde dat de parkeerplaats parkeergeld vrij zou blijven.

Met betaald parkeren op P1 en P2 afsluiten voor toeristische bezoekers worden de eerder gemaakte afspraken geschonden en worden de ondernemers aan de Hylkemaweg op deze manier onterecht in een zeer nadelige concurrentie positie gebracht hetgeen zal leiden tot forse omzetverliezen, afnemende werkgelegenheid, geen 'jaarrond-banen' meer, of zelf ontslagen!. Tevens zal het afsluiten van P2 ingrijpende gevolgen hebben voor de bezoekers van de doopsgezinde kerk.

Gezien de grote belangen en impact voor de ondernemers aan de Hylkemaweg en gezien al het bovenstaande zal het u duidelijk zijn dat we zeker niet kunnen instemmen met de invoering van betaald parkeren op P1 Centrum en het afsluiten van P2 voor toeristische bezoekers.

Tot onze teleurstelling lijkt het dat de planvorming, betreft het invoeren van betaald parkeren, reeds in een ver gevormd stadium is. Als ondernemers die sterk afhankelijk zijn van de bezoekersaantallen op de parkeerplaats, en dus de echte direct belanghebbenden, hebben we tot nu toe nog niet direct kunnen meepraten, geen eerlijke kans gehad, en voelen we ons sterk benadeeld..

Uiteraard willen we graag zo spoedig mogelijk onze standpunten in een persoonlijk onderhoud nader toelichten en met u in overleg treden.

in afwachting op uw antwoord,

Hoogachtend,

Ondernemers Hylkemaweg

Vishandel Gerrits & De Boer

V.O.F. Kiosk Koppers

Restaurant De Rietstulp

TwentySeven Boats & Coffee

Bootverhuur Brunink

Het Wapen van Giethoorn

Chinees Restaurant Aniu

De Rietberg BV

Rondvaart- en botenverhuur "De Rietberg"

Grand Cafe Henri Willig

Canal Grande

Correspondentieadres en of e-mails kunt u richten aan:

k.c.s.webster@icloud.com en/of **info@koppers-giethoorn.nl**

13

Bijlage 4:
Volledige brief Giethoorn Onderneemt – betreft Enquête Gieters Belang

Aan:
Gemeente Steenwijkerland
Werkgroep Parkeren Giethoorn
Vendelweg 1
Steenwijk

Datum : Giethoorn, 5 december 2024

Betreft : Reactie op Enquête Gieters Belang op genomen in de tijdslijn van Totaal Plan Parkeren Giethoorn

Geacht leden,

Tijdens de laatste bijeenkomst hebben wij vastgesteld dat de enquête van Gieters Belang is opgenomen in de tijdslijn van het totaalplan parkeren. Hierbij willen we enkele belangrijke opmerkingen maken die van invloed zijn op de waarde van dit document. Onze reactie vindt u hieronder.

Reactie op de vraagstelling en enquêteopzet in zijn totaliteit

De vraagstelling in de enquête wekt de indruk dat bepaalde maatregelen, zoals betaald parkeren en parkeervergunningen, al als vaststaand worden gepresenteerd. Formuleringen zoals "Het is immers raar dat..." zijn sturend en beperken de ruimte voor een open en objectieve discussie. Daarnaast valt op dat er meer opties zijn die instemming met de voorgestelde maatregelen ondersteunen, terwijl alternatieve of tegenstemmende standpunten onderbelicht blijven.

Wij zijn van mening dat deze aanpak een vertekend beeld kan geven van de werkelijke mening van bewoners en betrokkenen. Het is belangrijk dat de vraagstelling neutraal en evenwichtig is, zodat alle standpunten eerlijk worden meegenomen in de besluitvorming.

Reactie op vraag 4

Speciaal willen we reageren als voorbeeld vraag 4 zoals deze als volgt gesteld is: Betaald parkeren voor bezoekers. Vanuit de gedachte dat de bezoeker moet meebetalen kan betaald parkeren worden invoeren op openbare parkeerplaatsen Groen P1 (tussen Plus en 'nieuwbouw') en Groen P2 (Meester Henkelplein). Het zou immers raar zijn als bewoners moeten betalen voor een vergunning, terwijl bezoekers gratis parkeren. Ook ondernemers zouden betaald parkeren moeten invoeren, tegen dezelfde tarieven. Wat vindt u? Meerdere antwoorden mogelijk.

GIETHOORN ONDERNEEMT (GO)
P/A Beulakerweg 129
8355 AE GIETHOORN
E-mail: info@giethoornonderneemt.nl

Onze reactie:

Hoewel het voorstel om betaald parkeren voor bezoekers in te voeren op de parkeerlocaties P1 en P2 begrijpelijk lijkt vanuit het oogpunt van kostendeling, willen wij benadrukken dat wij niet akkoord gaan met de invoering van betaald parkeren. Het invoeren van betaald parkeren kan negatieve gevolgen hebben voor zowel de toegankelijkheid van Giethoorn als de gastvrijheid naar bezoekers toe, wat uiteindelijk ook impact heeft op de lokale gemeenschap en ondernemers.

Daarnaast vinden wij de vraagstelling zoals geformuleerd in de enquête problematisch. Met name de zinsnede "Het is immers raar dat bewoners moeten betalen voor een vergunning, terwijl bezoekers gratis parkeren" is suggestief en wekt de indruk dat betaald parkeren al de voorkeursoplossing is. Dit taalgebruik beïnvloedt de neutraliteit van de vraag en kan respondenten sturen naar een instemmend antwoord, zelfs als zij hier wellicht andere overwegingen bij hebben.

Verder valt op dat de antwoordmogelijkheden niet in balans zijn. Er zijn meer opties die instemming met betaald parkeren ondersteunen, terwijl er slechts één optie is die tegen elke vorm van betaald parkeren is. In combinatie met het toestaan van meerdere antwoorden kan dit leiden tot een vertekend beeld in de resultaten. Hierdoor lijkt het alsof er bredere steun is voor betaald parkeren dan daadwerkelijk het geval is.

Ons standpunt: Betaald parkeren mag geen voldongen feit worden zonder dat er eerst een grondige en brede discussie plaatsvindt met alle belanghebbenden, waaronder bewoners, ondernemers en bezoekers. Wij verzoeken dan ook dat de vraagstelling wordt aangepast zodat deze volledig neutraal is en geen voorkeur uitstraalt voor een specifieke oplossing. Dit is essentieel om een eerlijk en representatief beeld van de meningen te krijgen.

Conclusie: Wij zijn tegen de invoering van betaald parkeren en vinden dat de huidige vraagstelling dit ten onrechte als een voldongen feit presenteert. Wij pleiten ervoor dat de enquête wordt herzien met een meer objectieve formulering, zodat respondenten vrij hun mening kunnen geven zonder beïnvloeding. Alleen op deze manier kunnen de resultaten dienen als een betrouwbare basis voor verdere besluitvorming.

Namens het bestuur van Giethoorn Onderneemt,

Erik Boer (voorzitter Giethoorn Onderneemt)

GIETHOORN ONDERNEEMT (GO)
P/A Beulakerweg 129
8355 AE GIETHOORN
E-mail: info@giethoornonderneemt.nl

Bijlage 5:
Volledige brief Giethoorn Onderneemt – betreft Totaalaanpak Parkeren

Aan:
Gemeente Steenwijkerland
Werkgroep Parkeren Giethoorn
Vendelweg 1
Steenwijk

Datum : Giethoorn, 5 december 2024

Betreft: Standpunten Ondernemersvereniging GO over parkeerbeleid in Giethoorn

Geachte leden van de werkgroep Parkeren,

Namens Ondernemersvereniging GO willen wij onze standpunten met betrekking tot het parkeerbeleid in Giethoorn met u delen. Wij waarderen uw inspanningen om de parkeersituatie in ons dorp te verbeteren, maar maken ons zorgen over de mogelijke gevolgen van de voorgestelde plannen. Hieronder lichten wij onze visie puntsgewijs toe:

1. **Geen instemming met betaald parkeren**
   Wij zijn van mening dat betaald parkeren niet past bij Giethoorn. Het gemeentelijk beleid is gebaseerd op vrij parkeren, en wij vinden dat Giethoorn hierin niet zou moeten afwijken. Bezoekers ontmoedigen door betaald parkeren in te voeren, kan een negatieve impact hebben op het dorp en de ondernemers die afhankelijk zijn van deze bezoekers.

2. **Behoud van parkeercapaciteit**
   Het is van groot belang dat het aantal openbare parkeerplaatsen minimaal gelijk blijft aan het aantal dat in het verleden beschikbaar was. Dit zorgt ervoor dat de toegankelijkheid van Giethoorn voor alle bezoekers gewaarborgd blijft. Idealiter zou een uitbreiding van de toeristische parkeerplaatsen overwogen kunnen worden om de parkeerdruk verder te verlichten.

3. **Eerlijkheid en transparantie**
   Wij verzoeken om openheid over de redenen voor wijzigingen in het beleid met betrekking tot parkeren. Duidelijkheid hierover is essentieel om begrip en vertrouwen te creëren bij inwoners, bezoekers en ondernemers.

4. **Toerismevriendelijke handhaving**
   Handhaving op het gebied van parkeren moet gastvrij en toerismevriendelijk worden ingericht. Bezoekers moeten zich welkom voelen in Giethoorn. Sancties zoals boetes kunnen een negatieve indruk achterlaten en ontmoedigen herhaalbezoeken. Wij pleiten voor een begeleidende aanpak, waarin bezoekers goed worden geïnformeerd en geholpen, zodat zij een positieve ervaring hebben in ons dorp.

GIETHOORN ONDERNEEMT (GO)
P/A Beulakerweg 129
8355 AE GIETHOORN
E-mail: info@giethoornonderneemt.nl

5. **Duidelijk en uitvoerbaar plan**
   Wij pleiten ervoor dat eerst een goed doordacht plan wordt gemaakt voor de inrichting van de parkeervoorzieningen. Dit plan moet prioriteit hebben en duidelijkheid bieden over hoe de voorzieningen effectief worden ingericht. Pas daarna kan worden gekeken naar verdere aanpassingen in dit plan, mocht dat nodig blijken op basis van evaluaties of veranderingen in de situatie.

6. **Heldere bewegwijzering**
   Bewegwijzering naar parkeerlocaties moet logisch en duidelijk zijn. Dit helpt bezoekers om gemakkelijk de juiste locaties te vinden zonder verwarring of frustratie. Gastvrije en toegankelijke informatie draagt bij aan een positieve beleving van ons dorp.

7. **Vroege betrokkenheid van belanghebbenden**
   Wij pleiten ervoor om in een zo vroeg mogelijk stadium met direct betrokkenen, zoals ondernemers, inwoners en andere belanghebbenden, om tafel te gaan om ideeën en mogelijkheden te bespreken. Mocht dit nog niet gebeurd zijn, vragen wij u nadrukkelijk om deze partijen alsnog actief te betrekken bij het verdere proces. Neem hun input en standpunten mee in de uiteindelijke beslissingen en wees transparant over de overwegingen en redenen achter het beleid.

Wij hopen dat onze punten bijdragen aan een zorgvuldig en evenwichtig besluitvormingsproces. Wij blijven beschikbaar om verder mee te denken over oplossingen die passen bij de unieke positie van Giethoorn en de belangen van alle betrokkenen.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van Giethoorn Onderneemt,

Erik Boer (voorzitter Giethoorn Onderneemt)

GIETHOORN ONDERNEEMT (GO)
P/A Beulakerweg 129
8355 AE GIETHOORN
E-mail: info@giethoornonderneemt.nl

Bijlage 6:
Verslag voor Bestuurlijk overleg met GO / GB (27 nov. 2024)

Verslag voor Bestuurlijk overleg met GO/GB

Steenwijkerland

Datum: woensdag 27 november 2024
Locatie: Gemeentehuis Steenwijkerland
Tijd: 19.30 - 21.00 uur
Aanwezig: 't Gieters Belang (GB), Giethoorn Onderneemt (GO), wethouder Scheringa, ambtelijke vertegenwoordiging gemeente Steenwijkerland
Afwezig: -

Nr.	Onderwerp	Bijlagen
1.	Totaalaanpak Parkeren Giethoorn	
2.	Tijdlijn	
3.	Voorstel aan de Raad a) Vergunningparkeren b) Betaald parkeren	
4.	Kaders	
5.	Vragen	

Verslag

Betreft een beknopt gespreksverslag van de belangrijkste behandelde onderwerpen.

- Marcel Scheringa opent de vergadering en geeft een korte introductie;
- Maarten Boer geeft een korte samenvatting op totaalaanpak parkeren Giethoorn.
  Gaat verder in op en geeft toelichting aan de invulling van het voorstel om (1) betaald parkeren in te voeren en (2) vergunning parkeren in te voeren. Bij de uitvoering tzt komt er meer aandacht voor de details die we met de omgeving bespreken.
- Rol van GB/GO in het proces, de verwachtingen daaromtrent en in hoeverre hier aan voldaan is. De participatierol die GB/GO heeft is dat zij in dit proces geïnformeerd worden over de voortgang, geraadpleegd kunnen worden op de invulling van bepaalde thema's uit de totaalaanpak en hun adviezen meegewogen worden bij de afwegingen die gemaakt worden door de gemeente.
- Voornemen om P2 Centrum, gedeelte in eigendom van gemeente, uitsluitend voor bewonersparkeren te stemmen, roep vragen op die besproken zijn;
  - Toezegging van de gemeente dat dit onderdeel van de plannen eerst nog beter wordt uitgezocht/ onderbouwd alvorens tot definitieve keuzes te komen. Hier zal de behoefte van bewonersparkeren nog geanalyseerd worden.
- Door GB wordt aandacht gevraagd om de uitwerking van de voornemens invoering betaald parkeren en vergunningparkeren zo veel als mogelijk met beschikbare en betrouwbare data te onderbouwen.
- Aanscherping invulling betaald parkeerregiem – met name de voor- en nadelen van seizoensgebonden betaald parkeren worden besproken. Indien de Raad ervoor kiest de invulling van betaald parkeren volgend jaar verder uit te laten werken, zal dit onderdeel ook meegenomen en afgewogen worden.
- Vanuit GO het verzoek om (net als GB via de enquête mei 2024) ook een schriftelijke bijdrage te leveren aan de opinievorming rondom het raadsvoorstel uitwerking invoering parkeerregulering Giethoorn.
  - Gemeente geeft aan dat het GB eigen initiatief is om een enquête te houden. Het geeft wel degelijk inzichten. De resultaten van de enquête zijn meegenomen in een brede afweging om de voornemens zoals genoemd in het Totaalaanpak parkeren Giethoorn op hoofdlijnen verder in te vullen.

    - Toezegging van de gemeente dat GO en GB vrij staat om ook een schriftelijke visie te geven op de besproken voornemens invoering betaald parkeren en invoering parkeervergunning – deadline (woensdag 4 dec)
- Dynamisch Parkeer Verwijs Systeem – stand van zaken is dat de selectieprocedure van een aannemer voor de realisatie van het systeem volgend jaar nu loopt.
- Handhaving – indien de Raad voor stemt, zal bij de nadere uitwerking voldoende aandacht zijn voor de rol en wijze van handhaving
- Aandachtspunten rondom het busparkeren in het centrum en mogelijke verbetermaatregelen

Bijgevoegd als bijlage de presentatie die tijdens het overleg getoond is.