

College van burgemeester en wethouders**GOEDGEKEURD**

Vergadering van 11 juli 2023

Beleid en Uitvoering -
Vergunningverlening en T&H

28 2023_B&W_00549 Beantwoording raadsvragen CPB over het bedrijf IceBear

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer J.H. Bats, Burgemeester en voorzitter; de heer Melvin Smit, Wethouder; mevrouw T. Jongman, Wethouder; de heer B. Harmsma, Wethouder; de heer M. Scheringa, Wethouder; de heer M.W. de Graaf, Gemeentesecretaris

Nota van antwoord

Vraag en antwoord

Op 22 juni 2023 heeft CPB onderstaande raadsvragen gesteld.

Vervolg

1. Wanneer hebt u de voorlopige last onder dwangsom voor de overtreding(en) van de bepalingen in het Activiteitenbesluit aan IceBear opgelegd of gaat u deze opleggen?

Op 8 juni 2023 is een voornemen last onder dwangsom opgelegd. IceBear heeft 4 weken de tijd om een zienswijze in te dienen. Na afloop van deze termijn zal het college een besluit nemen over het opleggen van een last onder dwangsom.

2. Wanneer hebt u een maatwerkvoorschrift geuremissiewaarden opgelegd of gaat u dit opleggen?

Op 8 juni 2023 is een mededeling verzonden aan IceBear over het opleggen van een maatwerkvoorschrift. De Omgevingsdienst IJsselland levert input voor het opstellen van de maatwerkvoorschriften voor geur. Zodra deze input is ontvangen zullen wij de maatwerkvoorschriften opleggen.

3. Gaat u om de stofoverlast tegen te gaan ook hiervoor een maatwerkvoorschrift opleggen? En zo ja, wanneer gaat u dit opleggen?

IceBear voldoet aan de norm voor gekanaliseerde stofemissie (uit de pijp). IceBear voldoet niet aan de norm voor diffuse stofemissie (op het terrein). Voor de diffuse stofemissie is op 8 juni 2023 een voornemen last onder dwangsom verzonden. Zie verder ons antwoord op vraag 1.

4. Gaat u om de geluidsoverlast tegen te gaan ook hiervoor een maatwerkvoorschrift opleggen? En zo ja, wanneer gaat u dit opleggen?

IceBear heeft een maatwerkverzoek voor geluid aangevraagd. De omgevingsdienst IJsselland heeft IceBear verzocht deze aanvraag aan te vullen. Zodra de aanvraag compleet is wordt deze beoordeeld. Voor nu is echter duidelijk dat IceBear niet voldoet aan de huidige geluidsnormen en daarom is op 8 juni 2023 een voornemen last onder dwangsom verzonden. Zie verder ons antwoord op vraag 1.

5. Wanneer hebt u IceBear meegedeeld dat zij milieuvergunningplichtig is of gaat u dit doen?

Deze mededeling is op 8 juni 2023 schriftelijk aan IceBear gedaan. Op 20 juni 2023 hebben we een reactie van IceBear ontvangen op deze mededeling. Zij menen dat sprake is van een meldingsplicht. Vooralsnog zijn wij van mening dat het bedrijf vergunningplichtig is.

6. Wanneer hebt u IceBear meegedeeld dat zij vergunningplichtig is of gaat u dit doen?

Zie hiervoor ons antwoord op vraag 5.

7. Bent u bereid, of zelf of in samenspraak met de commissie Stop Overlast Icebear, – in het belang van de gezondheid van de inwoners van Steenwijkerland – de rechter een uitspraak te vragen over de gezondheidsrisico's die (een deel) van de inwoners van Steenwijkerland lopen door de overtredingen van Icebear, om op deze wijze Icebear te dwingen de gestelde voorschriften na te leven of de productie stil te leggen tot Icebear voldoet aan de gestelde voorschriften.

Zoals we eerder hebben aangegeven, is gezondheid voor ons een zeer zwaarwegend thema. We laten ons hierin adviseren door de GGD. De GGD heeft in haar advies heldere uitspraken gedaan. We zetten zo nodig een last onder dwangsom in om IceBear te dwingen zich aan de wet te houden. Over stappen die we hierin zetten, hebben we u geïnformeerd. Deze route zullen we blijven volgen. Overigens staat de weg naar een juridische procedure vrij voor zowel IceBear als alle andere belanghebbenden.

Besluit

Het college stelt de beantwoording raadsvragen CPB vast.

Bijlagen

1. Schriftelijke vragen CPB - Handhaving overlast veroorzaakt door Icebear Steenwijk

Schriftelijke vragen aan het college conform artikel 37 van het Reglement van Orde



Steenwijk, 22-06-2023

Onderwerp: Handhaving overlast veroorzaakt door Icebear Steenwijk

Geacht College,

U heeft aangegeven dat uw standpunt ten aanzien van de vergunningplicht voor Icebear gewijzigd is nadat Nysingh de rapporten van TAUW en de GGD in samenhang met het gehele productieproces opnieuw bekeken heeft. Inmiddels heeft ook Icebear een reactie gegeven en onderbouwd daarmee haar standpunt dat een vergunning niet noodzakelijk is maar met een melding kan worden volstaan. Onze verwachting is dat een juridisch bindende uitspraak hierover nog wel even op zich laat wachten en in het belang van de gezondheid van onze inwoners zult u andere wegen moeten bewandelen.

Onze grootste zorg is de gezondheid van de inwoners van Steenwijkerland die hier overlast van ervaren. De GGD IJsselland constateert dat de stofoverlast en de uitstoot van formaldehyde niet leidt tot acute en onomkeerbare gezondheidsrisico's. Maar dezelfde GGD constateert dat de uitstoot van het bedrijf nog steeds niet voldoet aan de eisen die worden gesteld in het Activiteitenbesluit en vindt de situatie onwenselijk. Zeer zorgwekkende stoffen, zoals formaldehyde, moeten zoveel mogelijk vermeden worden in het leefmilieu. Daarnaast worden grote delen van Steenwijk en Tuk blootgesteld aan geur van IceBear boven de gestelde richtwaarde.

De gezondheid en de gevoelde kwaliteit van leven van mensen wordt niet alleen bepaald door het voldoen aan aparte milieunormen. Het gaat om de optelsom van verhoogde uitstoot, ervaren hinder en de onzekerheid over de duur van de overlast en de effecten hiervan. De combinatie hiervan kan leiden tot chronische stress, wat op zich een risicofactor voor verdere gezondheidsklachten kan zijn.

Deze reactie van de GGD IJsselland is zorgwekkend. Het gaat niet meer om al dan niet het ontbreken van een vergunning. We hebben te maken met een bedrijf dat een risico vormt voor de gezondheid van (een deel) van de inwoners van Steenwijkerland en op de huidige locatie hoogst ongewenst is. De gezondheid van onze inwoners gaat boven de economische belangen van Icebear.

Onlangs heeft de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland in kort geding uitspraak gedaan over het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in de lelieteelt omdat omwonenden vrezen voor (mogelijke) gezondheidsrisico's. En hoewel de rechter van oordeel is dat de lelietelers zeer verantwoord omgaan met gewasbeschermingsmiddelen en meer doen dan wettelijk vereist is, heeft de rechter toch de (mogelijke) gezondheidsrisico's belangrijker gevonden dan het economisch belang van de lelietelers.

Deze uitspraak van de voorzieningenrechter biedt u kansen om zeer accuraat op te treden tegen de overtredingen van Icebear met betrekking tot geur, stof en geluid. De rechter is van oordeel dat de lelietelers voldoen aan alle wettelijke eisen, hun werkwijze is wettelijk toegestaan. Ten aanzien van de werkwijze van Icebear is duidelijk dat zij niet voldoen aan de wettelijk gestelde eisen en deze werkwijze is niet toegestaan.

De GGD IJsselland is meer dan duidelijk in haar oordeel dat dit kan leiden tot chronische stress en aanhoudende stress kan levensbedreigend zijn. Bestaande gezondheidsproblemen kunnen aanzienlijk toenemen en er is meer kans op hart- en vaatziekten, directe actie is dus geboden.

Wij hebben de volgende vragen aan het College:

1. Wanneer hebt u de voorlopige last onder dwangsom voor de overtreding(en) van de bepalingen in het Activiteitenbesluit aan Icebear opgelegd of gaat u deze opleggen?
2. Wanneer hebt u een maatwerkvoorschrift geuremissiewaarden opgelegd of gaat u dit opleggen?
3. Gaat u om de stofoverlast tegen te gaan ook hiervoor een maatwerkvoorschrift opleggen? En zo ja, wanneer gaat u dit opleggen?
4. Gaat u om de geluidsoverlast tegen te gaan ook hiervoor een maatwerkvoorschrift opleggen? En zo ja, wanneer gaat u dit opleggen?
5. Wanneer hebt u IceBear meegedeeld dat zij milieuvergunningplichtig is of gaat u dit doen?
6. Wanneer hebt u IceBear meegedeeld dat zij vergunningplichtig is of gaat u dit doen?
7. Bent u bereid, of zelf of in samenspraak met de commissie Stop Overlast Icebear, – in het belang van de gezondheid van de inwoners van Steenwijkerland – de rechter een uitspraak te vragen over de gezondheidsrisico's die (een deel) van de inwoners van Steenwijkerland lopen door de overtredingen van Icebear, om op deze wijze Icebear te dwingen de gestelde voorschriften na te leven of de productie stil te leggen tot Icebear voldoet aan de gestelde voorschriften.

Wij hopen op een spoedige beantwoording.

Namens de fractie CPB

Tilko Gernaat

