

College van burgemeester en wethouders**GOEDGEKEURD**

Vergadering van 28 november 2023

Beleid en Uitvoering -
Vergunningverlening en T&H

**18 2023_B&W_00866 Beantwoording raadsvragen Veur Elkaar over IceBear,
14 november 2023****Samenstelling:**

Aanwezig:

de heer J.H. Bats, burgemeester en voorzitter; de heer M. Smit, wethouder; mevrouw T. Jongman, wethouder; de heer B. Harmsma, wethouder; de heer M. Scheringa, wethouder; de heer M.W. de Graaf, gemeentesecretaris

Nota van antwoord

Vraag en antwoord

De fractie van Veur Elkaar heeft op 14 november 2023 raadsvragen gesteld.

Vervolg

1. Bent u bekend met het feit dat de scrubber al geplaatst is en dat dit is gedaan voordat de vergunning is aangevraagd?

De gemachtigde van IceBear heeft in het verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn aangegeven dat de scrubber eind november 2023 geplaatst zouden worden. In onze reactie op dit verzoek hebben we aangegeven dat hiervoor een omgevingsvergunning nodig is. Deze vergunning is op 13 oktober 2023 aangevraagd.

IceBear heeft een verzoek om een voorlopige voorziening ingediend. In een van de aanvullingen is aangegeven dat de scrubber inmiddels is geplaatst. Op 9 november 2023 heeft de Omgevingsdienst op ons verzoek een controle uitgevoerd en geconstateerd dat de scrubber inderdaad op het dak is geplaatst.

2. Heeft u gehandhaafd op dit feit? Zo nee, waarom niet?

De scrubber is zonder omgevingsvergunning geplaatst. Daarmee is er sprake van een overtreding. In dergelijke gevallen – en dat geldt ook voor IceBear – onderzoeken we eerst of een overtreding gelegaliseerd kan worden. IceBear heeft op 13 oktober 2023 een omgevingsvergunning aangevraagd. We hebben deze aanvraag in behandeling. Wanneer we constateren dat er sprake is van een concreet zicht op legalisatie, bestaat er geen grondslag om handhavend op te treden. We zijn dit aan het

beoordelen. Als blijkt dat we geen vergunning kunnen verlenen, dan zullen we – overeenkomstig ons beleid – handhavend optreden.

3. Wat gaat u doen indien ook u constateert dat de scrubber reeds geplaatst is voordat Icebear de nodige vergunning heeft gekregen?

Zie ons antwoord op vraag 2.

4. De scrubber bevat een watergordijn die bepaalde stoffen uit de lucht filtert. Waar worden metingen verricht door de Omgevingsdienst? Is dat voor of na het watergordijn?

De Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) zal de metingen verrichten. Deze metingen vinden plaats na het watergordijn.

5. Wat gebeurt er met het water, waarin formaldehyde zit? Wordt dit opgevangen? En hoe wordt dit afgevoerd?

Het water wordt opgevangen in een waterbak en gaat – na zuivering in de aanwezige voorzieningen bij IceBear – naar het vuilwaterriool.

6. Wie behandelt inhoudelijk de aanvraag voor de milieuvergunning?

De expertise op het gebied van milieu ligt bij de Omgevingsdienst. Zij bereiden een besluit hierover voor en adviseren richting het college hierover.

7. Kunt u ons uitleggen of de omgevingsdienst of de gemeente verplicht is om een aanvraag milieuvergunning te publiceren?

Nee, zoals we eerder ook hebben aangeven bestaat deze verplichting niet omdat sprake is van de uitgebreide procedure.

8. Wat zijn de termijnen die hiervoor gelden?

Zoals in ons antwoord op vraag 7 is aangegeven, is de uitgebreide procedure van toepassing. Hier geldt in principe een termijn van 26 weken voor. Deze termijn kan worden opgeschort en verlengd.

9. Hoe kunnen belanghebbenden bezwaar maken tegen de aanvraag milieuvergunning?

Bij een uitgebreide procedure wordt een ontwerpbesluit 6 weken ter inzage gelegd. In deze termijn kunnen zienswijzen worden ingediend. Deze zienswijzen worden vervolgens beoordeeld. In het besluit wordt de reactie op de zienswijze meegenomen. Tegen het besluit zelf kunnen belanghebbenden en degene die een zienswijze heeft ingediend beroep instellen.

10. Klopt het dat de omgevingsdienst op verzoek van Icebear, tijdens de hoorzitting, tekst en uitleg heeft gegeven over bepaalde processen of onderwerpen?

Nee, dit klopt niet. De Omgevingsdienst heeft geen tekst en uitleg gegeven. De dienst was op verzoek van de gemeente aanwezig bij de hoorzitting van de bezwaarcommissie.

11. Is het normaal dat dit op deze manier gebeurt? Immers: de omgevingsdienst wordt betaald door een gemeente.

Zie ons antwoord op vraag 10.

Besluit

Het college stelt de beantwoording raadsvragen Veur Elkaar 14 november 2023 vast.

Bijlagen

1. 20231114 - Schriftelijke vragen VE - Proces Icebear.pdf

Steenwijk, 14-11-2023

Betreft: Schriftelijke vragen conform artikel 37 van het reglement van orde

Inzake: Vragen proces Icebear



Geacht college,

Icebear moest voor 18 oktober jl. een milieuvergunning aanvragen via de gemeente Steenwijkerland. Hierover heeft de fractie een vraag gesteld.

Op maandagavond heeft de fractie een gesprek gehad met de Stichting Natuurbehoud Steenwijk waar men ons het volgende heeft verteld:

Naast de milieuvergunning heeft Icebear nog 2 bouwvergunningen aangevraagd. Eén voor de silo waar hout klasse A&B in zou moeten worden gestort en één voor de scrubber. Een scrubber is een installatie die gebruikt wordt bij industriële processen om lucht te ontdoen van bepaalde stoffen. Onder andere formaldehyde. Deze scrubber is ongeveer een maand geleden geplaatst en de fractie heeft daarvan foto's kunnen inzien.

De Stichting Natuurbehoud Steenwijk meldde ons dat zij inzage wilde hebben in de aanvraag milieuvergunning maar de gemeente heeft de stichting vertelt dat de Omgevingsdienst niet wenste dat men inzage kreeg in deze vergunningsaanvraag. De stichting zou dan wederom een WOO verzoek moeten indienen om inzage te verkrijgen.

Op maandagavond is er een hoorzitting geweest inzake het dossier Icebear. Hierbij waren de stichting, de gemeente, de Omgevingsdienst en Icebear aanwezig, zo begreep de fractie. Wat ook duidelijk werd is dat de Icebear het woord werd gegund terwijl het een hoorzitting betrof tussen bewoners en de gemeente. De Omgevingsdienst zou bepaalde zaken voor Icebear hebben uitgelegd aan de commissie.

De fractie heeft de volgende vragen:

- Bent u bekend met het feit dat de scrubber al geplaatst is en dat dit is gedaan voordat de vergunning is aangevraagd?
- Heeft u gehandhaafd op dit feit? Zo nee, waarom niet?
- Wat gaat u doen indien ook u constateert dat de scrubber reeds geplaatst is voordat Icebear de nodige vergunning heeft gekregen?
- De scrubber bevat een watergordijn die bepaalde stoffen uit de lucht filtert. Waar worden metingen verricht door de Omgevingsdienst? Is dat voor of na het watergordijn?
- Wat gebeurt er met het water, waarin formaldehyde zit? Wordt dit opgevangen? En hoe wordt dit afgevoerd?
- Wie behandelt inhoudelijk de aanvraag voor de milieuvergunning?
- Kunt u ons uitleggen of de omgevingsdienst of de gemeente verplicht is om een aanvraag milieuvergunning te publiceren?
- Wat zijn de termijnen die hiervoor gelden?
- Hoe kunnen belanghebbenden bezwaar maken tegen de aanvraag milieuvergunning?
- Klopt het dat de omgevingsdienst op verzoek van Icebear, tijdens de hoorzitting, tekst en uitleg heeft gegeven over bepaalde processen of onderwerpen?
- Is het normaal dat dit op deze manier gebeurt? Immers: de omgevingsdienst wordt betaald door een gemeente.

Fractie Veur Elkaar

Aletta Makken

