



Behandeling PPN 04-07-2023

Voorzitter.

Voor ons ligt alweer de tweede PPN van dit college, een opmaat naar de begroting welke dit najaar ons toe doet komen.

Dank voor de beantwoording van de vragen die wij gesteld hebben langs de diverse wegen, en voor de makers van dit stuk.

In deze PPN geeft het college richting aan met de uitvoering van hun ambities. In 6 minuten kunnen we hier onze visie over geven, inclusief moties. Om eerlijk te zijn doet dit geen recht aan de inhoud van deze perspectiefnota. We zullen dan ook in hoofdlijnen een aantal thema's aansnijden.

Financieel

Wat duidelijk is dat er vanaf 2026 er een grote financiële onzekerheid is vanwege de uitkeringen van het rijk. Het maakt het besturen sterk uitdagend. De hoogte van de rijksuitkering is onzeker, een aanneme doen op een te verwachte uitkering van een bepaalde hoogte is risicovol. Echter zien wij ook wel in dat er geen alternatief is. Wat wij wel kunnen doen is samen optrekken met andere gemeentes, nauw contact houden met de provincie.

Waar je als gemeente wel invloed op hebt moet overzichtelijk en risicomijdend zijn.

Investerings die op termijn een niet sluitende exploitatie laten zien, en waar uiteindelijk de gemeente voor aan de lat staat, moeten we niet willen. Dit valt dan ook prima uit te leggen. In deze PPN wordt een extra belastingmaatregel voor onze inwoners al benoemd. Dit verdient een toelichting door de wethouder financiën,

Capaciteit binnen de organisatie in relatie tot financiën

Wat tevens een andere beperkende en onzekere factor is is de capaciteit van de organisatie. Zo sterk zelfs dat er onlangs een banenmarkt is georganiseerd. Als het onvermijdelijk is moeten we personeel aantrekken ook om doelen te behalen. Echter vinden wij dat er een hele goede afweging gemaakt moet worden met als kernvraag de nut en noodzaak van het invullen van een functie. Hoe wordt deze afweging gemaakt ?

Verloop van personeel dit is zorgelijk geeft onrust en vertraging op de diverse dossiers.

Bijvoorbeeld bij de portefeuille duurzaamheid, wat is hier de oorzaak van ? Kan dit voorkomen worden in de toekomst ?

Wethouders portefeuilles.

We zien in een aantal dossiers dat het vertrouwen tussen wethouder en belanghebbende/initiatiefnemers er niet meer is. Is het dan niet raadzaam om van dossier te wisselen. Hier is toch niets mis mee. Als dit ons helpt dan moeten we dat doen.

Participatie

Een prachtig woord, inwoners worden betrokken en mogen meebeslissen. Het lijkt ook zo moeilijk goed door te voeren, keer op keer signaleren wij dit. Als wethouder kun je dit intern toch aansturen. Bij ieder dossier moet een standaard vraag zijn hoe het met de participatie zit. Niet alles kan dat hoeft ook niet, maar geef ruimte en vertrouwen, wees duidelijk, zowel naar intern als externe partijen. Dit kan het in onze ogen zoveel beter maken op het gebied van draagvlak.

Woningbouw

De raad heeft onlangs in grote meerderheid gezegd, als er kansen voorbij komen moeten die gepakt worden. Daar gaan we straks in een motie op terug komen. Om dit even formeel vast te leggen. Een woonagenda is geen wetgevend instrument, het geeft richting aan en niet meer dan dat. Hier kan dan ook prima van afgeweken worden mocht een kans zich voordoen. Nogmaals de raad heeft dit onlangs ook aangegeven.

Provinciaal Programma Landelijk Gebied.

Wij constateren dat op dit zeer belangrijke dossier van onze gemeente, het college zich laat zich vertegenwoordigen door ambtenaren en is zelf dikwijls niet fysiek aanwezig tijdens deze overleggen. Dit is onacceptabel, onze inwoners verdienen het dat ze worden vertegenwoordigd door onze bestuurders. Dit dossier zal Steenwijkerland grotendeels gaan bepalen de komende jaren. Op het gebied van inrichting van ons gebied, en zal grote invloed hebben op onze economie, wonen en werken. Bij alle overleggen moet wij bestuurlijk aanwezig zijn. Nogmaals onze inwoners verdienen dit. Naast financiën is dit het dossier waar het de komende jaren om draait voor onze gemeente. Hoe kijkt het college hier tegenaan ?

Projecten vanuit het coalitieakkoord.

Wij willen een degelijk bestuur in een onzekere tijd, daarbij horen verantwoorde risico's. Het museum plan en het eventueel vooruithalen qua tijdspad van de investering in unilocatie past daar niet bij. Wij houden van cultuur willen daar zeker in investeren. Echter het Museumplan is qua exploitatie zo onzeker, dat dit ons jaren gaat achtervolgen. Daarbij willen wij tevens de opmerking maken dat investeringen uiteindelijk fors hoger uitvallen dan daadwerkelijk begroot. Dat is een zorgelijke ontwikkeling, er zijn op dit gebied geen meevallers meer de laatste jaren. (bijv. school Giethoorn, investering Start 78)

Steenwijkerdiep. Welkoop pand

Wij komen in collegiale samenwerking met het CDA met een motie om het pand aan te kopen. Het CDA zal deze indienen.

Voorzitter. We zullen kunnen niet instemmen met de PPN, dat moge duidelijk zijn. Dit heeft in grote mate te maken met de keuze van dit college om zwaar te investeren in de musea in Steenwijk. De investering is tot daar aan toe, echter zien we grote risico's in de exploitatie, die ons ins lengte van jaren gaat achtervolgen. En dat vinden wij onverantwoord. Wel hebben wij een interessant alternatief en komen daarmee met een motie. Los daarvan hebben we nog een tweetal moties.

Wij wensen het college veel kracht, wijsheid, en zegen toe in het besturen van onze prachtige gemeente.

Ronnie Lassche

Fractievoorzitter CPB Steenwijkerland