

## Amendement



Voorstelnummer 2026-RAAD-00012

### Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Besluitregel 2.

Wanneer de variant 'Koepad' niet vergund wordt, de variant 'Dijkje' als terugval optie aan te wijzen.

Te wijzigen in:

Besluitregel 2.

Wanneer de variant 'Koepad' niet vergund wordt, de raad hier d.m.v. een evaluatie over te informeren. In deze evaluatie ook de belangenorganisaties in Giethoorn mee te nemen.

en de volgende besluitregel toe te voegen:

Besluitregel 3.

De raad op basis van voorgenoemde evaluatie een raadsvoorstel voor te leggen.

### Toelichting:

De wethouder heeft in de Politieke Markt van 3 maart 2026 een aantal toezeggingen gedaan die door dit amendement worden verankerd.

De wethouder gaf tijdens de Politieke Markt aan dat het niet zeker was dat de Regio-deal gelden nog beschikbaar waren voor de terugval optie. Het is wenselijk dat de raad alsdan betrokken wordt in de keuze om gelden uit eigen middelen beschikbaar te stellen.

De beleidsvorming en besluitvorming over de ontsluitingsweg lopen al langere tijd. De kans is reëel aanwezig dat de inspanningen voor de uitwerking van de variant Koepad ook nog geruime tijd duurt. Inmiddels zijn er nieuwe initiatieven zoals ook het Dynamisch Parkeer verwijssysteem welke ook invloed op de verkeersbewegingen kunnen hebben. Dit kan invloed hebben op de verkeersintensiteit op de Kerkweg.

Door de besluitregel op deze manier te wijzigen is er geen noodzaak het (participatie)traject opnieuw te doen, terwijl de raad de keuze heeft het project al dan niet door te zetten op basis van de meest actuele informatie.

### Ondertekening en naam:

Tinus Holterman, STEM Steenwijkerland  
Gidion Hoorn, CPB

Amendement is verworpen  
met 20 stemmen tegen  
(Bg 27, PvdA<sup>4</sup>, VVD<sup>3</sup>, CDA<sup>2</sup>, CU<sup>2</sup>,  
g 2<sup>1</sup>, D66<sup>1</sup>) en 7 stemmen  
voor (Stem<sup>1</sup>, CPB<sup>5</sup>, VE<sup>1</sup>).