

Voorzitter,

Als eerst dank aan de ambtelijke organisatie voor het opstellen van deze PPN.

Wij zijn nieuw, en het leest prettig door en is inhoudelijk zeer informatief. Wij constateren dat de winkel netjes is achtergelaten, en dit biedt een basis voor de nieuwe coalitie om verder te bouwen.

Lijst van Andel spreekt zijn waardering uit over een tweetal zaken:

- Dat er ondanks bureaucratische uitdagingen zoals stikstof nog wordt doorgebouwd, is een goede zet.
- En de lichte daling van het aantal jeugdigen dat gebruikmaakt van gespecialiseerde jeugdzorg toont de vruchten van de Hervormingsagenda Jeugd, waarbij ingezet wordt op preventie in plaats van alleen controle of interventie.

Wel hebben wij nog een vraag; we komen bijvoorbeeld tegen dat voor de unilocatie voor de verkeersveiligheid op pagina 37 er aanpassingen gedaan moeten worden. Wij waren er niet bij, maar misschien dat de portefeuillehouder uitleg kan geven waarom hier bij de realisatie van de unilocatie hier niet al direct rekening mee is gehouden.

Wij zijn tevens benieuwd naar de beantwoording van de vragen van de VVD met betrekking tot het stikstofbeleid dat op de gemeente afkomt. En delen van de zorgen van Forum voor Democratie op het gebied van netcongestie.

Maar bij het lezen van deze PPN rijzen er ook andere vragen, specifiek over de weerbaarheid van onze lokale democratie op digitaal gebied. Het college signaleert zelf terecht de toenemende cyberdreiging en de noodzaak om zorgvuldig om te gaan met data. Heel goed, dat het wel wordt benoemd maar Als we spreken over een perspectiefnota, dan missen wij hierin een fundamenteel digitaal perspectief: hoe behouden we als gemeente onze autonomie? Wij dienen hierom een motie in.

Wij zijn een gemeente met een apparaat dat draait op een IT-fundament. Onze medewerkers worden voorzien van weerbaarheidstrainingen, maar we moeten ook naar de weerbaarheid van de instrumenten kijken waarmee wij onze bedrijfsvoering voorzien. We moeten af van de 'harde' afhankelijkheid van enkele grote leveranciers, die stelselmatig hun tarieven verhogen, waarmee het op een wurgcontract begint te lijken.

Lijst van Andel ziet met deze absurde tariefstijgingen ook een bedreiging om tot de gemeenten te behoren met de laagste lasten.

Om onze lokale zeggenschap over de kritieke bedrijfsvoering zeker te stellen, verzoeken wij het college het volgende:

1. **Een 'Exit-toets' bij inkoop:** Vanaf Q2 2027 bij de aanbesteding van nieuwe software of cloud-diensten als zwaarwegend uitgangspunt op te nemen dat de software draait op open standaarden en platformonafhankelijk te benutten is, tenzij zwaarwegende redenen zich hiertegen verzetten.
2. **Aan te sluiten bij VNG-pilots:** Ambtelijk contact te leggen met de VNG en de initiatiefnemers van de proeftuin 'Mijn Bureau' dat is de (de gemeentelijke Autonome Werkomgeving) om kennis te delen en te profiteren van opensource-bouwstenen.

3. **Het uitvoeren van een Technische risico- en kosteninventarisatie:** En daarmee Uiterlijk in Q1 2027 de raad inzicht te geven in:

- Welke kritische softwarepakketten (zoals die van Centric) een 'harde' Windows-verplichting hebben;
- Wat de globale financiële impact is op licentiekosten bij een gefaseerde migratie naar open-source alternatieven;
- En Of de eerstvolgende lease-cyclus van laptops ruimte biedt voor een kleinschalige pilot met opensource-werkplekken voor technisch onderlegde medewerkers.

De inzet van Lijst van Andel is met deze PPN is daarmee helder; Lijst van Andel zal beleid blijven toetsen aan ons lokale zeggenschap. En daarmee constructief blijven bijdragen aan risicovolle afhankelijkheden verkleinen waar mogelijk. En wij zullen instemmen met deze PPN.

Dank, voorzitter.