

AANDACHTSPUNTEN

- **Voor de toekomst van belang!**

Elke bewoner moet de mogelijkheid hebben, legaal, om vanuit zijn woning een kabel uit te rollen om zijn eigen opgewekte stroom te kunnen gebruiken. Dat is ook hetgeen de overheid promoot en om netcongestie te voorkomen.

- **Laadpalen dus NOOIT VOOR huizen, ramen of voordeuren om juist de toekomstige electrificatie niet te dwarsbomen**

Plaats dus alleen palen op plekken waar geen hinder zal zijn, nu noch in de toekomst voor bewoners. Maak laden met eigen stroom juist mogelijk. Promoot dat zelfs zeker ook in de wat oudere wijken waar de meeste mensen niet de luxe van een eigen oprit hebben. Dat is pas nadenken in mogelijkheden voor de toekomst.

- **Als ieder nu al eigen stroom kon gebruiken waren de laadpalen in woonwijken totaal overbodig.**

Het meedenken met mogelijkheden voor eigen stroomverbruik, zeker als de zon schijnt, is positief tegen de netcongestie. Dit is ook wat de landelijke overheid promoot.

Dan kunnen de onooglijke en in de weg staande, gevaarlijke, palen waar kinderen zich bezeren op de stoepen gewoon achterwege blijven.

- **Beter en goedkoper voor de burgers! De burger op de eerste plaats.**

Eigen opgewekte stroom is voor de burgers altijd het beste, zeker omdat de overheden te saldering gaan afschaffen en er voor terug geleverde stroom moet worden betaald. Zorg dus als Gemeente dat Uw burgers hun eigen stroom kunnen gebruiken en jaag ze niet onnodig op extreme kosten met commerciële laadpalen die zij juist niet willen.

- **Locatie 4 is juist perfect**

Deze locatie is op een parkeerpleintje, niet voor de deuren en naast de stroom verdeelkast en stroomleidingen. De argumenten van boomwortels zijn echt absurd, navraag bij experts gedaan, kan prima, bomen zullen er geen hinder van ondervinden. Voor de zo gewenste spreiding is locatie 4 juist beter gekozen omdat dan ook de hele rand van de wijk wordt bediend en er daar al 2 elektrische wagens staan, aannemelijk dat de aanvrager ook daar woont.

- **Palen bij de aanvragers voor de deuren, daar zijn ze kennelijk gewenst.**

Zouden de aanvragers een dubbele laadpaal zelf voor hun eigen deur willen? Heeft de Gemeente die oplossing niet verkend? Waarom een hofje belasten dat ernstig bezwaar maakt vanwege de extreme parkeerdruk en het volledig afwezig zijn van elektrische voertuigen NU pesten met deze ongewenst laadpaal en de aanvragers vrijwaren van deze door anderen ongewenste parkeerplaats vreters??

- **Algemene landelijke tendens niet negeren maar luister naar de burgers en accepteer realiteit.**

De verkoop van elektrische auto's (aan particulieren) neemt fors af. Wij kennen zelfs mensen die nu liever weer terug gaan naar benzine of hybride. Ook zakelijke rijders gaan terug naar hybride vanwege de steeds hogere kosten van elektrisch rijden.

In Amerika gaan tesla rijders van elektrisch af en terug naar brandstof, zo ook in China. Globale ontwikkelingen moeten ook onder ogen worden gezien. De productie zal dus verminderen dus ook het gebruik van die laadpalen.

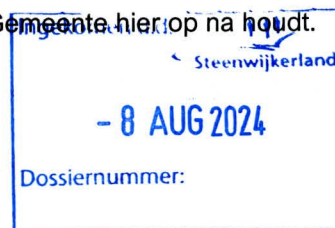
- **Voldoende mogelijkheden bij tankstations, benzinerijders gaan ook naar een benzinestation.**

Waarom moeten gewone burgers hun auto elders parkeren en dus verder lopen, om plaats te maken voor de gemakzucht van een elektrische auto rijder??

Mensen die slecht ter been zijn moeten dus maar zien hoe ze thuis komen als de elektrische rijder maar kan laden. Dat is echt een zeer slechte en onmenselijke denkwijze die de Gemeente hier op na houdt.

-
-
-

1 van 2



- **Geen privileges voor elektrische auto's ten koste van "de gewone man"**

Als de Gemeente die palen bij het groen zet en ook benzine auto's laat parkeren zal de weerstand afnemen. Veel mensen kunnen een elektrische auto simpelweg niet betalen, het opladen bij commerciële oplaadpalen is extreem duur en dus een simpele lastenverzwaring die burgers niet kunnen dragen. Ook het alles maar via de commerciematen lopen heeft in het verleden al laten zien dat dit voor burgers absoluut een zeer slechte ontwikkeling is.

- **De mensen die een paal aanvragen moeten deze dan ook maar voor hun eigen deur dulden.**

-Zet een aangevraagde laadpaal bij de aanvrager voor de deur.
-Zet een aangevraagde laadpaal bij het Gemeentegroen maar NOOIT voor deuren van bewoners die geen elektrische auto hebben noch gaan aanschaffen
-Zorg ervoor dat ELKE BURGER zelf zijn eigen stroom kan gebruiken, ook zonder privé oprit dan zullen de laadpalen in woonwijken snel afnemen en onnodig zijn. Beter voor het milieu, beter voor de burgers, beter voor het stroomnet en beter voor de huishoudbeurs van de burgers. Tevreden burgers zijn ook van belang.

- **De zwaar milieubelastende voetdruk van de elektrische auto's.**

Het is inmiddels meer dan algemeen bekend, dus ook bij de Gemeente, dat elektrische auto's bij brand levensgevaarlijk zijn en niet gewoon geblust kunnen worden.

De gevaren voor de burgers zijn dus echt aanzienlijk.

Een elektrische auto heeft accu's die na een bepaalde periode worden weggegooid en niet milieu vriendelijk kunnen worden gerecycled. Er blijft dus een enorme afvalberg over die we ook niet moeten willen.

Een elektrische auto is 2^e hands niet meer waard, daar zal dus geen echte grote markt voor zijn.

Een elektrische auto inruilen brengt ook niets meer op dus kapitaalvernietiging en een milieubelastende afvalberg is het resultaat. Moeten we ook niet willen.

- **Het perse willen doordrammen van de versnelde energietransitie is een onmogelijke, onhaalbare en onbetaalbare zaak.**

De politiek wil een energietransitie die NIET HAALBAAR IS.

Onze elektriciteitsnetten zijn daar totaal nog niet geschikt voor en het zal nog jaren duren voor dat wel zover is. Ze staan nu al op instorten en we moeten al rekening gaan houden met stroom uitval !!

- **Men moet dus ook realiteitszin tonen en naar andere MILIEUVRIENDELIJKE alternatieven kijken en juist die stimuleren.**

- Bewoners helpen en faciliteren door wetgeving voor eigen gebruik mogelijkheden.**

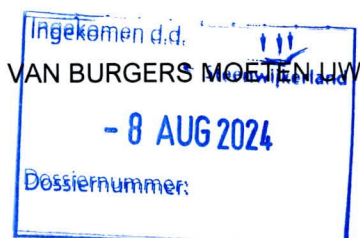
Beter is het om te zorgen dat bewoners hun stroom in kleine buurtaccu's kwijt kunnen en die kunnen gaan gebruiken als de zon weg is.

Dat zijn initiatieven die al bestaan en waar deze Gemeente dan eens koploper zou kunnen worden, zonder dat de commerciële er baat bij hebben maar juist de burgers hun eigen stroom kunnen opslaan en gebruiken. Dit zal zeker positief worden ontvangen omdat er straks geen saldering meer is en teruglevering moet worden betaald hetgeen feitelijk pure diefstal van opgewekte stroom is want elke eigenaar van zonnepanelen heeft geïnvesteerd en wordt nu ordinair bestolen van zijn stroom.

- **Geen stroom voor nieuwe huizen, stroomuitval het net is al overbelast, pas op de plaats en eerst de problemen oplossen getuigt van gezond verstand.**

Begrijp dat veel burgers de komende decennia geen elektrisch auto gaan aanschaffen, Uw aannames inzake verbruik zijn dus ook aannames en geen feiten!!! De huidige trend is juist terug naar brandstof en hybride en hoewel sommigen van U dat niet leuk vinden zijn het wel de kille feiten en daat moet de Gemeente dus ook oog voor hebben.

- Uw burgers zijn belangrijk, luistert U dus ook naar de burgers. BELANGEN VAN BURGERS MOETEN UW PRIORITEIT ZIJN, OOK ALS U HET LIEVER ANDERS ZOU ZIEN.



2 van 2