

Gemeenteraad van de gemeente Steenwijkerland
Postbus 162
8330 AD STEENWIJK



Kopie aan: College van Burgemeester en Wethouders

Betreft: Zienswijze ontwerp-omgevingsplan "TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22AF
Giethoorn – woonschepen Cornelisgracht"

Kenmerk: NL.IMRO.1708.GHNCornelisgrwsOP-ON01

Warmond, 14 januari 2026

AANGETEKEND

Geachte leden van de Raad,

Hierbij dienen wij, [redacted] en [redacted] bewoners van de
woonboot aan de [redacted], tijdig onze zienswijze in tegen het bovengenoemde
ontwerp-omgevingsplan.

Wij kunnen ons niet verenigen met het plan zoals het nu ter inzage ligt. Onze bezwaren
richten zich specifiek op de volgende vier punten:

Verworven rechten (Geen uitsterfbeleid)

De gemeente gaat er ten onrechte van uit dat de huidige bebouwing (schuurtjes) illegaal
zou zijn. Er zijn echter historische vergunningen en afspraken die het gebruik van de wal
als tuin met bebouwing expliciet toestaan. Er is sprake van verworven rechten. Het in dit
plan opgenomen 'uitsterfbeleid' voor bestaande schuurtjes is juridisch onhoudbaar en
tast mijn eigendomspositie aan. Ik verzoek u de bestaande, legale situatie positief te
bestemmen en het uitsterfbeleid te schrappen.

Walzijde is achtererf (Privacy en vergunningsvrij bouwen)

Het plan kwalificeert de walstrook ten onrechte als een openbare voorzijde. Voor ons als
bewoners is de waterzijde de voorkant en fungeert de walstrook feitelijk als
achtertuin/achtererf. Hier is behoefte aan privacy en bergruimte. Ik verzoek u de
walstrook formeel aan te merken als 'achtererfgebied'. Dit betekent dat – conform
landelijke regelgeving – vergunningsvrij bouwen van bijbehorende bouwwerken mogelijk
moet zijn en dat erfafscheidingen (schuttingen/hagen) ter bescherming van de privacy
moeten worden toegestaan.

Gelijkheidsbeginsel (Locatie De Werven)

Ik beroep mij op het gelijkheidsbeginsel. Bij de locatie 'De Werven' (en andere locaties in de gemeente) worden de ligplaats en de walstrook planologisch als één geheel beschouwd, waarbij ruimere bouw mogelijkheden en erfafscheidingen zijn toegestaan. Het is willekeur om de bewoners aan de Cornelisgracht anders te behandelen door de walstrook juridisch los te knippen van het woonschip en strengere regels op te leggen. Ik verzoek u de situatie gelijk te trekken met De Werven: één integrale bestemming voor water en wal, met gelijke rechten.

Opmerkingen op inmeting bestaande situatie

De bij de stukken gevoegde kaart van de 'bestaande situatie' met kenmerk tekeningnummer [REDACTED] staan de recente door de gemeente geplaatste reflector palen ter plaatse van de entree niet getekend. Daarnaast ontbreekt inzicht in hoe mijn specifieke situatie zich verhoudt tot de nieuwe regels. Ik verzoek u om mij een transparante analyse ('gap-analyse') te sturen waarin per element wordt aangegeven of dit volgens u past in het nieuwe plan en op welke juridische grondslag dat oordeel is gebaseerd. Zonder deze analyse is mijn rechtszekerheid in het geding omdat ik niet weet waar ik aan toe ben.

Conclusie

Ik verzoek uw Raad om het plan in de huidige vorm **niet** vast te stellen en aan te passen op bovenstaande punten, zodat onze bestaande rechten en woongenot gewaarborgd blijven.

In afwachting van uw reactie,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
J

R BRIEF AANGETEKEND NL
NL Frankering betaald €12,3
17 gr.

160249

14-01-2026 17:18

NL



3SRPKS415786943

8330AD 162

D
PostNL



College van Burgemeesters en Wethouders
van de gemeente Steenwijkerland

Postbus 162

8330 AD Steenwijk

ZL-G-F

ZL-AF 1005/
ZL-AF 1983(Z)

Postbus 162 8330AD

Naam: STWK-K

Adres: Kruisstraat 2, 8331TK Steenwijk

Afz:

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen