



Programmabegroting 2026-2029

Voorzitter,

Met de voorjaarsnota en de begroting is het ons duidelijk dat de gemeente er financieel heel goed voor staat. En dat in combinatie met een **top10 plaats** als het gaat om de laagste lokale lasten in Nederland. Uiteraard verdient het college en onze organisatie een pluim voor dit beleid dat door de raad is vastgesteld.

Tegelijkertijd kun je je afvragen of we als gemeentebestuur onze inwoners niet tekort doen. Lage lasten zijn mooi, maar als dat ten koste gaat van lokale problemen en wensen, een goed draaiende bibliotheek, te weinig woningen voor starters en senioren, een toekomstbestendig zwembad in Vollenhove of goede huisvesting voor onze basisscholen, dan doen we onze lokale samenleving wel tekort. Het CDA wil dat er meer geld naar het IHP basisscholen gaat, zodat de verouderde scholen eerder aangepakt gaan worden. **Als de samenleving er beter van wordt, mag dat van het CDA best wat kosten.**

Dit jaar is er een saldo van zo'n € 10 mln, waarvan ongeveer € 2,5 mln structureel. Dat is veel geld. Wat ons betreft gaan we dit goed besteden en dus niet oppotten. De huidige financiële stand van zaken biedt een prima uitgangspositie bij de coalitievorming volgend jaar. Er is echt ruimte voor nieuw beleid en extra investeringen!

Bibliotheek

De bibliotheek zit **financieel in zwaar weer** en heeft nu ook problemen met de huisvesting vanwege **overlast bouwwerkzaamheden**. Er wordt gewerkt aan een nieuw Meerjarenbeleidsplan en sinds kort ook aan een oplossing voor de overlast richting het voormalige PTT-kantoor aan de Oostwijkstraat. Als het gaat om de **gemeentelijke subsidie** zitten we wel erg laag. Wij subsidiëren € 14,20 per inwoner. De norm van de VNG voor 2024 is € 24,00. Het landelijke gemiddelde in 2024 per gemeente is € 26,77 per inwoner. Wij vragen daarom het college bij de uitwerking van de nieuwe meerjarige afspraken hiermee rekening te houden. Wat ons betreft kan de bijdrage gezien het belang voor onze lokale samenleving en de wettelijke opgaven waar de bibliotheek voor staat, opgetrokken worden richting de VNG-norm. Hoe kijken de collega's en het college hiernaar?

Dan de **overlast**. Een verhuizing is nogal iets en kost tijd en geld en de projectontwikkelaar wil er alles aan doen om de overlast te beperken. Uit informatie is ons gebleken dat de ruwe werkzaamheden nog tot aan de jaarwisseling zullen duren en dat de oplevering eind april 2026 gepland is. De overlast is dus nog van heel korte duur. Ook zou aan het schuiven met openingstijden kunnen worden gedacht, de werkzaamheden stoppen op werkdagen tegen 16.00 uur. Verder kan aan de bezoekers gevraagd worden om begrip voor de situatie, op de website is dat niet aangegeven. Gistermiddag ben ik gaan kijken. Het is een toplocatie. Er waren veel mensen. Het was er stil en lekker warm, van bouwgeluid was geen sprake. Wij vragen ons dan ook af of een verhuizing naar een oud pand dat niet aan normale eisen voldoet wel goed doordacht en kosteneffectief is. Een tussenoplossing – genoemd in de Najaarsnota – in

afwachting van de verhuizing naar de Markt is ook niet nodig. De informatienota van 6 november geeft ons daarover onvoldoende inzicht, zeker niet in de kosten. Wellicht kan het college dit verder toelichten.

Woningbouw

Het CDA pleit ervoor om bij de herziening van de Woonagenda uitdrukkelijk meer te gaan **bouwen voor starters en senioren**, zoals in Emmeloord, Zwolle en Meppel. De senioren kunnen zorgen voor de doorstroming.

Het CDA pleit ook daarom voortdurend voor het bouwen van **appartementen boven winkels** en supermarkten. Het college heeft enorme kansen laten liggen aan het Steenwijkerdiep (Aldi) en de Tukseweg (Lidl). Uit oogpunt van zorgvuldig ruimte gebruik is dat een slechte zaak. Als de Plus gaat verhuizen naar de Meppelerweg, gaan er dan wel woningen boven de supermarkt gebouwd worden?

In dit kader ook de vraag wanneer de plannen – die veel tijd kosten – voor de **herontwikkeling van de vrijkomende schoollocaties Eekeringe en Stationsstraat** worden opgestart? Leegstand moeten we zien te voorkomen!

Bouwplannen **Steenwijk Zuidoost**. In het raadsvoorstel staat dat vanwege de PFAS sanering en de subsidie de grond in bezit moet zijn van de gemeente. Kopen en na sanering bouwrijp weer verkopen. Dit lijkt ons een wat oneigenlijke constructie waar mogelijk risico's aan zitten. Wij hebben de anterieure overeenkomsten niet gezien en vragen ons af waarom hier de raad geen enkele rol heeft. Hoe zit dit?

Cultuur

Wij vinden het erg jammer dat het college nog geen uitvoering heeft gegeven aan de motie van CDA en Veur Elkaar van juli 2022 om de **karakteristieke en beeldbepalende gevels** in Steenwijkerland te inventariseren en op basis hiervan voorstellen aan de raad te doen. Kan dit alsnog voor het einde van deze bestuursperiode?

Verder valt het ons op dat het thema cultuur weinig aandacht heeft in onze gemeente. In de PPN komt dit woord niet voor. Daarom pleit het CDA ervoor om in de Omgevingsvisie meer beleid op te nemen over ons Erfgoed, respect voor monumentale gebouwen en bijzondere landschapselementen.

Afvalstoffenheffing

Wij stemmen in met het handhaven van het besluit van de raad om de afvalstoffen 100% kostendekkend in de afvalstoffenheffing te verwerken.

Volgend jaar wordt dat dan 91,6%.

Wij stemmen niet in met voorgestelde verdeling van de tariefstijging. Het CDA vindt dat het vaste tarief minder moet stijgen en dat het tarief per aanbieding van een zak of container wel moet stijgen. Hiermee sluiten wij aan bij de tarieven in de wijde regio. Daarvoor hebben wij een amendement opgesteld.