

Geachte voorzitter, leden van de raad geachte aanwezigen.

Voor ons ligt de Perspectiefnota 2020/2023 en de Hoofdpijnenrapportage 2019.

Het moet me van het hart, voorzitter, maar als ik de Hoofdpijnenrapportage lees is bijna alles groen, groen en een enkele oranje.

Er wordt hard gewerkt door de organisatie, door het college en ambtenaren, daarvoor mijn complimenten, maar we zijn er nog niet.

Het collegeprogramma staat vol ambities, maar als ik terugkijk en de periode is nog maar kort. Dan kun je de vraag stellen is er nu al zoveel gebeurd.

Er is veel in werking gezet. Maar op weg naar Zuid Frankrijk en met een tussenstop in Maastricht kun je nog niet stellen dat je er bent. (Zoals mijn zoon eens dacht)

Een zekere mate van bescheidenheid is op z'n plaats. De eindtoets is nog lang niet in zicht.

Er zijn ook kanttekeningen te plaatsen: En ik denk daarbij aan de transparantie van de besluitvorming. Ik zou toch uw aandacht willen vragen voor het voorkomen van schimmige beslismodellen zoals rond de aankoop van de Molen Giethoorn, de huisvestingsproblemen rond de IGSD en nu onduidelijkheid rond de verplaatsing van de Scouting.

In welk licht moeten dit plaatsen met de Burger op 1.

Een andere kanttekening betreft de Zorg. Een tekort van ander half miljoen op een bedrag van 11,5 is toch wel veel.

Hoe moet ik dit plaatsen in de reeks van berichten, dat er door verschillende zorgorganisaties absurd hoge winsten worden gedraaid, waarvan er ook twee in Steenwijkerland werkzaam zijn. Voorzitter, in dat licht zien we een bezuiniging op de mantelzorg, en langdurige zorg voor jongeren niet zitten. Ik denk daarbij vooral aan jongeren met beperkingen, die altijd aangewezen zijn op hulp. Jongerenhulpverlening en daarmee jongeren mogen niet bij voorbaat de dupe worden.

Wij staan voor een betere afstelling van hulpverlening tussen diverse partijen, aandacht voor kwaliteit en het aanpakken van die absurde winsten in de zorgsector.

Een ander punt betreft de overheveling van dyslexiezorg naar het onderwijs. Er worden te veel kinderen behandeld. En door het over te hevelen verwacht u dat er minder beroep gedaan zal worden.

Maar, mijn vraag: Zit het onderwijs hierop te wachten???

En nog een puntje: De ViR Verwijsindex Risicjongeren. Wettelijk zijn we het verplicht, maar we voeren het niet uit.

Om in termen te spreken welke risico's lopen wij als gemeente. Kunnen we daardoor met claims te maken krijgen het geen ik niet hoop.

Overigens het tekort kan nog beperkt worden met het oog op de extra het gelden, die van het rijk komen ruw geschat 250.000 euro.

Nog een kanttekening:

Blokzijl. We gaan voor alsnog niet mee in de motie van D66 en CPB. Prima, het zware verkeer moet geweerd worden uit Blokzijl. Uit het oogpunt van schade, die momenteel aan huizen, veelal monumenten, aan bestrating en kades. Denk aan de veiligheid voor bewoners en bezoekers. Blokkeer Blokzijl, voor het zware verkeer. Dan zijn we van veel overlast verlost. Voor een rondweg moet er zeker meer draagvlak komen o.a. van provincie en rijk.

NoordWestGroep nog een kanttekening.

De NWG schermt met zwarte cijfers, terwijl de gemeente tegen een tekort aanloopt. 1.5 miljoen, waarvan ruim 9 ton gedekt is. En nu er dus nog 5,5 ton bij moet.

Overigens ook hier komt extra geld van het rijk te weten 230.00 euro. (M.a.w. het tekort is beperkt)

Verkeersveiligheid.

Er worden bezuinigingen ingeboekt door onderhoud en investeringen uit te stellen. O.a. geldt dit voor de verstevigingen van bermen, waarvoor gewaarschuwd wordt m.b.t. de veiligheid.

Het lijkt mij niet verstandig want het zorgt juist in de toekomst voor extra kosten herstel bermen. (Overigens mijn complimenten voor de huidige bloemenpracht in de bermen, goed gedaan Marcel en medewerkers)

Vraag: En hoe komt het met de fietspaden, wordt het toeristisch herstel ook uitgesteld?

Deze bezuinigingen kenmerken zich door het wegsnoeien van veel laaghangend fruit. We vragen ons af of er niet meer gefocust zou moeten worden op de juist de inhuur van duur tijdelijk personeel!!!

Had dat al niet veel eerder moeten gebeuren? Gaan we nu echt inzetten op vast personeel?

Voorzitter we hebben nog te maken met veel risico's. Ik denk daarbij aan de energietransitie, de omgevingswet en de disputen over de rioolheffing.