

Adviesraad Sociaal Domein Steenwijkerland
t.a.v. drs. H.P. Houter
Postbus 162
8330 AD STEENWIJK



behandeld door Judith Kolk
afdeling MO
telefoon
Ons kenmerk 1715-1-MO-J.D.
uw kenmerk
bijlagen

Steenwijk
(verzendsdatum)

11 MEI 2017

Onderwerp

Advies verordening maatschappelijke ondersteuning
gemeente Steenwijkerland

Geachte Adviesraad,

Op 20 maart 2017 heeft u tijdens uw vergadering kennis genomen van de verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Steenwijkerland 2017. Hartelijk dank voor uw advies dat u in uw brief van 11 april 2017 verwoordt. Met deze brief reageren wij op uw advies.

In uw advies geeft u aan dat u pleit voor het flexibel toepassen van het in de verordening gestelde om maatwerk mogelijk te maken. Met deze verordening wordt getracht om een goede balans te realiseren tussen het bieden van zekerheid maar ook het bieden van voldoende ruimte om maatwerk toe te kunnen passen. Echter de verordening is een algemeen verbindend voorschrift, waar je verplicht bent je aan te houden. Afwijken is daarom alleen toegestaan indien dat in dezelfde verordening is bepaald.

U wijst, naast de hierboven genoemde overkoepelende reactie, op vijf artikelen in de verordening maatschappelijke ondersteuning 2017 waarin wijzigingen dan wel toevoegingen zijn gedaan ten opzichte van de verordening maatschappelijke ondersteuning 2015. Wij geven per advies een reactie, uitgezonderd van uw advies betreffende Artikel 13 en Artikel 17, omdat deze adviezen naar ons idee geen nadere uitleg vereisen. Wij waarderen het dat u de betreffende wijziging(en) als positief ervaart.

Artikel 1. Begripsbepalingen

U geeft in uw advies aan dat het voor het gebruik van de verordening door cliënten beter zou zijn om de begrippen: maatwerkvoorziening, algemene voorziening, sociaal netwerk en cliëntondersteuning in artikel 1 op te nemen. Wij kunnen ons vinden in uw advies, omdat het de leesbaarheid en begrijpelijkheid voor de cliënten bevordert. Wij zullen de genoemde begrippen daarom opnemen in de verordening.

Artikel 12. Regels voor pgb

U geeft aan dat u het tarief van de maximale vergoeding van 75% van de kostprijs (van de in de betreffende situatie goedkoopste adequate individuele voorziening in natura) voor een pgb voor dienstverlening door een solistische werkende zorgverlener (hierna zzp'er) te laag vindt. U adviseert om dit percentage te verhogen tot 85% omdat u stelt dat een zzp'er aan kwaliteitseisen moet voldoen, zich moet bij- en nascholen en voor zijn sociale lasten en pensioenvoorzieningen moet zorgdragen. Dit is echter niet anders voor een institutionele zorgaanbieder dan voor een zzp'er. Het verschil is dat een zzp'er minder overheadkosten heeft. Die overhead beslaat meestal minimaal 25% van de kostprijs van zorg geleverd door een institutionele zorgaanbieder, maar kan ook veel hoger zijn. Daarnaast wordt de maximale vergoeding van de kostprijs van 75% sinds de inwerkingtreding van de Jeugdwet gehanteerd (in de nadere regels). Er zijn sindsdien geen signalen ontvangen waaruit blijkt dat dit percentage te laag is. Wij zien daarom geen reden om af te wijken van het in de verordening gestelde percentage van 75%.

Artikel 19. Financiële tegemoetkoming ten aanzien van personen met een beperking of chronische problemen.

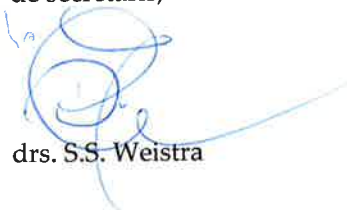
U geeft een terecht advies om de in het artikel genoemde bedragen te indexeren, met de ingangsdatum als basis. Het is echter niet wenselijk om een indexeringspercentage in de verordening in te bouwen. Er zijn twee praktische bezwaren om de bedragen jaarlijks te indexeren. Ten eerste is het bedrag opgebouwd uit verschillende componenten, wat het onlogisch maakt om het eindbedrag te indexeren. Ten tweede is het bedrag zoals nu gesteld, praktisch uitvoerbaar omdat het bedrag deelbaar is door vier. Dit wordt lastiger zodra er geïndexeerd wordt.

Desondanks zal er periodiek moeten worden bepaald of de financiële tegemoetkoming in verhouding staat tot de door cliënten gemaakte kosten. De financiële tegemoetkoming geldt echter niet als een volledige compensatie voor die kosten, maar als een redelijke bijdrage daarin, voor de gevallen waarin daarvoor bedragen zijn opgenomen in de verordening. We continueren daarom het beleid om bedragen niet automatisch te indexeren.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

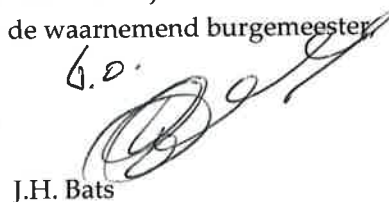
Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,
de secretaris,



drs. S.S. Weistra

de waarnemend burgemeester



J.H. Bats